ЮУрГУ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»
доктор техн. наук, профессор
А. А. Дьяконов
15.09 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Мезенцевой Алены Владимировны по теме «Ценностные основания социальной позиции современного российского журналиста», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Представленная к защите диссертация Мезенцевой Алены Владимировны посвящена ценностному измерению социальной позиции современного российского журналиста.

Быстротечность изменяющегося мира, жесткая конкуренция в информационной сфере общественной жизни, девальвация одних ценностей и гипостазирование других, сознательная ратификация квазиценностей, новые вызовы, процветания фейковых новостей и расцвет эпохи постправды (post-truth), иные позитивные и деструктивные факторы, комплексно влияющие на профессиональную деятельность современного журналиста и

статус журналистской профессии, настоятельно ставят на повестку дня потребность в научной рефлексии оснований социальной позиции российского журналиста. В данном контексте совершенно оправданно позиционируется актуальность выбранной диссертантом темы исследования.

Новизна диссертационного исследования определяется обоснованием теоретической и практической продуктивности обращения к аксиолого-деонтологическому подходу в решении актуальных проблем журналистской науки и практики. Автор эксплицирует понятие «социальная позиция» в контексте журналистской деятельности и выявляет доминантную роль ценностной установки журналиста, определяет две основные конкурирующие ценностные системы современной журналистики и методы их продвижения.

В качестве объекта исследования диссертантом избрано «содержание произведений современных российских журналистов, с наибольшей очевидностью демонстрирующих приверженность к определенным ценностям» (С. 13). В рамках материалистической диалектики и неклассической методологии проанализировано «534 произведения современных отечественных журналистов в ведущих интернет-средствах массовой информации России с 2013 по 2016 гг.» (С. 14). Количество привлеченного научного и публицистического материала позволяет судить о достоверности полученных промежуточных выводов и итоговых результатов исследования. В качестве предмета исследования автор называет «формы и методы реализации ценностных установок, определяющих социальную позицию современных российских журналистов» (С. 13).

Автором поставлена цель выявить систему ценностных оснований или «ценностно-культурный код», определяющий реализацию социальной позиции современных российских журналистов. Диссертантом корректно сформулированы задачи исследования, среди которых в контексте

деятельности российского журналиста значатся: выявление специфики реализации социальной позиции; определение способов позиционирования в системе ценностного регулирования; выявление динамики основных ценностей, детерминирующих творческую деятельность; выявление методов воздействия на восприятие аудиторией продвигаемых ценностей.

Вклад автора в теорию и практику журналистики актуализирован в получении результатов, подтверждающих обоснованность аксиологического и деонтологического измерений социальной позиции российского журналиста; в определении социальной позиции как ценностной системы и выявлении ее структурных элементов; в обосновании методов воспроизведения ценностных характеристик социальной реальности; в выявлении значения социокода в системе выразительных средств журналистики; в открывающихся возможностях использовать полученные результаты исследования в учебном процессе для студентов и в выборе коммуникативных стратегий отдельными СМИ и творческими организациями.

Концептуально идеи А. В. Мезенцевой строятся на следующих положениях: утверждается, что в сегодняшних реалиях у части теоретиков и практиков журналистики возникли представления об анахронизме, потере предназначения и забвении журналистской профессии. В связи с этим автор санкционирует вопрос об определении и средствах реализации конструктивной социальной позиции, фундированной ее ценностными основаниями. Автором задекларирована ценностная конкуренция деструктивных и позитивных моментов, которые в журналистике представлены «конструированием специфического семиозиса – знаковой системы амбивалентных значений, имплицитно содержащих интенциональную установку на позитивную творческую деятельность или «провокацию» деструктивных тенденций в обществе» (С. 17). Творческим

инструментом специфического семиозиса такого амбивалентного ценностного воздействия (ценностное причинение) по утверждению автора является социокод, инвариантами которого являются прецедентные феномены, стереотипы, образы, концепты, артефакты. При этом позиция журналиста, носящая конструктивистский характер, в рамках социального долженствования определяет его выбор, как следование профессиональным ценностям или сознательное отступление от них.

Диссертация общим объемом в 184 страницы включает три главы, заключение и библиографический список (331 позиций, в том числе 5 на английском языке). Представленный список литературы демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки диссертанта. Данное положение подтверждается высокой частотностью апробации результатов исследования (участие в 22 конференциях различного уровня) и высокой публикационной активностью диссертанта: основные положения диссертации и полученные результаты содержатся в 23 публикациях, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных перечнем ВАК.

Теоретические построения, предпринятые автором, во многом придают работе статус междисциплинарного исследования. Можно отметить, что научное изыскание автора маркируется глубоким научным анализом трудов из области философии, психологии, социологии, этики, политологии, экономики и лингвистики.

На высоком уровне в работе продемонстрировано умение диссертанта работать с научным и публицистическим текстом. На протяжении всего исследования предварительные выводы автора подкреплены соответствующими ссылками на академические работы и публицистические тексты. Сформулированные в заключении выводы соответствуют поставленным задачам.

Наряду с общей высокой оценкой работы к диссертации необходимо предъявить ряд замечаний и предложений, носящих, в том числе, и дискуссионный характер.

1. Несмотря на корректно поставленные в работе цель, задачи и выбранную методологию исследования, видится, что сформулированная объектно-предметная область исследования (содержание произведений современных российских журналистов, с наибольшей очевидностью демонстрирующих приверженность к определенным ценностям; формы и методы реализации ценностных установок, определяющих социальную позицию современных российских журналистов) (С. 13) носит несколько зауженный, лимитированный характер в сопоставлении с названием самой работы (ценностные основания социальной позиции современного российского журналиста).
2. Написание подобного рода исследований предполагает использование в строгом смысле научной терминологии. В работе термину «социальная позиция» придается категориальный статус, претендующему, таким образом, на универсальность и предельность общего фундаментального понятия. Между тем, используя деятельностный подход к журналистике, автор исследования, определяя объем понятия, соотносит «социальную позицию» с целью, функциями, предметом, методами и жанрами журналистского творчества, ограничивая, тем самым с позиции формальной логики, содержание понятия «социальная позиция» (С. 32). Косвенно на это обстоятельство указывает предложенная дефиниция и качественная характеристика понятию, которая понимается, как «ценностная система реализации профессиональной деятельности, представляющая собой динамическое, неравновесное соотношение и стихийную

самоорганизацию образующих ее структур: мировоззренческих ….. и профессиональных умений, знаний и навыков, которые актуализируются в результате деятельности в зависимости от объективных и субъективных обстоятельств…..» (С. 11).

3. В работе, несмотря на представленный широкий спектр научных публикаций по теме исследования и отсылок на журналистские профессионально-нормативные акты, не был проведен анализ богатейшего массива общих, цеховых и корпоративных профессионально-этических документов, регулирующих профессиональную деятельность журналиста. Видится, что такое мини-исследование квинтэссенции журналистских теорий и практик, позволило бы более глубоко детализировать в научном исследовании аксиологический и деонтологический аспекты деятельности журналиста.
4. В автореферате диссертации несколько сумбурно представлены количественные показатели по анализу эмпирических источников: «Эмпирическую базу исследования составили 534 произведения современных отечественных журналистов….В общей сложности было проанализировано 320 материалов…..отобрано 214 медиатекстов по теме наводнения в Сибири» (С. 9 автореф.), в то время как в самой диссертации указан 331 источник, из которых нумерация «эмпирических источников» (С. 175) начинается с 253 позиции.
5. В исследовании наблюдается непропорциональность предложенной структуры самой работы. Так параграф 3.2 «Субъекты «ценностного причинения»: «толпа», «провластная аудитория»» охватывает всего четыре страницы (С. 129-133), в то время как параграф 3.1 «Коды социального опыта в репрезентации реальности современными отечественными журналистами» содержит двадцать две страницы

(С. 107-129); параграф 1.2 «Категория «социальная позиция» в системе онтологических оснований журналистской деятельности» включает шесть страниц (С. 32-38), тогда как параграф 1.4 «Система ценностей в фокусе журналистской деятельности: традиции и новации» состоит из пятнадцати страниц (С. 52-67). В связи с этим возникает вопрос о целесообразности такого размежевания текста диссертации.

6. В заявленном параграфе 1.2 «Категория “социальная позиция” в системе онтологических оснований журналистской деятельности» (С. 38) достаточно дисперсионно представлен онтологический статус социальной позиции журналиста. Аналогичное замечание может быть отнесено и к параграфу 1.4 «Система ценностей в фокусе журналистской деятельности: традиции и новации» (С. 64-65), в котором не совсем четко продемонстрированы традиции и, особенно, новации в системе ценностей российского журналиста.

Представленные замечания не снижают общую теоретическую и практическую значимость данного научного исследования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика (Филологические науки) и профилю диссертационного совета Д 212.285.21. Научная работа отвечает требованиям п. 9. постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Мезенцевой Алены Владимировны по теме «Ценностные основания социальной позиции современного российского журналиста» является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – выявление значимых принципов в особенностях мотивационного профиля современного российского журналиста; ее автор заслуживает

присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом, доцентом кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» Исмаиловым Анваром Юрьевичем, заслушан и утвержден на заседании кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» института социально-гуманитарных наук Южно-Уральского государственного университета (протокол № 1/2017-18 от 31 августа 2017 г.).

Декан факультета журналистики
заведующий кафедрой «Журналистика и
массовые коммуникации» ЮУрГУ
д-р филол. наук, доцент
Шестеркина Людмила Петровна

Доцент кафедры «Журналистика и
массовые коммуникации» ЮУрГУ
канд. филос. наук, доцент
Исмаилов Анвар Юрьевич

Подписи Л.П. Шестеркиной
А.Ю. Исмаилова заверяю
Зам. Директора
Емельяхова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)" ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"
454080 Челябинск, проспект Ленина, 76
Тел./факс: +7(351)267-99-00
E-mail: info@susu.ru
https://www.susu.ru