КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»

196605,Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д. 10. Телефон (812)466-65-58 факс (812)466-49-99
E-mail: puchkin@lengu.ru

30.01.2018г. № 50/0631
на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ГАОУ ВО ЛО
«ЛГУ имени А.С. Пушкина»

Еремеев С.Г.
«25» января 2018 г.

Отзыв

ведущей организации – Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»
о диссертации И.В. Фроловой на тему «Региональный опыт социальной помощи несовершеннолетним в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. (в Новгородской и Псковской губерниях)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 - Отечественная история

В диссертационном исследовании Ирины Викторовны Фроловой представлен анализ серьезных и разнонаправленных изменений института призрения несовершеннолетних в ходе модернизации России во второй половине XIX – начале XX века. В условиях повышенного научного интереса к изучению повседневной жизни населения России прошлого, достижения успехов в исследовании социальной истории, истории семьи, детства диссертационная работа И.В. Фроловой обладает особой актуальностью.

В последние десятилетия значительное внимание уделяется изучению исторического опыта благотворительности в России, что вызвано потребностями государства и общества в выработке эффективной стратегии и способов организации социальной помощи нуждающимся в наше время. Для воссоздания всеобъемлющей научной картины деятельности благотворительных структур Российской империи важны региональные конкретно-исторические исследования, позволяющие установить общие закономерности и местные особенности развития благотворительности. Именно таким исследованием является диссертация И.В. Фроловой.

Актуальность темы исследования определяется также потребностью расширить имеющиеся в исторической науке представления о стратегиях социального поведения людей в условиях крупных исторических перемен, вызванных происходившим во второй половине XIX – начале XX вв., процессом модернизации, стимулировавшем государство, общество и отдельных лиц оказывать помощь в адаптации наиболее уязвимых групп населения.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что впервые дан анализ региональной практики социальной помощи несовершеннолетним во второй половине XIX – начале XX вв. Принципиально важно, что данная проблема рассматривается в региональном ракурсе.

Теоретическая значимость работы выражается в расширении предметного поля современной истории благотворительности и социальной помощи. Представленные в работе факты могут существенно дополнить уже имеющиеся данные по истории развития института призрения детства в период буржуазной модернизации, определив общероссийские тенденции в эволюции данного института и выявив его региональную специфику. Соискателем комплексно исследовано развитие благотворительной деятельности в Новгородской и Псковской губерниях во второй половине XIX – начале XX вв. Определены объекты и субъекты социальной помощи, выяснены ее формы, масштабы и мотивация.

Личный вклад соискателя в разработку темы выразился в том, что, проделанная И.В. Фроловой самостоятельная исследовательская работа позволила ей решить поставленные задачи, дать развернутую характеристику состояния и развития социальной помощи несовершеннолетним в губерниях, установить присущие ей особенности, тенденции и недостатки.

И.В. Фролова продемонстрировала глубокое знание научной литературы, имеющей отношение к заявленной проблеме, в том числе новейших российских и зарубежных исследований. Обзор историографии, построенный по предметно-хронологическому принципу, отличается полнотой, что позволило автору утверждать, что проблема призрения детей и подростков в Новгородской и Псковской губерниях во второй половине XIX – начале XX вв. еще не получила всестороннего освещения.

Диссертационное исследование И.В. Фроловой выполнено на основе широкого круга источников разных видов, значительную долю из которых составили архивные документы. Автор провел внушительную работу с фондами 5 центральных и провинциальных архивов страны. Следует подчеркнуть, что многие архивные документы были впервые введены соискателем в научный оборот.

Корпус исторических источников, положенных в основу исследования, является репрезентативным и достаточным для достижения поставленной автором цели и решения сформулированных в работе задач.

Убедительными выглядят выводы И.В. Фроловой о состоянии законодательных основ и направлений деятельности государственных, общественных и частных учреждений в деле призрения несовершеннолетних в указанный промежуток времени. Автор приходит к выводу, что «Несмотря на признание обязательности призрения в российском законодательстве, на практике оно во многом оставалось факультативным и определялось личными стремлениями и возможностями благотворителей. В исследуемый период особенностью российской правовой системы было отсутствие определенной законодательством системы контроля и ответственности со

стороны должностных лиц за ненадлежащее исполнение или неисполнение ими своих прямых обязанностей в сфере призрения детей» (с. 98). И.В. Фролова обращает внимание на то, что во второй половине XIX – начале XX вв. наблюдался постепенный переход от государственно-общественной системы призрения к общественно-частной, в основе которой были положены принципы самостоятельности, самообеспечения и целесообразности оказания помощи (с. 99), сословно-территориальный принцип оказания помощи (с. 96).

С научной и практической точки зрения несомненный интерес представляет также изучение основных направлений деятельности центральных правительственных отделений, которые составляли группу независимых учреждений государственного призрения с полуобщественной, полубюрократической организацией (с. 100). Диссертанткой были выделены следующие категории детей, которые подлежали призрению со стороны центральных органов: сироты, подкидыши, незаконнорожденные, дети-инвалиды, дети малообеспеченных родителей и дети с асоциальным поведением (с. 103).

И.В. Фролова характеризует деятельность отделений центральных правительственных учреждений, функционировавших во второй половине XIX – начале XX вв. на территории Новгородской и Псковской губерний – Ведомства учреждений императрицы Марии (через сеть приютов и патронаж), Попечительного общества о домах трудолюбия и работных домах (через сеть домов трудолюбия), Попечительства Императрицы Марии Александровны о слепых (через сеть специализированных учреждений призрения слепых детей, через систему обучения и подготовки к дальнейшей жизни, через проведение профилактических мероприятий), Попечительства императрицы Марии Федоровны о глухонемых (через сеть специализированных учреждений для оказания социальной, образовательной, трудовой и медицинской помощи глухонемым).

Автор акцентирует внимание на том, что в основу деятельности региональных учреждений правительственных ведомств был положен принцип обязательности. Государству для сохранения социальной безопасности нужны были законопослушные образованные граждане, имевшие определенные профессиональные навыки (с. 161). Соискателю удалось доказать, что раз деятельность местных отделений центральных правительственных ведомств регулировалась особыми «Положениями» и «Уставами», помощь из центра в основном оказывалась только методического характера, функционировали они на самостоятельной финансово-экономической основе, то их можно отнести к общественно-благотворительным заведениям.

Несомненным достоинством исследования является проведенный соискателем анализ деятельности местных властей в области благотворительности и призрения детей и подростков. И.В. Фролова выделила три основных направления в сфере детского призрения, осуществляемых местными общественными объединениями и частными лицами: призрение детей, лишенных родительского попечения (сироты и подкидыши); оказание социальной поддержки детям малообеспеченных родителей (от грудного до старшего школьного возраста); организация работы с малолетними правонарушителями и безнадзорными подростками (с. 164).

И.В. Фролова проанализировала основные типы и формы призрения, которые получили распространение на территории Новгородской и Псковской губерний: смешанные (приюты при земских больницах и при католических костелах), стационарные (богадельни, приюты, детские лечебные колонии, родильные приюты, сиропитательные дома, пристанища, дома призрения), полустационарные (сезонные (в сельской местности) и круглогодичные (губернских городах) ясли-приюты) в открытой и закрытой форме. Соискатель делает вывод, что в уездных городах и сельской местности организация «закрытого» призрения была представлена в

меньшем объеме, в отличии от «открытой» (направленна на улучшение социально-бытовых условий призреваемых) благотворительности, которая на местном уровне оказывалась практическим всеми субъектами общественного призрения, а размеры и виды ее зависели от возраста несовершеннолетних (с. 206-207).

Соискатель обращает внимание на то, что в последней трети XIX – начале XX вв. в связи с децентрализацией благотворительности на территории Новгородской и Псковской губерний появились благотворительные организации, созданные по инициативе местных органов управления, частных лиц, профессионально-сословных объединений, что свидетельствует о прогрессивном развитии общественно-частной благотворительности. Также отмечается, что в изучаемых губерниях, как и по стране в целом, наблюдалось снижение фактора сословности перед общественной потребностью (с. 221-222).

В пореформенный период особую актуальность приобрели духовно-просветительные и благотворительные объединения национальных групп, так как проживание в губерниях населения, принадлежащего к другим исповеданиям, создавало благоприятные условия для организации обществ помощи нуждающимся своей веры. Вместе с тем, значительная часть благотворительных обществ православной направленности могла принимать участие в призрении иноверцев (с. 222).

Выделяет И.В. Фролова и проблему, связанную с материальными трудностями, характерными для региональных благотворительных организаций. Так, количество учреждений и призреваемых находилось в прямой зависимости от финансовых возможностей. Недостаточная финансовая помощь со стороны государства, скромный бюджет органов самоуправления, а также политика правительства, направленная на ограничение их самостоятельности, приводили к тому, что роль местных органов управления в деле призрения становилась все менее значительной. Все функции непосредственного ведения дел фактически переходили на

микротерриториальные и микроструктурные единицы, в основу деятельности которых был положен принцип общественно-частной благотворительности. Финансовая поддержка оказывалась благотворительным обществам, имевшим общегубернское значение и находившимся в губернских городах, которым также были обязаны помогать деньгами и уездные благотворительные общества. Отсутствие четкого разграничения полномочий и функций между губернскими, уездными и городскими структурами затрудняло работу (с. 222-223).

Выполненное на самом высоком уровне диссертационное исследование И.В. Фроловой вызывает в то же время и некоторые замечания:

1. В первой главе работы значительное место занимает анализ структуры и перечень механизмов функционирования отечественной благотворительности во второй половине XIX – начале XX вв. Данная схема благотворительных организаций и учреждений специфична для региона, или же относится ко всей стране в целом?

2. Автор не дает целостного статистического анализа численности призреваемых. В результате из текста работы не совсем ясно, каков был масштаб деятельности по призрению детей в новгородско-псковском регионе. Какой процент нуждавшихся охватывала помощь? Насколько увеличение количества учреждений и форм помощи несовершеннолетним соответствовало изменению числа нуждавшихся?

3. В диссертации слабо представлена деятельность сословных учреждений и благотворительных организаций неправославных исповеданий. Является ли малое число подобных учреждений специфической чертой призрения несовершеннолетних в исследуемых регионах?

4. Недостаточно четко определены различия в формах социальной помощи между Новгородской и Псковской губерниями.

Данные замечания касаются дискуссионных аспектов работы и ни в коей мере не изменяют общей высокой оценки диссертационного исследования.

Задачи, поставленные И.В. Фроловой, решены в полном объеме. В диссертационной работе использованы подходы истории повседневности, антропологической истории, гендерный и системный, а также иные современные методы исследования, что позволило выполнить ее на высоком научно-теоретическом уровне и обусловило достоверность сделанных автором новых научных выводов и обобщений. С учетом указанного обстоятельства можно констатировать весомый личный вклад И.В. Фроловой в решение важной научной проблемы. Оформление диссертации отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертация И.В. Фроловой представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые представлен целостный анализ регионального состояния социальной помощи в отношении несовершеннолетних в период модернизации России середины XIX – начала XX в.

Материалы исследования будут особо востребованы специалистами, изучающими историю отдельных регионов страны.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Основные положения и выводы прошли необходимую апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, а также в 14 публикациях, в том числе в 3 рецензируемых научных журналах. В опубликованных статей и автореферате отражено основное содержание диссертации.

В целом представленная к защите диссертация Ирины Викторовны Фроловой «Региональный опыт социальной помощи несовершеннолетним в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. (в

Новгородской и Псковской губерниях)» полностью соответствует требованиям п. 9, 10, 11 Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. за № 842, а автор исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен зав. кафедрой истории России, доктором исторических наук, профессором Валентиной Александровной Веременко и утвержден на заседании кафедры истории России 25 января 2018 года протокол № 7.

Председатель заседания кафедры истории России,
декан факультета истории и социальных наук,
кандидат исторических наук, доцент Левашко Вадим Олегович

Подпись Лева
Удостоверяю "3
Документовед ОК

Отдел кадров