

«ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ФӘННӘР АКАДЕМИЯСЕНЕҢ
Ш.МӘРҖАНИ ИСЕМЕНДӘГЕ
ТАРИХ ИНСТИТУТЫ»
ДӘУЛӘТ БЮДЖЕТ
УЧРЕЖДЕНИЕСЕ

420014, Казан ш., Кремль, 5-нче подъезд



ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ИСТОРИИ
ИМЕНИ Ш.МАРДЖАНИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН»


420014, г. Казань, Кремль, 5-й подъезд

ИНН 1654028479, КПП 165501001, Тел./факс: (843) 292-84-82, e-mail: history@tataroved.ru, сайт: tataroved.ru

Утверждаю Заместитель директора
Государственного бюджетного учреждения



«Институт истории имени Шигабутдина Марджани
Академии наук Республики Татарстан»

 Салихов Радик Римович

23 марта 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационное исследование Желобова Дмитрия Евгеньевича на
тему «Государства Таримской впадины во 2 пол. IX – нач. XII вв.:
политическое и религиозное взаимодействие», представленное на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века)

Диссертационная работа Желобова Д. Е. посвящена актуальной, как в научном, так и практическом отношении, важной в перспективе, теме – изучению истории религиозно-политического взаимодействия государств Таримской впадины, а именно Караханидского каганата, Хотанского и Гаочан-Уйгурского государств, во 2 пол. IX – нач. XII вв. Диссертантом была поставлена цель комплексного рассмотрения религиозно-политических взаимоотношений и выявление общих закономерностей в религиозно-политическом развитии данных государств в указанный период.

Соискатель во введении совершенно верно определяет актуальность своей тематики. В условиях реализации различными геополитическими факторами на просторах Евразии проектов возрождения Великого Шелкового пути, в числе которых китайская инициатива «Пояс и Путь», американский проект «Нового Шелкового пути» и российская концепция «Большой Евразии», возрастает актуальность как истории самого Шелкового пути, так и истории территории Таримской впадины, по территории он исторически проходил и будет проходить в его новой версии. Работа будет интересна не только исследователям истории, но и представителям властных, государственных структур, в компетенции которых будут находиться указанные вопросы.

При этом особого внимания заслуживает региональный аспект исследования, который пока не получил достаточного освещения в отечественной исторической литературе. Исходя из набирающих силу процессов религиозного возрождения, оказывающих непосредственное влияние на социально-политическое развитие данного региона, не подлежит сомнению также важность рассмотрения его политико-конфессиональной истории. Безусловно, сегодня особое стратегическое значение для всех окружающих стран, в числе которых неразрывно связанная с регионом множеством нитей Россия, имеет глубокое понимание религиозно-политической ситуации в регионе, базирующееся на хорошем знании его истории.

Значительный объем и разнообразие привлеченных источников, их обзор и анализ, подробный историографический экскурс по теме исследования, свободная ориентация автора по теме диссертации, подчеркивают степень понимания и углубления в сущность изучаемого, новизну и самостоятельность полученных автором научных результатов. Степень достоверности и обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, является достаточно высокой.

Диссертационное исследование Д. Е. Желобова опирается на довольно широкую источниковую базу на иностранных языках. В первую очередь, это материалы китайских официальных историописаний «чжэнши», в числе которых ранее не переводившиеся на европейские языки, что придает работе высокую научную ценность. В работе активно задействованы также доступные арабо-персидские источники, с помощью которых диссертант заполняет лакуны в сведениях китайских источников. Особо следует отметить использование диссертантом уйгурской устной историографической традиции, в соответствии с концепцией, разработанной выдающимся тюркологом В. П. Юдиным, впервые апробированной в отношении исследований истории Таримской впадины.

Достаточно содержательным представляется историографический обзор, где Д. Е. Желобов детально проанализировал труды авторов, занимавшихся изучением истории Таримской впадины данного периода от эпохи зарождения научного интереса к данному региону до наших дней. Диссертант не ограничился рассмотрением исключительно отечественной историографии, а осуществил успешную на наш взгляд попытку рассмотрения основных существующих национальных историографических школ исследователей Таримской впадины в Европе и Азии. Кроме того, были рассмотрены и концептуально связаны работы ученых о каждом из исследуемых государств Таримской впадины, зачастую существующие изолировано друг от друга. Умелый историографический обзор позволил Д. Е. Желобову выявить спектр вопросов, слабо изученных в исторической науке и четко сформулировать объект и предмет своего исследования.

Структура диссертации представляется цельной, последовательной, научно-обоснованной и соответствует цели и задачам работы. Последовательность глав, их содержание логичны и убедительны. Диссертация построена по хронологическому принципу на основе разработанной диссертантом единой периодизации исторического развития государств Таримской впадины 2 пол. IX – нач. XII вв.

В первой главе диссертантом рассматривается формирование трех государств Таримской впадины (Гаочан-Уйгурского государства, Хотанского государства и Караханидского каганата) в 1 пол. IX – 2 пол. X вв. Диссертант показывает, как борьба Империи Тан, Уйгурского каганата и Тибетской державы за контроль над Таримской впадиной привела к культурной дивергенции региона. Анализируя процесс распада Уйгурского каганата, диссертант констатирует, что уже в период его существования на его территории складывается манихейская теократия (с. 41).

Далее теоретическая модель «торговой теократии» используется диссертантом в качестве универсального инструмента анализа религиозно-политических процессов, происходивших на территории Таримской впадины в изучаемый период. Отмечая новизну и научную значимость модели торговой теократии, а также то, что до сих пор еще не было предложено никакой иной единой теоретической модели развития государств Таримской впадины в данный период, следует пожелать диссертанту продолжить дальнейшую теоретическую разработку данной модели.

Рассматривая малоизученные и туманно описанные в источниках события, последовавшие за распадом Уйгурского каганата, диссертант также использует оптику предложенной им теоретической модели. Интерпретация известных по китайским источникам событий сквозь призму борьбы буддийской и манихейской общин позволяет взглянуть на них системно и с достаточной полнотой реконструировать религиозно-политические процессы в регионе, выявить и заполнить «белые пятна» в картине развития и государств Таримской впадины.

Подробное исследование и глубокий анализ истории буддийского Хотана, редко становящегося центральной темой для отечественных ученых, несомненно является значительным достижением диссертанта. Ему удалось вписать историю Хотана в единый процесс развития государств Таримской впадины, показать неразрывность его истории с историей региона. Несмотря на то, что Д. Е. Желобов в данном случае несколько выходит за пределы

заданных хронологических рамок диссертации (с. 73-81), это представляется оправданным ввиду малоизученности истории Хотана и важности данной темы для общей концепции диссертации.

Особый интерес представляет анализ Д. Е. Желобовым процесса исламизации Караханидского каганата, в ходе которого на основе «Тазкире Сатук Бугра-хан» а также мусульманских источников диссертантом были выявлены этапы тайного исповедания веры, появления конфессиональной контрэлиты, гражданского противостояния и окончательного установления новой государственной религии. Небезынтересно наблюдение, высказанное диссертантом о том, что похожие процессы наблюдались в период первичного появления и других конфессиональных общин в государствах Таримской впадины (с. 105).

Во второй главе «Государства Таримской впадины во 2 пол. X – 1 пол. XI вв.: расцвет и религиозные войны» диссертантом анализируется центральный этап развития государств Таримской впадины, сопровождавшийся крупными вооруженными столкновениями между ними. В параграфе «Хотано-караханидская религиозная война (960-1006)» Желобов Д. Е. анализирует ход и результаты религиозной войны Караханидского каганата и Хотана. Несмотря на исключительную значимость данного эпизода в истории Центральной Азии, данная тема до сих пор не привлекала внимание отечественных исследователей и рассматривается диссертантом впервые.

Взгляд диссертанта на караханидское завоевание Мавераннахра, сюжет, многократно проанализированный российскими и зарубежными исследователями, с одной стороны, достаточно традиционен (подчеркивается роль мусульманского духовенства в данном процессе), с другой встраивается в общую концепцию работы через идею торговой теократии. В связи с рассмотрением данного сюжета возникает вопрос, насколько оправдан в данном случае выход за пределы территориальных рамок исследования (гл. 2 § 2 стр. 122-124)?

Гаочан-Уйгурское государство рассматривается Желобовым Д.Е. в контексте соотношения в нем власти и влияния буддийской, манихейской и христианской (несторианской) общин. Данный подход позволил диссертанту по-новому взглянуть на политические отношения гаочанских уйгуров с Ляо, Сун и Си Ся.

Третья глава диссертации «Государства Таримской впадины в 1 пол. XI – нач. XII вв.: последний этап независимого существования» посвящена Гаочан-Уйгурскому государству и Караханидскому каганату в период, предшествовавшему киданьскому завоеванию. Здесь дается компаративная характеристика отношений светской власти и духовенства в государствах Западных и Восточных Караханидов, показывается борьба Караханидов против гаочанских уйгуров, исследуется вопрос о статусе владения Куча, а также демонстрируются те основы, которые были заложены в данный период для последующего развития религиозно-политической ситуации в Центральной Азии, а именно формирования Кара-Киданьской державы и Монгольской Империи.

Научная новизна исследования несомненна, поскольку диссертационное исследование Д. Е. Желобова представляет собой первый обобщающий труд по истории государств Таримской впадины указанного периода, основанный на широком спектре исторических источников.

Теоретическая значимость диссертации Д. Е. Желобова определяется концепцией торговой теократии, предложенной диссертантом в качестве первой попытки теоретической интерпретации религиозно-политических процессов в Таримской впадине во 2 пол. IX – нач. XII вв.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что его материалы могут быть полезны органам государственной власти, ответственным за реализацию внешней политики Российской Федерации в отношении СУАР КНР, Центральной Азии, а также конфессиональной и национальной политики внутри страны. Опыт предыдущих поколений важен в выстраивании комплекса стратегий и шагов государства по отношению к

различным религиозным общинам, направленного на выстраивание конструктивного взаимодействия между ними и государством.

Положения диссертации могут использоваться в научно-педагогической деятельности при создании лекционных курсов по всеобщей истории, истории государства и права, политологии, религиоведения, истории государственного и муниципального управления.

Признавая несомненные достоинства рассматриваемой диссертации, к работе имеются определенные замечания:

1. В современной западной исторической науке существует тенденция к деконструкции самого понятия Великого Шелкового пути как исторической реальности, насколько в условиях предполагаемой «воображаемости» Великого Шелкового пути могут быть применимы теоретические построения автора?

2. Несмотря на богатейший археологический материал, найденный на территории Таримской впадины, автор диссертации пользуется преимущественно нарративными письменными источниками, насколько это оправдано?

3. При чтении текста диссертации создается впечатление, что автор сознательно уходит от номадизма, ограничивая себя изучением оседлой зоны региона. С чем связан подобный подход?

Высказанные замечания не умаляют научной ценности и качества рецензируемой работы. Диссертация Д. Е. Желобова представляет собой масштабное и глубокое исследование, созданное на основе значительного комплекса опубликованных и неопубликованных источников. Публикации автора в научных журналах и выступления на конференциях свидетельствуют о том, что работа прошла должную апробацию.

Диссертация является целостной научно-квалификационной работой, в которой разработаны положения, совокупность которых можно квалифицировать как определенный вклад в исследования Центральной Азии и государственно-конфессиональных отношений. Работа является

самостоятельным законченным исследованием, в котором диссертант придерживается четко сформулированной цели и выбранной им проблематики.

По характеру исследования и полученным результатам диссертационная работа Желобова Дмитрия Евгеньевича на тему «Государства Таримской впадины во 2 пол. IX – нач. XII вв.: политическое и религиозное взаимодействие» соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века) и отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Текст отзыва подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником отдела татаро-булгарской , цивилизации Мухаммадеевым Алмазом Раисовичем обсуждён и утверждён на заседании Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А.Усманова государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» 23 марта 2018 г. (протокол заседания № 9), с участием Центра изучения история и культуры тарар-кряшен и нагайбаков.

Заведующий Центром исследований
Золотой орды и татарских ханств им. М.А.Усманова
государственного бюджетного
учреждения «Институт истории
имени Шигабутдина Марджани Академии
наук Республики Татарстан»

Ильнур Мидхатович Миргалеев

