

В диссертационный совет
Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России
Б.Н.Ельцина»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный

экономический университет»,
доктор экономических наук,
профессор

на Борисовна Дворядкина

2018 г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
на диссертацию Матвеевой Яны Андреевны на тему: «Оценка стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие и укрепление институтов гражданского общества в условиях глобализации экономики обуславливает необходимость соответствия отечественной деловой практики требованиям международных стандартов, а также нормам и правилам корпоративного поведения. Результаты многих научных исследований в качестве вывода утверждают, что промышленные компании, которым удается организацию производственной,

хозяйственной, социальной и экологической деятельности приводить к желаемому соответствию имеют не только статус социально ответственного бизнеса, но и основание рассчитывать на получение определенных выгод в виде улучшения репутации и повышения лояльности потребителей. С одной стороны, это, очевидно, укрепляет конкурентоспособность компании, а с другой – делает осязаемым ее вклад в устойчивое социально-экономическое развитие региона размещения и страны в целом.

Рост социальной ответственности и усиление конкурентных преимуществ промышленной компании, конечно же, не находятся в линейной зависимости, тем не менее можно утверждать, что стратегические цели социальной ответственности и реализуемые для их достижения программы социального развития определяют долгосрочный характер конкурентных преимуществ. С этой точки зрения, хотя реализация социальных программ носит амбивалентный характер, в целом она должна оказывать положительное влияние практически на все ключевые показатели деятельности промышленной компании и, одновременно, удовлетворять ожидания общества.

Вышесказанное, помимо прочего, обращает внимание на множественность субъектов, чьи интересы, прямо или косвенно, затрагивает разносторонняя деятельность промышленной компании. При этом существуют общепризнанные международные и национальные руководства, методически обеспечивающие организацию управления социальной ответственностью бизнеса так, чтобы стало возможным гармонизировать эту множественность интересов. В действительности, практика показывает, динамика социальных отношений в обществе с одной стороны и объективное стремление бизнеса к повышению своей конкурентоспособности с другой находятся не во взаимообуславливающей связи, а, скорее, в противоречии. Во всяком случае, так воспринимается ситуация значительной частью делового сообщества. И лишь потому, что считается: выгоды социально ответственного поведения, в том числе для повышения

конкурентоспособности, либо малосущественны, либо носят умозрительный характер и не поддаются количественной оценке.

Отметим, единого научного подхода к разрешению этой дилеммы как способа не только проиллюстрировать, но доказать расчетами выгоды всех сторон, вовлеченных в корпоративные отношения по поводу реализации социальных обязательств бизнеса, не выработано. Следовательно, разработка теоретико-методического инструментария обоснования направлений развития и оценки сравнительных экономических выгод выраженных, в числе прочего, осязаемым приростом конкурентных преимуществ, присущих социально ответственной промышленной компании, безусловно, актуальна. Как, собственно, и тема диссертационного исследования Матвеевой Я.А.

Целью диссертационной работы соискатель заявил развитие теоретических и методических положений формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности. Поставленная цель потребовала решения ряда значимых как для экономической науки, так и для экономики Российской Федерации задач. В итоге автором получен ряд научных результатов, выводов, рекомендаций, которые обладают признаками научной новизны, или в которых присутствуют ее существенные элементы. Обоснованность и достоверность научных результатов обеспечена необходимым качеством исследовательской инфраструктуры, квалифицированным подходом к постановке и проведению исследований.

Научная новизна основных результатов, выводов и положений диссертационного исследования

Научную новизну представленной диссертационной работы, на наш взгляд, характеризует следующий ряд положений:

1. Соискатель в определенной логической последовательности раскрывает содержание авторского подхода к формированию и развитию

социальной ответственности, представляя ее чрезвычайно многоаспектным явлением; диалектически правильно выстраивает логику процесса трансформации социальной ответственности во взаимосвязи с развитием теорий конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. При этом формулирует теоретические положения, расширяющие представление об эволюции социальной ответственности как явлении, современный этап развития которого характеризует импакт-инвестирование (с.47-48) - вид инвестирования с особенностями, выявленными автором по результатам компаративного анализа социального и импакт-инвестирования (с.55-56). Существенным дополнением концепции социально ответственного бизнеса следует признать ряд следующих, содержащихся в диссертации, выводов и положений.

Во-первых, вывод автора об инклюзивном характере импакт-инвестирования и селективном характере социального инвестирования, что предопределяет не только с точки зрения общества, государства, но и с позиции обеспечения конкурентоспособности промышленных компаний, сравнительное преимущество импакт-инвестирования как вида инвестирования в развитие бизнеса в современных экономических условиях. Во-вторых, сформулированные автором положения, в которых по-новому представлены роль и раскрыто содержательное наполнение репутационного капитала (компоненты: интеллектуальный капитал, информационная открытость, имидж и законность деятельности компании) как медиатора, регулирующего взаимоотношения между социальной ответственностью компании и ее конкурентоспособностью.

На базе этих выводов и положений, соответственно, по-новому представлены специфические черты российской модели импакт-инвестирования (с. 57) и концептуальное видение воздействия корпоративной социальной ответственности на конкурентоспособность промышленных компаний, оформленное в виде логической модели (стр.62),

идея которой последовательно развивается и получает свое выражение в виде нижеприведенных научных результатов.

2. Автором разработан механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании, иллюстрация которого (с.132) демонстрирует ряд своеобразных, отличных от ранее представленных в экономической науке элементов и связей, характеризующих медирующую функцию репутационного капитала – уникального нематериального ресурса создания особого рода ценностей – в процессе наращивания конкурентных преимуществ (с.133). Соответственно, сформировано видение взаимосвязи социальных и импакт-инвестиций, направленных на финансирование интересов различных групп стейкхолдеров, а также последовательности создания стратегических конкурентных преимуществ посредством инвестирования в социально ответственную деятельность промышленной компании.

Выявленная система связей и отношений в процессе формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании, позволила соискателю обоснованно представлять комплекс оригинальных показателей оценки эффективности социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования (с.135-139). Данный комплекс обладает тем преимуществом в сравнении с известными методами и подходами к оценке эффективности социального инвестирования, что позволяет в формировании стратегических конкурентных преимуществ учитывать не только вклад финансово-экономической результативности, но и социально ответственного поведения промышленной компании.

3. Автором представлен метод оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании, который логично завершает разработку методических положений, заявленных в качестве основной цели диссертационного исследования. Его новизну определяет

использование интегрального показателя оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании (т.н. конкурентный индекс корпоративной социальной ответственности), который синтезирует в себе наиболее значимые индикаторы ее экономической, социальной и экологической деятельности (с.140-145). Существенным преимуществом авторского метода является наличие алгоритма оценки и интерпретации результатов измерений приращения конкурентных преимуществ, а также удобство количественного определения степени приращения стратегических конкурентных преимуществ с помощью градации диапазонов оценок, что, в свою очередь, позволяет точнее специфицировать стратегию конкурентного поведения промышленной компании (с.175-178).

Поскольку авторский подход к приращению конкурентных преимуществ основан на утверждении того, что корпоративная социальная ответственность становится компонентом стратегического управления компанией, совершенно оправданной является разработка спецификации конкурентных стратегий. Их идентификация в каждом конкретном случае при том или ином уровне социально ответственного поведения позволяет оценить не только конкурентный статус хозяйствующего субъекта в динамике, но и местоположение компании в конкурентном поле. Соответственно, появляется основание для внесения корректировок в управление конкурентным поведением промышленных компаний (с.179-192).

Обоснованность научных результатов, выводов и положений диссертационной работы

Обоснованность и достоверность представленных выше положений обеспечивается логикой научной работы, квалифицированным применением разнообразных методов экономического исследования. Автор обоснованно применяет в исследованиях современный понятийный аппарат, результаты корректной обработки теоретической, методической, статистической

информации, полученной из достоверных источников, анализа работ авторитетных отечественных и зарубежных ученых в областях конкурентоспособности и корпоративной социальной ответственности бизнеса.

В работе применяется широкий спектр методов, соответствующих достаточно высокому классу решаемых задач. Например, такие методы научного познания как системный анализ, методы анализа и синтеза, формальной логики. Также применяются методы компаративного и стратегического анализа, структурно-логического моделирования, традиционные методы экономических исследований: методы технико-экономического и экономико-статистического анализа, методы аналогий и формализации, моделирования социально-экономических процессов, экспертных оценок. Их корректное использование, в том числе в апробации результатов исследования, вызывает определенное доверие к выводам автора, убеждает в обоснованности полученных результатов, справедливости выдвигаемых научных положений.

В качестве источников информации использовались данные официальной статистики, прогнозы социально-экономического развития России, представленные в документах Министерства экономического развития, промышленности и торговли РФ, материалы периодической печати, информационные ресурсы сети Интернет, финансовая и нефинансовая отчетность компаний топливно-энергетического комплекса, исследования и расчеты автора.

Разнообразный иллюстративный материал в меру необходим. Объем статистической информации в обоснование выводов и рекомендаций в основном достаточен.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание и основные положения диссертационного исследования.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (290 наименований, в т.ч. 120 наименований научной литературы на иностранном языке) и 9 приложений. Основной текст представлен на 198 страницах и включает 29 рисунков и 28 таблиц. Структура диссертации логична, изложение материала подается последовательно, выводы и рекомендации в меру убедительны и обоснованы.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Результаты диссертации Матвеевой Я.А. включают научные положения, выводы и разработки, существенно расширяющие представление о роли социальной ответственности промышленной компании в формировании ее стратегических конкурентных преимуществ. Научные положения об импакт-инвестировании как закономерном этапе эволюционной трансформации корпоративной социальной ответственности, о роли импакт-инвестирования в обеспечении конкурентоспособности компании, медирующей функции репутационного капитала в процессе наращивания стратегических конкурентных преимуществ компании, методе оценки вклада социально ответственного поведения в формирование стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании являются очевидными научными достижениями автора, развивающими концепцию социально ответственного бизнеса.

Практическую значимость результатов диссертационного исследования Матвеевой Я.А. определяют положения и рекомендации, в которых представлены алгоритмы решения задач по совершенствованию стратегического управления промышленной компанией в части формирования стратегических конкурентных преимуществ на основе развития принципов корпоративной социальной ответственности и

использования репутационного капитала. Разработанный автором метод оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ является важным инструментом обоснования целей и задач стратегии конкурентного поведения, корректировки стратегических решений промышленных компаний в направлении укрепления статуса социально ответственного бизнеса.

Значение полученных соискателем результатов диссертационного исследования для практики подтверждают акты о внедрении результатов диссертационного исследования, полученные от Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей, ПАО «Газпром», Института экономики УрО РАН, ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», а также Бизнес-школы Уральского федерального университета.

Теоретико-методические и прикладные результаты исследования прошли широкое обсуждение на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях и семинарах: на конгрессе «Техноген 2017», г. Екатеринбург, на представительных российских и международных форумах, научно-практических конференциях (Казань – 2016 г., Albena, Bulgaria – 2016 г., Пермь – 2016 г., Екатеринбург – 2011, 2016, 2017 гг., Москва – 2017 г.).

Рекомендации по дальнейшему использованию результатов диссертационной работы

Полученные автором результаты исследования обладают научной новизной и заслуживают признания как имеющие определенное значение для экономической науки и практики. Результаты диссертации могут быть использованы:

- федеральными и муниципальными органами власти и управления при обосновании мер, направленных на преодоление социальных и

экологических рисков, возникающих в процессе ведения хозяйственной деятельности крупными промышленными компаниями, либо оказывающих влияние на их выбор при реализации социальных и импакт-инвестиций;

- крупным промышленным компаниям, активно реализующим политику корпоративной социальной ответственности, либо осуществляющим крупные общественно и социально значимые проекты как часть планов стратегического развития;

- в учебном процессе при подготовке и реализации учебно-методических комплексов таких дисциплин как «Корпоративное управление», «Корпоративная экономика», «Управление социальным развитием предприятия» в высших учебных заведениях России.

Вместе с тем, публичное рассмотрение и оценка результатов диссертационной работы вызвала отдельные замечания, а также вопросы к ряду дискуссионных положений и выводов.

Дискуссионные вопросы и критические замечания по диссертации.

1. В обсуждении результатов диссертационной работы было высказано мнение об определенной рассогласованности теоретических и практических решений и разработок, в случаях, когда возникает необходимость связывать их с деятельностью объекта исследования. По тексту это находит выражение в употреблении двух понятий, имеющих отношение к объекту исследования – «промышленная компания» и «компания топливо-энергетического комплекса» (их названия). С одной стороны, понятен логический прием, которого придерживается соискатель: в теоретических и методических разработках употребляется понятие «промышленная компания» (общее), в иллюстрациях же применения и апробации разработок – компания топливо - энергетического комплекса (особенное). В этой ситуации, чтобы можно было согласиться с решениями и выводами

автора, не хватает некоторых, отчасти необходимых, на наш взгляд, допущений и ограничений. Например, изначально правомерность употребления термина «промышленная компания» оговорить в значении *крупной* промышленной компании, способной в силу институционального статуса, больших масштабов экономической деятельности, финансовых возможностей и естественного «груза социалки», преодолевать известные границы социальной ответственности. В этом смысле выбор в качестве объекта исследования компаний топливо - энергетического комплекса обоснован и, просто, удобен. Далее, не секрет, что на результаты социально ответственного поведения компаний существенное воздействие оказывает рыночная конъюнктура, влияние на которую со стороны компаний в случае немонопольного рынка весьма и весьма ограничено, а также и меняющиеся (ужесточающиеся) требования законодательства, смещающие год от года акценты и приоритеты в социальной деятельности компаний. В этой связи возникает вопрос: Учитывает ли траектория движения компаний ТЭК в поле конкурентных преимуществ на диаграмме спецификации конкурентных стратегий (рис.3.12 с.188) воздействие неконтролируемых факторов внешней среды?

2. Значительное место в диссертационной работе занимают обзоры теорий и концепций конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, а также критический анализ методических подходов к измерению и оценке социальной ответственности бизнеса (Глава 2. «Оценка стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании на основе социальной ответственности», параграфы 2.1. и 2.2.). Содержание диссертационной работы в этой части, безусловно, свидетельствует о высокой квалификации автора как научного работника, его профессионализме как исследователя. Между тем, избыточная детализация ряда вопросов, имеющих косвенное

отношение к решению задач исследования, не работает на сколь-нибудь существенный вывод или научный результат.

3. Автором действительно по-новому представлены роль и раскрыто содержательное наполнение репутационного капитала как медиатора, регулирующего взаимоотношения между социальной ответственностью промышленной компании и ее конкурентоспособностью. Но отображение подробной структуры репутационного капитала в иллюстрации механизма формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности (рис.2.2, с. 132) вызвало ряд замечаний и вопросов. В частности, по какому основанию сделан выбор в пользу данных четырех компонентов? Является ли он исчерпывающим? Какой логикой руководствовался соискатель, показывая, что имидж компании способствует «сокращению потерь в случае кризиса»?

4. В параграфе 2.3 (стр. 137) автором предложены показатели оценки социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования, в параграфе 2.4. (стр.140) разработан интегральный показатель оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ (конкурентный индекс корпоративной социальной ответственности). Однако, на наш взгляд, недостаточно отражена взаимосвязь данных показателей между собой, что позволяет рекомендовать автору провести, в дальнейшем, эмпирические исследования для установления корреляции между значениями показателей оценки социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования и конкурентного индекса КСО.

Вместе с тем, отметим, данные выше замечания не являются критически важными для вполне удовлетворительной оценки качества проведенного исследования и не оказывают существенного влияния на

высокую значимость теоретических и практических результатов рассматриваемой работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Матвеевой Яны Андреевны, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является законченной, самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой изложено решение важной для народного хозяйства задачи разработки методических основ политики корпоративной социальной ответственности как важного направления стратегии формирования конкурентных преимуществ крупной промышленной компании.

Предложенное автором решение содержит элементы научной новизны, имеет научное и практическое значение. Методические разработки и рекомендации в необходимой степени аргументированы и обоснованы. Предметная область исследования: п.1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п.1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»; п. 1.1.17 «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства» Паспорта ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 08.00.05–Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Научные результаты диссертационного исследования представлены в многочисленных публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, сборниках научных трудов и материалах конференций.

Диссертационная работа «Оценка стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности» отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Матвеева Яна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Диссертация Матвеевой Я.А. на тему «Оценка стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности» и отзыв ведущей организации обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» 5 апреля 2018г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой
экономики предприятий,
доктор экономических наук,
профессор

/ /

Мокроносов Александр Германович

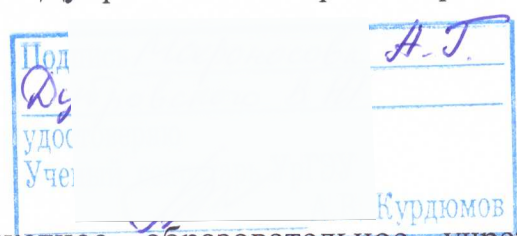
Директор института
экономики ФГБОУ ВО УрГЭ
доктор экономических наук,
профессор

В.Д.

Дубровский Валерий Жоресович

Дата: 5 апреля 2018 г.

Сведения о ведущей организации:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Адрес: 620219, Россия, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта / Народной воли, 62 / 45, <http://www.usue.ru>
Телефон: +7 (343) 257-91-40; +7 (343) 257-71-47
E-mail: usue@usue.ru