

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Магнитогорский государственный
технический университет

Г.И. Носова, профессор, доктор
филологических наук

М.В. Чукин
2018 г.



ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова" о диссертации Ван Вэньцзя «Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность диссертационного исследования

Антропоцентризм и экспансионизм как принципы, определяющие специфику развития современного научного знания, прямым следствием своим имеют стирание границ между традиционно автономными отраслями науки. В сложившейся ситуации особую актуальность обретают многоаспектные и комплексные исследования, каковыми только и могут быть работы посвященные такому уникальному объекту, как язык. Диссертационное исследование Ван Вэньцзя проводится на стыке когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и речевой конфликтологии: «лингвокогнитивный и речедеятельный подходы позволяют рассмотреть семейную ссору как коммуникативное событие, имеющее целостное содержание и типовое речедеятельное развитие» (с. 8). Специфика объекта исследования – семейная ссора – предполагала для исследователя необходимость обращения к теоретическим разработкам в области социологии и психологии (психологии личности, социальной психологии и проч.).

Несмотря на накопленный за последние десятилетия в русистике значительный научный опыт исследования речевых конфликтов [«в России лингвистическое осмысление конфликтов было начато в конце 80-х годов XX века» (с. 8)], многие вопросы, например, касающиеся описания видов семейных конфликтов, выявления речеповеденческой специфики носителей той или иной лингвокультуры в ситуации конфликта, лингвоаксиологических аспектов семейных конфликтов или не ставились, или далеки от своего разрешения.

Представление об актуальности поставленных в диссертации Ван Вэньцзя проблем формируется и на фоне осознания необходимости разработки теоретических постулатов и практических методик, которые могут быть использованы для изучения с позиций лингвистики конфликтного межличностного взаимодействия.

Научная новизна и личный вклад

В обозначенном круге актуальных для научного исследования социального конфликта проблем Ван Вэньцзя удалось обнаружить ту, что до сих пор вообще не ставилась. На материале русского языка комплексного, многоаспектного анализа семейной ссоры как особого коммуникативного события, разворачивающегося во времени, имеющего определённые, детерминированные традицией стадии развития, протекающего по типовым сценариям речевой коммуникации, до настоящего времени не проводилось.

Новизна предпринятого Ван Вэньцзя исследования семейной ссоры как варианта речевого конфликта заключается в разработке и реализации комплексного подхода, который позволил (1) осознать природу и механизмы функционирования данного явления через описание динамического воплощения событийного фрейма «семейная ссора»; (2) углубить представления о закономерностях семейной аксиосферы, создающих вражду и мир; (3) охарактеризовать коммуникативное поведение ее участников; (4) составить перечень типизированных речевых стратегий и тактик.

Предложенная диссертантом методика комплексного анализа семейной ссоры основана на связи когнитивной и речевой деятельности, на взаимной зависимости когнитивных и прагматических установок индивидов и их реализации в речевой деятельности, что играет немаловажную роль для описания коммуникативных норм русской лингвокультурной общности.

Значимость для науки полученных соискателем результатов

В диссертационном исследовании Ван Вэньцзя впервые в русистике предложено многоаспектное описание феномена «семейная ссора».

Коммуникативное событие «семейная ссора» представлено в динамике: выявлена структура и содержательное наполнение событийного фрейма «семейная ссора»;

определены тактико-стратегические линии коммуникативного поведения участников, которые координируют свои речевые действия в определенном пространстве и времени и вербализуют ценностное отношение к событию ссоры;

приведены типичные сценарии семейной ссоры, отражающие стадии развития конфликта.

Динамическое структурирование конфликта имеет объяснительную силу для распознавания потенциально конфликтных ситуаций, ситуаций риска и собственно конфликтных ситуаций, а также для моделирования коммуникантами собственного поведения в них.

Особую значимость имеют наблюдения и выводы автора, касающиеся описания фреймового инварианта семейного конфликта, а затем речедейательностной интерпретации событийного фрейма «семейная ссора», которые убедительно показывают, что языковая личность в своем коммуникативном поведении не полностью ограничивается сценарной предсказуемостью, но выбирает собственный репертуар средств и способов достижения коммуникативных целей в соответствии с русской лингвокультурной традицией.

Теоретическая значимость полученных автором диссертации результатов определяется вкладом в проблемное научное поле речевой конфликтологии и лингвокультурологии.

Разработанная и успешно апробированная методика комплексного, многоаспектного анализа речевого конфликта «семейная ссора» в дальнейшем может быть применена к другим коммуникативным событиям, связанным с конфликтом, что даст объективную основу для сопоставления и уточнения теоретических позиций. При этом мы нисколько не умаляем значимости других теоретических положений автора диссертации.

Предложенное Ван Вэньцзя детальное описание параметров коммуникативного события принципиально важно для современной социолингвистики, в числе приоритетных задач рассматривающей решение проблемы общелингвистического просвещения социума и воспитания у носителей русского языка толерантности общения, для чего нужны как знание лингвистической специфики семейной ссоры, так и выявление типичных в границах русских традиций общения коммуникативных стратегий и тактик.

Результаты исследования Ван Вэньцзя имеют несомненную **практическую значимость**. Исследовательский материал целесообразно использовать в преподавании курсов и спецкурсов по коммуникативной прагматике, коммуникативных практикумах по бесконфликтному речевому общению, коллоквиалистике, межкультурной коммуникации, а также по паремиологии. Основные положения и материалы диссертации окажутся полезными в речевой конфликтологии, лингвокультурологии, фамилистике.

Особый интерес материалы диссертационного исследования представляют для преподавателей русского языка как иностранного.

Структура и содержание работы

Представленная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 272 наименования.

Структура работы обусловлена последовательностью решения поставленных задач, среди которых описание с позиций когнитивной лингвистики и лингвокультурологии специфики фреймового подхода к анализу коммуникативного события «семейная ссора», выявление фреймовой структуры события, а затем ее содержательное наполнение на материале русских паремий, определение с позиций коммуникативной прагматики специфики речедетельностного подхода к анализу коммуникативного события «семейная ссора», анализ текстового материала с целью выделения тактико-стратегических линий коммуникативного поведения участников и типичных сценариев семейной ссоры.

Выбранная диссертантом структура текста диссертации традиционна, вполне оправданна с позиций логики исследования, поскольку позволяет с необходимой полнотой и последовательностью раскрыть выбранную тему.

Глава 1. Фрейм коммуникативного события «семейная ссора» посвящена подробному изложению научной концепции, положенной в основу исследования, определяются аспекты лингвистического описания.

Обращение Ван Вэньцзя к теории фреймов сделало необходимым проведение ретроспективного обзора значимых с точки зрения развития когнитивной лингвистики теоретических концепций. Учитывая отмечаемое в современной литературе многообразие подходов и к описанию структуры событийных фреймов, и к определению соотношения фрейма с другими когнитивными структурами, следует признать, что уже обзор работ не относится к числу тривиальных задач. Однако автору диссертации удалось обозначить «болевы точки» в рамках описанных концепций и наметить перспективы собственного исследования.

Отдельного внимания заслуживает обращение исследователя к решению важной научной проблемы выделения коммуникативного события

из ряда смежных понятий. В работе получили характеристику корреляции: «коммуникативная ситуация» и «коммуникативное событие», «коммуникативное событие» и «речевое событие». К сожалению, не достаточно четко была проведена дифференциация понятий «событие» и «коммуникативное событие».

Исследование Ван Вэньцзя не просто систематизирует и расширяет, но и углубляет представления о фреймовой коммуникации. На основе анализа научных работ, посвященных изучению семейных речевых конфликтов, автор составляет номенклатуру обязательных терминалов событийного фрейма «семейная ссора»: «Участники»; «Место»; «Время и протяженность ссоры»; «Агрессивные речевые (неречевые) действия и противодействие»; «Результат»; «Оценка». Данные терминалы затем подвергаются более детальному анализу, в результате которого выделяются слоты изучаемого событийного фрейма. Пословицы и поговорки русского языка становятся тем речевым материалом, который позволяет заполнить содержание слотов событийного фрейма «семейная ссора». Автор констатирует, что семейная ссора в паремиях оценивается по шкале «отрицательно-нормально-положительно», которая отражает диалектику и сложность семейного бытия. Паремиологический материал позволяет диссертанту описать репертуар типизированных речевых и неречевых действий участников семейных ссор, в котором наибольшей частотностью характеризуются спор, брань, угроза, упрек, осуждение, рукоприкладство.

Текст главы свидетельствует о хорошем знании автором ретроспективы разработки как проблем когнитивистики, лингвокультурологии, конфликтологии, так и лингвистической терминологии. Автор демонстрирует сформированное умение вычленить концептуальное содержание анализируемых работ предшественников, равно как и умение работать с речевым / языковым материалом.

Глава 2. Речедеятельностная интерпретация событийного фрейма «семейная ссора». В данной части диссертационного исследования

разработана и апробирована оригинальная методика комплексного анализа семейной ссоры. Обращение в ходе сбора материала исследования к разным источникам (текстам-разговорам горожан-уральцев, записанным методом включенного наблюдения (20 диалогов), опубликованным и неопубликованным, а также 50 репродуцированным текстовым фрагментам, извлеченным из пьес современных драматургов, обращающимся к конфликтной семейной коммуникации) позволило Ван Вэньцзя сформировать целостный взгляд на ссору как на национально-культурный феномен, присутствующий в сознании носителей русского языка.

Автору удалось убедительно представить тактико-стратегические линии коммуникативного поведения участников семейной ссоры, типичные сценарии семейной ссоры в терминалах-слотах «Участники», «Место», «Время и протяженность ссоры», «Агрессивные речевые (неречевые) действия и противодействие», «Результат», «Оценка», коммуникативные стратегии и тактики, обусловленные национально-культурными, ситуативно-ролевыми, индивидуально-психологическими аспектами коммуникативного поведения.

Способ представления результатов проведённого анализа языкового / речевого материала позволяет сформировать исчерпывающее представление о причинах возникновения и этапах развития семейной ссоры. Выделенные диссертантом в предыдущей главе терминалы событийного фрейма наполняются конкретным содержанием.

В **Заключении** диссертантом подводятся итоги исследования и намечаются возможные перспективы.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, вполне обоснованы благодаря обращению автора к широкой источниковой базе, включившей пословицы и поговорки, прямо или опосредованно связанные с ситуацией семейной ссоры (более 800 единиц), тексты-разговоры горожан-уральцев и фрагменты пьес современных драматургов.

В исследовании использовался комплекс разработанных в рамках антропоцентрической научной парадигмы методов: лингвокогнитивного и речедеятельности анализа, приемов лингвокультурологической, этнографической интерпретации речевого материала, а также общенаучных методов описания и классификации.

Достоверность выводов определяется использованием в исследовании достаточного числа теоретических источников (предлагаемый список литературы весьма обширен и включает как основополагающие теоретические труды, так работы, отражающие современное состояние исследуемой проблемы), разнохарактерностью рассматриваемого материала, а также тщательностью и многоаспектностью предлагаемого анализа.

Многочисленные таблицы, включенные в работу, предоставляют читателю возможность систематизировать предлагаемые автором выводы. В связи с этим вынуждены высказать замечание. Достаточно высоко оценивая предлагаемый диссертантом способ представления материала, хотелось бы обратить внимание на необходимость неуклонно следовать избранной логике. Так, для периода «Эскалации ссоры» автором предлагаются таблицы речеповеденческих сценариев. В других случаях табличная форма не используется. В результате выглядят «обделенными» другие, важные для развития конфликта периоды: «Разрыв отношений», «Поиск компромисса», «Примирение» и др.

Также не совсем понятно, почему *таблицы 3, 4 и 5* (стр. 174-175; 178-179 и 183-184 соответственно) иллюстрируют речевые партии участников только трёх текстовых фрагментов из заявленных 70-ти (о которых говорится на стр. 11-12).

Выносимые на защиту положения, имеющие вполне конкретное содержание, доказаны в тексте диссертации. Все утверждения выводного характера являются аргументированными и подкрепленными примерами.

В целом труд Ван Вэньцзя отличается культурой подачи информации: это касается композиции работы, хорошего языка и стиля, структурированности и последовательности изложения.

Сложность поставленных в научном исследовании проблем неизбежно ведёт к возникновению в процессе знакомства с его результатами вопросов. Считаем необходимым озвучить наиболее значимые.

1. В параграфе 1.5 Ван Вэньцзя на материале русских пословиц и поговорок выявляются терминалы-слоты событийного фрейма «семейная ссора». Как известно, паремнологический фонд русского языка (как и любого другого) отражает традиционную культуру, современная же действительность демонстрирует нам тенденцию к унификации, в результате которой традиционные модели (концепты) неизбежно трансформируются. В связи с этим возникает вопрос: допустимо ли использовать по отношению к современной ситуации фреймовую структуру, полученную в ходе анализа паремий? Возможна ли коррекция традиционных моделей, учитывающая современные статусно-ролевые права и обязанности членов русской семьи? И при положительном ответе – как она (корректировка) может проводиться?

2. В главе 2 «Речедетельностная интерпретация событийного фрейма "семейная ссора"» при анализе речевого материала выявляются речевые стратегии и тактики. На наш взгляд, аналитический материал выглядел бы гораздо более убедительно при условии, что характеристика речеповеденческих сценариев венчалась бы итоговым перечнем типизированных коммуникативных стратегий и тактик. Подобное представление результатов коммуникативно-прагматического описания семейной ссоры только подчеркнуло бы ее теоретическую и практическую значимость.

3. Что оправдывает отмеченный в процессе чтения диссертации повтор текстового материала, взятого для анализа? Например, текст, начинающийся словами «У меня квартира антикварная...», представлен на стр. 103 и 116; текст, начинающийся словами «Будут у нас деньги, мать...», представлен на стр. 111 и 146.

Наши замечания и вопросы носят частный и дискуссионный характер, а потому не снижают ценности рецензируемой работы.

Диссертационное исследование Ван Вэньцзя выполнено на достаточно высоком научном уровне и вносит существенный вклад в развитие антропоцентрической лингвистики.

Самостоятельность исследования подтверждается наличием 10 опубликованных автором работ, из которых 3 размещены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Результаты проведенного исследования были апробированы в виде докладов на всероссийских и международных научных конференциях и получили одобрение ведущих специалистов. Поставленная в диссертации научная проблема отвечает требованиям актуальности и научной новизны.

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертационного исследования.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация Ван Вэньцзя «Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой полноценную научно-квалификационную работу, в которой ставится и решается исследовательская задача – лингвокогнитивное и коммуникативно-прагматическое описание семейной ссоры. Работа является самостоятельным научным исследованием, достоверность которого поддерживается репрезентативностью источниковой базы. Предложенные автором наблюдения и выводы имеют теоретическое и практическое значение для современной русистики. Совокупность результатов можно квалифицировать как новое научное достижение.

Диссертация Ван Вэньцзя соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9-11 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации Ван Вэньцзя заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Оксаной Евгеньевной Черновой (специальность 10.02.01 – Русский язык) и доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Любовью Николаевной Чурилиной (специальность 10.02.01 – Русский язык).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации в качестве официального внешнего отзыва ведущей организации. Протокол кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации №8 от 10.05.2018:

Кандидат филологических наук,
доцент, доцент кафедры русского языка,
общего языкознания и массовой коммуникации
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

 Оксана Евгеньевна Чернова

Заведующий кафедрой
русского языка, общего языкознания
и массовой коммуникации
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», доктор филологических наук,
профессор,

 Любовь Николаевна Чурилина

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

пр. Ленина, 38, г. Магнитогорск, 455000, Россия

Телефон: +7 (3519) 29-84-02

e-mail: mgtu@magtu.ru

официальный сайт: <http://www.magtu.ru/>

