

УТВЕРЖДАЮ

РЕКТОР

ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет»
кандидат химических наук, доцент
А.Р. Наумов



2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» о диссертации ДУДИНА ВИТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА «**Психосемантическая процедура диагностики системы жизнеобеспечения личности**», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук в диссертационный совет Д 212.285.19 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Диссертация Дудина Виталия Александровича представляет собой целостное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором предпринята попытка создания психодиагностического инструмента для изучения способов поведения человека при столкновении с жизненными трудностями, отвечающего одновременно как исследовательским целям, так и запросам практики психологической помощи. **Актуальность** исследования Дудина В.А. продиктована необходимостью прогнозирования и коррекции поведения человека в нештатных ситуациях, что позволило бы снизить вероятность потерь человеческих и материальных ресурсов. Это чрезвычайно важно в условиях современной стрессогенной социальной ситуации, распространения различных типов аддикций, невротических расстройств, психосоматических заболеваний, которые существенно снижают способность человека бороться с вызовами жизни. Проблема обеспечения стабильности и устойчивости жизни человека является одной из актуальных в современной психологической науке. Способность человека оставаться адаптивным и успешным в трудных обстоятельствах выступает залогом его благополучия и здоровья независимо от возраста.

Работа обладает выраженной теоретической и практической значимостью. Так, **теоретическая значимость** исследования определяется, прежде всего, тем, что автором, во-первых, дополнена основная теоретическая модель системы жизнеобеспечения личности за счет соотнесения уровней реагирования и характера жизненных задач; во-вторых, предложено понятие «операциональная готовность» для обозначения системы сознательных и бессознательных намерений человека,

содержащихся в системе индивидуальных значений человека и активируемых для решения жизненных трудностей.

Практическая значимость также не вызывает сомнения и заключается в широких возможностях использования разработанной и адаптируемой автором психосемантической методики «Локус жизнеобеспечения личности» в практике психологического консультирования и психотерапии для выявления личностных ресурсов, копинг-стратегий, психологических защит и психосоматических процессов.

Достоверность полученных результатов определяется непротиворечивостью теоретико-методологической основы исследования; дизайном исследования, адекватным объекту и предмету, грамотно подобранными методами статистического анализа; привлечением к исследованию значительного количества экспертов (30 чел.) для оценки семантического материала, психологов-экспериментаторов, а также достаточной по объему выборкой (207 человек на основной этапе исследования и 58 на этапе сбора первичного семантического материала и оценки критериальной валидности инструмента).

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также их вклад в развитие общей психологии определяются несколькими фактами. Во-первых, автором операционализированы уровни жизнеобеспечения личности с точки зрения их соотношенности с типами жизненных задач: обретение смыслов и жизненных ориентиров, достижение целей в условиях помех и дефицита ресурсов, снижение чрезмерного эмоционального напряжения, адаптация организма и адекватное реагирование на стресс. Во-вторых, разработана и апробирована оригинальная процедура получения семантического материала (эксплицитного и имплицитного) – фокус-семинар. В-третьих, разработан новый психодиагностический инструмент, позволяющий зафиксировать широкий спектр способов реагирования на жизненные трудности. В-четвертых, предложено новое понятие – операциональная готовность, позволяющее дифференцировать уровни психосоматических процессов, психологических защит, копинг-стратегий, «личностной работы».

Структура и содержание работы

Диссертационное исследование Дудина В.А. имеет традиционную для такого рода работ структуру – введение, три главы, выводы, заключение. Теоретический анализ опирается на обширный список литературы, включающий 220 источника (из которых – 31 на иностранном языке). Работа снабжена обширными приложениями, представленными на 98 страницах. Текст проиллюстрирован таблицами и рисунками.

Первая глава диссертации «*Теоретические аспекты исследования системы жизнеобеспечения личности в контексте жизненных трудностей*» содержит анализ основных понятий, обозначает теоретические основания исследования и проблемы, связанные с жизнеобеспечением личности.

Однако, к большому сожалению, текст этой главы не дает читателю возможности составить однозначное представление об изучаемых конструктах и авторском их понимании. Так, например, автор использует понятие «жизненная трудность» как отличное от понятия «трудная жизненная ситуация», опираясь на единственную позицию Н.Г. Осуховой (в тексте единственная ссылка на учебное пособие данного автора, вышедшее в 2007 году). Между тем, существуют и другие определения, и классификации трудных жизненных ситуаций (см., например,

монографию А. Либиной «Совладающий интеллект», 2008, монографию Т.Л. Крюковой «Психология совладающего поведения», 2008) по разным основаниям, в том числе, и по уровню стресса.

В этом же параграфе, судя по названию, должна быть представлена феноменология жизнеобеспечения, что вызывает некоторое недоумение, поскольку описание феноменологии предполагает анализ переживания и раскрытие его структуры в той или иной ситуации. На самом деле в параграфе приведены пять биографических случаев с описанием трудной ситуации и возможными для человека исходами без обращения к рефлексивным данным и предпринята попытка выделить в них общее и «подвести» их под понятие «жизненная трудность». Представляется, что это не совсем удачный ход для главы, предполагающей теоретический анализ.

Главным итогом этой главы становится описание центральной концепции исследования (авторы М.В. Богданова и Е.Л. Доценко) и операционализация уровней системы жизнеобеспечения в связи с типами жизненных задач.

Вторая глава «*Конструирование инструмента диагностики системы жизнеобеспечения личности*» посвящена конструированию психосемантической процедуры для диагностики индивидуальных и типовых уровней системы жизнеобеспечения личности, проанализированы требования к функциональным возможностям данной процедуры с точки зрения определения вклада разных уровней системы жизнеобеспечения и описания локуса жизнеобеспечения личности. Интерес представляет описание процедуры получения семантического материала, его обработки, разработка схем интерпретаций.

Третья глава «*Эмпирическое исследование системы жизнеобеспечения личности, оценка психометрических показателей методики*» представляет не только результаты проверки валидности и надежности предложенной автором методики, но и демонстрирует ее возможности в индивидуальном консультировании. Очень уместными представляются примеры из практики психологов-консультантов, описывающие опыт применения данной методики. Интересны и описания половых различий в системе жизнеобеспечения личности, а также динамики уровней жизнеобеспечения от момента возникновения трудностей до времени обследования.

В целом, работа написана понятным языком, выстроена логически грамотно, имеет обоснованную последовательность изложения, доказательность представленного материала. Автор продемонстрировал способность формулировать научно-обоснованные обобщения и выводы. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют задачам и цели работы. Положения, выносимые на защиту, достаточно конкретны для того, чтобы проверить их обоснованность.

Стратегия организации исследования, включающая применение в основном адекватных методов статистической обработки результатов исследования обеспечивает достоверность и надежность полученных результатов, а также указывает на высокую квалификационную подготовку автора как исследователя.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования к работе есть некоторые замечания и дискуссионные вопросы.

Первое замечание касается соотношения понятий «трудная жизненная ситуация» и «жизненная трудность». Автор в качестве дифференцирующих признаков выделяет восприятие такой ситуации как нарушающей привычное

течение жизни, создание угрозы целостности субъективного мира, а также наличие негативных эмоциональных переживаний (стр. 22 текста диссертации), что вряд ли можно считать достаточным для различения этих понятий. Встает вопрос, каким образом специфицируются эти понятия и каким образом соотносятся между собой?

Второе замечание также касается понятийного аппарата. Автор, опираясь на концепцию системы обеспечения М.В. Богдановой и Е.Л. Доценко, говорит об уровне личностных ресурсов, описывая его через процессы реализации жизненного выбора, признания противоречия, приобретение жизненного опыта. Возникает вопрос, что такое личностные ресурсы. И как понимание ресурса автором соотносится с известными и общепризнанными в психологии стресса и копинга позициями С. Хобфолла, Д.А. Леонтьева, В.А. Бодрова, С.А. Хазовой.

И последнее замечание, носит скорее характер пожелания. Так, вызывает сожаление, что оказался упущен качественный анализ полученных данных, вероятно из-за перегруженности статистическими результатами, что, несомненно, придало бы работе оригинальность и более полную интерпретацию.

Перечисленные замечания не умаляют бесспорных достоинств данного оригинального, тщательно выполненного и новаторского исследования Дудина Виталия Александровича, и не снижают высокой оценки его работы.

Заключение. Диссертационная работа Дудина Виталия Александровича является самостоятельным, завершенным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Материалы диссертационного исследования достаточно полно представлены в 11 научных публикациях автора (общий объем – 4,39 п.л.; авторский вклад – 3.16); из них 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований.

Диссертация Дудина В. А. соответствует формуле специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии, в частности, следующим пунктам паспорта специальности:

19. – Бессознательное. Психологическая защита.

29. – Жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения. Психометрика.

40. – Методология и методы исследования в психологии.

Содержание диссертации полностью соответствует названию «Психосемантическая процедура диагностики системы жизнеобеспечения личности». Итоги выполненного исследования полностью представлены в тексте диссертации и обобщены в автореферате. Автореферат достаточно полно отражает основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует требованиям п.п. 9-10 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор, Дудин Виталий Александрович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв составлен доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры специальной педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» Хазовой Светланой Абдурахмановной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры специальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» «29» мая 2018 года, протокол № 18.

Зав. кафедрой специальной
педагогике и психологии
Института педагогики и психологии
КГУ
д психол. н., профессор

Куфтяк Е.В.

Адрес организации:

156012, Россия, г. Кострома,
П. Новый д. 1, каб. 213

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Костромской государственный университет»,
тел. 8(4942)492150, добавочный 3413

Сайт: www.ksu.edu.ru

E-mail: kaf_spp@ksu.edu.ru

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____

