

«УТВЕРЖДАЮ»

ВРИО директора Федерального  
государственного бюджетного  
учреждения науки Института истории,  
археологии и этнографии народов  
Дальнего Востока Дальневосточного  
отделения Российской академии наук

чл.-корр. РАН, профессор

Николай Николаевич Крадин

18 мая 2018 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Маринович Анны Николаевны

«Специфика медийного освещения современных политических процессов (на примере сирийского вооруженного конфликта)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. «Политические институты, процессы и технологии»

**Общая характеристика диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников из 235 наименований, включая работы иностранных авторов (94 источника) и электронные ресурсы. Общий объем работы – 168 страниц.

Автореферат изложен на 22 страницах и достаточно полно отражает содержание диссертации Маринович А.Н.

**Актуальность избранной темы.** Современные политические процессы в эпоху глобализации невозможно представить вне контекста стремительно развивающегося информационного общества. Как известно в начале XXI века концепции и проблемы информационного общества вполне обоснованно

занимают практически все области научной и прикладной области гуманитарных исследований. В данном случае совершенно справедливо утверждение Д. Белла о том, что концепция информационного общества является новым последующим этапом развития теории постиндустриального общества и трансформации демократических практик.

Под влиянием информационных технологий происходят кардинальные изменения в политических институтах, видоизменяются политические отношения и формы политического воздействия на общество и общественное сознание. Подобного рода трансформации политического пространства, вызванные интенсивной информатизацией общества, требуют формирования новых подходов и идей в постижении современных политических реалий. Представляется, что выявление новых акторов политических процессов, определение основных векторов их развития, а также их влияния на общественную безопасность и безопасность государства в целом или отдельных его регионов, имеет не только академическую ценность, но и высокую практическую значимость.

В этой связи справедливо отмечает, что «актуальность анализа специфики формирования информационного пространства электронными средствами массовой информации неразрывно связана с нестабильностью современного миропорядка, турбулентностью процессов, которые разворачиваются сегодня на мировой арене». Трудно не заметить общемировую тенденцию усиления влияния СМИ на возникновение и развитие разнообразных конфликтов от экономических, вызванных столкновением хозяйствующих субъектов, до военных, протекающих в прямых вооруженных столкновениях. В настоящее время СМИ не просто информационно сопровождают конфликт, а зачастую формируют информационную/содержательную новостку конфликта (стр. 4 дисс.). Сегодня, когда вооруженные силы Российской Федерации являются непосредственными участниками ближневосточного вооруженного конфликта, тема диссертационного исследования А.Н. Маринович

представляется актуальной и своевременной, т.к. посвящена поиску решения сложной проблемы выявления специфики освещения экстремальных современных политических на примере сирийского вооруженного конфликта.

Вследствие стремительного развития и распространения информационно-коммуникационных технологий медиа стали обладать исключительными возможностями по оказанию воздействия на политические процессы, что напрямую определяет устойчивость развития и национальную безопасность самого государства. Диссертационная работа А.П. Маринович, по сути, раскрывает механизм информационного воздействия современных медиа на стабильность развития общества. Аргументация автора актуальности темы исследования не вызывает сомнения (стр. 3-5 дисс.).

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Полученные автором результаты исследования и выводы достаточно обоснованы. Обоснованности, например, свидетельствует системность и глубина изучения сопоставлением актуальной в контексте политико-информационной проблематики научной, прикладной и иной литературы, опубликованной как в России, так и за рубежом (стр. 6-12 дисс.). Учитывая сложность рассматриваемой проблематики, А.П. Маринович опирается в своей работе на труды большого числа авторитетных отечественных и зарубежных ученых различных научных направлений: политологов, философов, историков, социологов, которые, прежде всего, необходимы были автору для выработки собственного теоретического подхода к пониманию сущности трансформаций политических процессов под воздействием информационных технологий и механизмов формирования информационного пространства современными медиа.

Соответствует специфика и проблематика политологического анализа новых субъектов и форматов их коммуникаций, возникающих в политико-информационном пространстве, векторов развития политического процесса в современном информационном обществе, которые обоснованы автором диссертации на основе примененной методологической и эмпирической базой



исследования (стр. 14-15 дисс.). Следует отметить, что целый ряд соответствующих источников автором диссертации введены в научный оборот впервые.

Можно отметить, что использованный автором методологический подход к исследованию специфических аспектов информатизации сложных политических процессов и трансформации политического и информационного пространств под воздействием новых коммуникационных технологий, в полной мере оправдал себя.

Кроме того, следует отметить, что теоретическую и методологическую основу диссертации А.Н. Маринович составили положения и выводы, изложенные в работах авторитетных российских и зарубежных ученых, посвященных изучению процессов медиатизации современной политики, влиянию медиа и информационно-коммуникационных технологий на политическую сферу и политические процессы, воздействия политики на информационную среду и формирования информационной повестки о политических процессах с учетом современных технологических особенностей. В этих целях автором было изучено и проанализировано большое количество трудов политологов и ученых-смежников и систематизированы имеющиеся в них теоретические идеи и методики.

Соператель не использовала различные, уместные при проведении такого рода исследований, методы и подходы: сравнительный, содержательный, системный и др. А.Н. Маринович не использовала также метод политического прогнозирования, позволивший ей сформулировать три вероятных варианта развития событий в Сирии и разработать медиаценарии, которые предположительно будут характерны для российского и американского информационных ресурсов при освещении конфликта в среднесрочной перспективе.

Используемая при проведении исследования эмпирическая база обширна и разнообразна. Ее основу, наряду с теоретическими идеями и методиками, составляют материалы общественно-политических российских и

американских медиа о сирийском вооруженном конфликте, размещенные в сети интернет. Автор широко использовала в работе материалы ООН, Всемирного банка, доклады и исследования таких аналитических центров, как международный дискуссионный клуб «Валдай», автоматизированной системы мониторинга средств массовой информации «Медиалогия», документы Ассоциация коммуникационных агентств России, Российского совета по международным делам, Mediascope, Исследовательской организации RAND Corporation, TNS Gallup Media, Kantar TNS, World Association of Newspapers and News Publishers и другие.

В целом, как свидетельствуют указанные в работе неточности, А.Н. Маринович не использовала достаточно разнообразный и репрезентативный материал, позволивший ей адекватно оценить происходящие на сирийском политико-информационном пространстве процессы медиатизации, выявить механизмы формирования информационного пространства современными медиа и обозначить основные направления развития информационных тенденций, которые будут характерны для политической и медийной сфер в ближайшем будущем.

В целом можно отметить высокую степень обоснованности научных положений, выносимых на защиту, результатов и выводов, сформулированных в диссертации.

*Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* В целом, А.Н. Маринович выполнена большая и интересная, во многом новая исследовательская работа, получен ряд крупных результатов, отдельные из которых имеют научную новизну. Научную новизну, несомненно, представляет уже само рассмотрение вопросов медийного освещения современных политических процессов с точки зрения выявления механизмов формирования информационного пространства на примере вооруженного конфликта. Во многом новым, особенно для отечественной научной практики, является и использованный исследовательский подход к изучению медиатизации современной политики.

влиянию медиа и информационно-коммуникационных технологий на политическую сферу, формирование информационной повестки о политических процессах с учетом развития современных коммуникационных технологий.

Кроме того, следующие результаты исследования А.Н. Маринович, на наш взгляд, можно рассматривать как имеющие научную новизну:

- раскрытие особенностей взаимного влияния информационной и политической сфер в условиях современных информационно-технологических реалий;

- разработка новых механизмов создания медийной информационной среды для формирования информационной повестки, с учетом современного уровня развития информационных технологий;

- выявлены специфические механизмы формирования информационного пространства общественно-политическими медиа России и США;

- на примере освещения сирийских событий продемонстрировано взаимное влияние информационной и политической сфер;

- разработка вероятных медиаценариев формирования российской и американской информационных повесток в зависимости от развития сирийского конфликта;

- прогноз развития политических и медийных процессов в ближайшей перспективе с учетом особенностей формирования информационного пространства в будущем.

Новизна вышеотмеченных научных положений, на наш взгляд, несомненна. Объективность выводов и рекомендаций, изложенных в Заключении (стр. 134-138дисс.), в целом также не вызывает сомнения.

Следует также отметить, что А.Н. Маринович подготовила и опубликовала значительное количество интересных и содержательных трудов, в т.ч. в научных журналах, рецензируемых ВАК. Основные положения диссертационного исследования апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях.



### *Общие недостатки работы и дискуссионные положения исследования.*

1. Одними из дискуссионных моментов диссертационного исследования А.Н. Мариневич представляются некоторые аспекты авторской оценки сущности и особенности феномена медиатизации политических процессов. Так на стр. 21 диссертации автор утверждает: «СМИ как институт, интегрированный в политическое пространство, формирует политическую культуру, задает модели политического поведения, определяет содержание социокультурных ценностей, идеологических ориентаций, установок, смягчает или выявляет политические проблемы и способствует урегулированию или разжиганию политических конфликтов и противоречий». Это правда, но потому, действительно важному в контексте работы, утверждению нет «теоретического» обоснования/доказательств. К примеру, можно было бы указать классическую работу «Четыре теории прессы» Ф. Сиберта, Т. Петерсона и У. Шрамма, которые пришли к выводу, что медиасистема и политическая система взаимозависимы.

2. Следует в основном согласиться с утверждением автора, что медийные ресурсы по максимуму задействуются во время предвыборных кампаний для выстраивания коммуникации с гражданами и формирования позитивного образа открытых к диалогу политиков. В качестве примера медийности политики автор делает акцент на предвыборных кампаний Б. Обамы (стр. 40 дисс.). Вместе с тем существуют более актуальные примеры к примеру, активная твиттер-общение Д. Трампа со СМИ и американцами.

3. Автор справедливо отмечает, что одним из примечательных маркеров, демонстрирующих отношение СМИ России и США к военно-политическим процессам, происходящим в САР, является лексика, используемая медиа в своих публикациях. При этом предполагается значительное противопоставление позиций российских и американских СМИ. Для доказательства этого автором использован метод Pro&Contra (таблица 1), который подразумевает сравнение противоположных позиций. Однако в

тексте смысловая категоричность позиций СМИ РФ и США оказалась несколько смазанной/неубедительной (стр. 105-108 дисс.).

4. Во втором параграфе второй главы (стр. 122-133 дисс.) А.Н. Маринович предпринята попытка разработки вероятных сценариев новостных сюжетов о сирийском вооруженном конфликте российскими и американскими медиа. На наш взгляд автору удалось довольно полно отразить вариативность возможных сценариев и обозначить вероятность их наступления в зависимости от политических интересов стран как в Сирии, так и в Ближневосточном регионе. Однако, осталось непонятным, к какому же из предложенных сирийских сценариев склоняется автор?

5. Следует также отметить, что в данной работе, с учетом ее тематической направленности, следовало бы более детально рассмотреть свойства, специфические особенности сирийского политико-информационного пространства, что в свою очередь трудно сделать без подробного анализа деятельности «местных» сирийских медиа, отражающих интересы, оценки различных, в том числе и противоборствующих, сторон конфликта. Несомненно, что включение в диссертационное исследование анализа функционирования сирийских СМИ в условиях войны, только бы улучшило доказательную базу выводов диссертации.

Вместе с тем, следует отметить, что все высказанные замечания не носят принципиальный характер и не снижают общей ценности и значимости работы, а вышеуказанные недостатки и спорные моменты скорее являются пожеланиями на будущее, уже за пределами настоящего диссертационного исследования.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*  
Диссертационная работа Маринович А.Н. «Специфика медийного освещения современных политических процессов (на примере сирийского вооруженного конфликта)» является самостоятельным и законченным научно-квалификационным исследованием. Выполнена на высоком научном уровне, с



соблюдением всех требований ВАК «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук. Имеет элементы научной новизны и практическую значимость. Поэтому считаем, что ее автор Маринович Анна Николаевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, ведущим научным сотрудником ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Волыничуком Андреем Борисовичем (690001, г. Владивосток, Приморский край, ул. Пушкинская, 89, тел.: +7 (423) 226-80-54, E-mail: volynchuk@ihaeife.ru).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Ученого совета Центра Азиатско-Тихоокеанских исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (протокол № 3 заседания Ученого совета от 18 мая 2018 г.).

Заведующий Центром  
Азиатско-Тихоокеанских исследований  
ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН,  
член-корр. РАН, профессор  
Ларин Виктор Лаврентьевич

В.И. Ларин

«18» мая 2018 г.

690001, г. Владивосток,  
Ул. Пушкинская, 89

Подпись В.И. Ларин  
ЗАВЕРЯЮ:   
Заведующий ОК  
Сиденко Т.А.  
История и этнография народов Дальнего Востока