«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности
Казанского (Приволжского)
федерального университета
профессор Д.К. Нургалиев

_____

«_31_» августа 2018 г.

Отзыв ведущей организации
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
на диссертацию Сомкамнерд Навапат
«Внешняя региональная политика Таиланда: 1990-е – 2000-е гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

Рассматриваемая работа посвящена актуальной в самом строгом и неформальном смысле проблеме, которая была рассмотрена, освещена и проанализирована на весьма достойном уровне. Можно согласиться с исходной посылкой автора и избранным ею направлением: несмотря на увлечение исследователей глобальной повесткой дня, изучение «мультиплексного мира» содержит колоссальный потенциал. Соответственно, представленная диссертация посвящена анализу внешней региональной политики Таиланда в последние два десятилетия. В контексте неуклонного роста интереса к региону Юго-Восточной Азии (ЮВА), учитывая перспективы темпов экономического роста входящих в него государств, исследование регионального компонента обретает особое значение.

Не менее важным и актуальным, на наш взгляд, является рассмотрение Таиланда как регионального государства, лишенного возможности использования силовых механизмов, которые в последнее время приобретают особое значение. Исследование гибкой внешней политики и концепции «мягкого регионализма» имеет несомненное практическое значение. Автор представила эти процессы в динамике, подчёркивая глубокие исторические корни региональной политики Таиланда.

Автор продемонстрировала, как Таиланд реализует свои национальные амбиции через многообразные проекты разной конфигурации и стремится исполнять роль лидера в регионе. В условиях неоднократно постулированной ситуации разрушения сложившихся механизмов глобального регулирования, тем более важным является обоснование С. Навапат связи между внутриполитической стабильности и успешностью решения задач регионального лидерства и даже «доминирования» (с. 158). Таиланд декларирует и демонстрирует приверженность международному праву и поддерживает систему ООН и сложившихся принципов международного сотрудничества.

Диссертационное исследование Сомкамнерд Навапат выполнено на очень достойном уровне. Суммарный его объём 209 с., в структурном отношении диссертация включает введение, три главы, объёмный библиографический список и 5 приложений. Основным содержанием является определение основных параметров модели «срединной силы» (Middle Power) и ее верификация на материале внешней политики Таиланда в его отношениях как с великими державами, так и региональными партнерами. Важнейшим достижением автора, сообщающим её работе научную новизну, является верификация (в диссертации используется термин «апробация») современных теоретических подходов к изучению азиатского регионализма.

Целью работы заявлено исследование и периодизация внешней региональной политики Таиланда и перспектив интеграционных процессов и проектов в Юго-Восточной Азии через призму участия в них Таиланда.

Отдельно вынесена проблема типологизации азиатского регионализма, что не слишком понятно, поскольку эта же проблема вынесена под п. 5 в список исследовательских задач, что названо «обобщением теории азиатского регионализма как особой формы реализации интеграционных конструктов» (с. 18 – 19). Всего выделены 7 исследовательских задач (с. 19), коррелирующих с общей структурой диссертационного исследования.

Работа Сомкамнерд Навапат хорошо фундирована: библиографический список (с. 161 – 204) включает 465 единиц, в том числе 57 единиц опубликованных источников – преимущественно на тайском языке, а также неопубликованные источники. Весьма объёмен список монографических исследований, преимущественно, на русском, английском и тайском языках.

Источниковая база исчерпывающе охарактеризована С. Навапат во введении, ею проведена корректная типологизация. Выделены пять групп источников (с. 23 – 26), причём в третьей – публицистические материалы – введены не только традиционные материалы периодической печати, но и устные источники разного вида (с. 26).

Привлечение широкого круга источников и научно-исследовательской литературы позволило провести анализ кластеров исследований, обозначаемых авторов как западно-центричный, исследования учёных стран АСЕАН и Таиланда (с. 5). Весьма корректным показался нам анализ исследовательской литературы по национальным историографиям и тематическим блокам. При рассмотрении российской литературы среди тематических блоков упоминаются «Таиланд как актор региональной политики», «АСЕАН как международный актор», «Экономическая интеграция», «Сепаратизм, этнические и региональные конфликты в Таиланде», и некоторые другие (с. 5 – 7). Рассмотрение западной научной мысли во введении к диссертации открывается понятием «азиатский регионализм», отдельно (по заголовкам) тематические блоки не выделяются, но они представлены содержательно (с. 8 – 10). Автором объединено рассмотрение достижений научных школ регионов ЮВА и Австралии (с. 10

– 12). Достижения исследовательских центров Таиланда также выделены отдельно и также рассмотрены по тематическим блокам, частично пересекающимся с обозначенными для российской историографии (с. 12 – 17). Тем самым вполне обоснована научная новизна исследования, но её формулировка на с. 19 звучат не слишком убедительно, тогда как автор могла бы не стесняться и использовать конкретные формулировки: «впервые сделано, прослежено» и т.п. Не очень правильно, на наш взгляд, «расщеплять» описание научной новизны между соответствующим разделом введения и описанием положений, выносимых на защиту («результаты, содержащие элементы научной новизны»). В защиту автора скажем, что сама по себе научная новизна не вызывает никаких сомнений даже при поверхностном знакомстве.

Во введении работы корректно обоснованы хронологические рамки исследования, а также практическая значимость исследования, которая также не вызывает сомнений и сформулирована вполне корректно.

Отдельного внимания заслуживает описание теоретико-методологической основы исследования, поскольку вопросы методологии являются ключевыми для решения ряда сложных задач, поставленных диссертантом. Мы солидарны с авторским определением междисциплинарности диссертации и нахождения её предмета на стыке наук. Корректно заявлено о применении институционального метода и метода историзма, не говоря о компаративном методе, который вполне можно было бы вынести на первое место (с. 28 – 29). Уместно и использование экспликативных методов (с. 30). Очень важным является то, что С. Навапат пришла к выводу об ограниченных возможностях общих теорий в исследовании конкретных региональных процессов (с. 29 – 30).

Первая глава диссертации – «Внешняя политика Таиланда в 1990 – 2000-х гг.» включает два параграфа. В первом характеризуются институты и механизмы принятия внешнеполитических решений. Во втором – в историческом контексте рассмотрены особенности внешнеполитических

концепций Таиланда и особенности региональной политики. Говоря о содержательных особенностях, не слишком ясным нам показалось воспроизведение некоторых штампов времён «холодной войны» в заключении первой главы (с. 78 – 79). Вопреки выделенным хронологическим рамкам и содержанию текста главы, неожиданно всплыла внешняя политика Таиланда в годы холодной войны и «ключевая угроза, исходившая от коммунизма», после ликвидации которой наступил «золотой век» (sic!). Собственно, здесь или было нужно расширять хронологические рамки и обосновывать дискретность внешнеполитического курса Таиланда, начиная от начала Индокитайской войны, и вплоть до начала премьерства Чатчая Чунхавана, или обойти этот вопрос, как не имеющий прямого отношения к современной повестке дня. Несомненно, что одного фактора полпотовской Кампучии для внешней и внутренней политики Таиланда было бы более чем достаточно для отдельного исследования или, по крайней мере, для демонстрации истоков нынешней стратегии региональной политики страны. Однако об этом остаётся только догадываться.

Во второй главе – «Участие Таиланда в интеграционных проектах в Юго-Восточной Азии» рассматривается региональное окружение Таиланда и анализируется процесс развития устойчивых отношений и сотрудничества со странами ЮВА. Здесь следует отметить массу интереснейших сюжетов, связанных как с позицией Таиланда в АСЕАН (чьи интересы рассмотрены комплексно), так и проблемы в двусторонних отношениях, которые показаны в контексте связей с Лаосом, Мьянмой, Камбоджей, Вьетнамом, Малайзией, Сингапуром, Индонезией, Филиппинами.

В третьей главе – «Вызовы внешней региональной политике Таиланда», также разделённой на два параграфа, автор пыталась выделить общие проблемы для всех участников интеграции в регионе ЮВА через призму внешней политики Таиланда. Первый параграф посвящен проблеме рохинджа, сепаратизма на малазийско-тайской границе и трансграничного наркотрафика. Во второй главе рассмотрены вопросы незаконной миграции и

торговли людьми. Не секрет, что в массовом сознании Таиланд прочно ассоциируется с сексуальной эксплуатацией, и на этот счет в исследовании приведены весьма интересные материалы из тайских официальных источников (с. 145 – 147). Отдельный раздел второго параграфа посвящён территориальному конфликту с Камбоджей.

В заключении работы достаточно объёмно показаны авторские выводы и рекомендации. Примечательным является следующий тезис: «Таиланд обречен на участие в комбинациях одних сил против сил и поддержку разных форм объединений (союзов) с целью поддержания динамического баланса сил в регионе» (с. 158). Исходя из этого, формулируется главная особенность мягкого регионализма в ЮВА – интеграционные процессы проходят с участием примерно равных по уровню развития государств, без участия великих держав с «внутренней» стороны. Более того, между участниками этого процесса достигнут консенсус о недопущении великих держав в интеграционные процессы (с. 159). Выделены и типологические особенности интеграционных процессов в ЮВА (с. 159 – 160).

Переходя к конкретным недостаткам работы, следует остановиться на паре моментов. Не очень понятно, в каком отношении между собой находятся поставленные цели, формулировки исследовательских задач и положений, выносимых на защиту. При том, что три главы диссертации включают 6 параграфов, исследовательских задач сформулировано 7, а положений заявлено всего 4. В научную новизну, прежде всего, следовало бы поместить уверенное использование диссертантом конкретных методов исследования, производным от общих теорий, а также глубокое исследование понятия «регионализм», которое во введении занимает с. 29 – 32. Также можно было бы чётче выделить выводы по параграфам, для чего в тексте есть всё необходимое. Встречаются и огрехи с оформлением: например, в библиографическом списке куда-то выпал подзаголовок вводного – источникового – раздела (с. 161). Оригинально пишется регистр дат: «1990-е – 2000-е гг.» вместо корректного «1990 – 2000-е гг.», встречаются и другие

опечатки. Все перечисленные замечания, как видим, носят технический характер и никак не затрагивают содержательных достоинств работы.

Основные положения диссертации Сомкамнерд Навапат отражены в 16 публикациях автора (в том числе в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК), и апробировались в докладах на нескольких всероссийских и международных конференциях, проходивших в Москве, Екатеринбурге и Бангкоке.

Представленная к защите диссертация «Внешняя региональная политика Таиланда: 1990-е – 2000-е гг.» является самостоятельной завершённой научно-исследовательской работой, соответствующей п. 9 – 14 «Положения» о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 (№842), а её автор – Сомкамнерд Навапат – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры алтаистики и китаеведения Дмитрием Евгеньевичем Мартыновым.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры алтаистики и китаеведения Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета 31 августа 2018 г., протокол №1.

Заведующий кафедрой алтаистики и китаеведения
Института международных отношений Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
кандидат исторических наук, доцент

Альфия Рафисовна Аликберова

«31» августа 2018 г.

Контакты: 420008, Российская Федерация, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18
Телефон: +7 (843) 233-71-09. Официальный сайт: https://kpfu.ru/
Адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391 ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ПОДПИСЬ
Аликберовой А.Р. заверяю
Секретарь Хасанова И.