

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский

университет»

кандидат географических наук, доцент

А.Л. Ветров

2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» о диссертации Щербаковой Марины Владимировны «Трансформация брачного выбора в современных условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация выполнена на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Актуальность темы диссертационного исследования Марины Владимировны Щербаковой обусловлена тем, что процессы модернизации, происходящие во всех сферах современного российского общества, касаются прежде всего социальных институтов, социальных процессов, социальных групп и индивидов. Поскольку процесс модернизации сопровождается появлением противоречий, обострением различного рода проблем, которые можно наблюдать и в такой важной сфере жизни общества как брачно-семейные отношения. Необходимость изучения процессов, наблюдавшихся в браке и семье, продиктована тем, что в социологической науке до настоящего времени ведутся дискуссии о будущем семьи и брака, а происходящие в данных институтах

процессы оцениваются исследователями неоднозначно. В развитии брака и семьи обозначилось множество тенденций, последствия которых предвидеть сложно: снижение уровня брачности, увеличение численности фактических браков, повышение возраста вступления в брак, распространение холостячества, причем не только мужского, но и женского, стали нормой разводы и т.д.

Интенсивно изменяется содержание семейных ролей, что имеет под собой объективные основания в виде процессов маскулинизации женщин и феминизации мужчин, и негативно отражается на гендерной стратификации.

Наблюдаемые явления, происходящие в браке и семье, действие негативных тенденций их развития, безусловно отражаются на содержании матrimонального поведения, формировании представлений о сущности брака, реализацию поло-ролевых функций в будущих супружеских отношениях и подтверждают тот факт, что в настоящее время традиционные стандарты брачно-семейного поведения перестали влиять на брачный выбор молодых.

В сознании юношей и девушек формируется новый образ брака, прогнозирующий удовлетворенность браком обоих супругов и успешность семейных отношений. Новый образ брака регулирует содержание брачного поведения молодежи в процессе создания ими собственной семьи. Необходимо отметить, что одной из важнейших задач государства в настоящее время является «...поддержка, укрепление и защита семьи, как фундаментальной основы российского общества...», подчеркивается в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. В Концепции особо подчеркивается ценность брака, «понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи...».

Актуальность исследования состоит и в том, что особенности брачного выбора представителей разных поколений мало изучены, а в брачном выборе молодых россиян проявляются новые явления, которые в поколении родителей не наблюдались. Тем самым ставится под сомнение одно из положений

социологической науки, суть которого сводится к тому, что дети во многом повторяют путь родителей.

Реальность такова, в матrimональном поведении возникают противоречия между природными и социальными факторами, определяющими брачный выбор, между навязываемыми западными образцами добрачного поведения и социокультурными особенностями российского общества, а также между сформировавшимися представлениями молодежи о семейно-брачных отношениях и реальными отношениями в собственной семье. Возникающие противоречия требуют серьезного социологического анализа.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации М.В. Щербаковой обеспечивается использованием ряда социологических подходов (процессуального и полоролевого), позволяющих рассмотреть брачный выбор партнеров, которые обладают определенными биосоциальными функциональными характеристиками и действуют в пространстве с гендерными стереотипами. В диссертации использованы теоретические положения, опирающиеся на фундаментальные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых в области социологии, психологии, философии, экономики.

Заслугой М.В.Щербаковой является объем эмпирического материала, собранного и проанализированного диссидентом для обоснования положений диссертационного исследования: репрезентативный опрос населения (объем выборки 200 и 370 человек), 80 глубинных интервью с представителями молодого и родительского поколений, анализ текстов форумов с брачной тематикой, контент-анализ сайтов знакомств.

Автор также использует в целях сравнения результаты современных эмпирико - социологических исследований сферы брачно-семейных отношений, проведенных российскими и зарубежными социологами.

Диссидентом представлены научные результаты, соответствующие сущности изучаемого феномена, а также целям и задачам диссертационного исследования. Апробация основных результатов работы произведена выступлениями на международных и всероссийских научных и научно-

практических конференциях. Результаты исследований отражены в 23 научных публикациях, в том числе входящих в перечень ВАК — 4.

Научная проблема, решению которой посвящено диссертационное исследование М.В.Щербаковой, состоит в раскрытии противоречий между природными и социальными факторами - детерминантами брачного выбора, а также идеальными и реальными образами брачно-семейных отношений у молодых людей, формирующимися в противоречивом социокультурном пространстве с новыми западными и традиционными семейными ценностями, и нормами (С.4).

Автор диссертации ставит перед собой цель - провести сравнительный анализ влияния факторов на выбор брачного партнера представителями двух поколений (родителей и детей), выделить особенности их брачного выбора на примере жителей крупного промышленного центра (С. 6).

Для достижения поставленной цели диссидентант ставит четыре исследовательские задачи (С. 7), каждая из которых успешно решается в дальнейшем. Объект, предмет и цель диссертационного исследования сформулированы корректно. Методологические и теоретические положения диссертации обоснованы, проанализирована научная литература по проблеме, для аргументации положений диссертации использованы методы и процедуры сбора, обработки и анализа данных, релевантные цели и задачам диссертационной работы. Текст диссертации включает введение, две главы, заключение, библиографический список, включающий 211 наименований, в т.ч. 16 на иностранном языке.

Научная новизна диссертационной работы заключается в сравнении брачного выбора представителей молодого поколения и поколения родителей с целью:

- анализа факторов микро- и мезоуровня, вызвавших его трансформацию;
- выявления особенностей брачного выбора, характерных для каждого поколения;
- выделения тенденций в сфере брачно-семейных отношений, которые на разных этапах брачного выбора имеют различия в содержании.

В работе делается важный вывод о приоритетной роли социокультурных факторов при выборе брачного партнера наряду с действием социоприродных факторов (С. 48), о наличии противоречивой социокультурной среды, одновременно транслирующей новые западные образцы в сфере брачно-семейных отношений и традиционные нормы и ценности (С. 69), о важности определенных социальных характеристик (уровень образования, материальный статус, национальная принадлежность и др.) потенциальных брачных партнеров представителей молодого поколения (С. 126).

Новой является обоснованная в диссертации типология молодых людей в соответствии с представлениями о брачных отношениях (С. 134). На основании анализа, собранного автором эмпирического материала, делается вывод о преобладании среди молодых людей г. Екатеринбурга «смешанного» типа, ориентированный и на традиционный и на современный типы семьи (С. 134). Выводы автора отражены в рекомендациях по прогнозированию дальнейших изменений в сфере брачно-семейных отношений (С.140-141).

Отдельного внимания заслуживает выделение и описание макрофакторов, определяющих формирование представлений индивидов о брачно-семейных отношениях (С. 69 и след.). В частности, автор отмечает, что при активном транслировании западных культурных образцов СМИ, традиционные для российского общества нормы и ценности в сфере брачно-семейных отношений трансформируются/перестают быть определяющими для всех поколений.

Диссертант в изучении брачного выбора опирается на взгляды и работы А.И. Антонова, У. Бека, Э. Гидденса, С.И. Голода, Т. А. Гурко, М.С. Мацковского, М.В. Медкова, А.В. Меренкова, А. Г. Харчева, К. Хорни и дает авторское определение этого понятия как ключевого: «брачный выбор, который понимается как основанный на биосоциальной природе человека и реализуемый на поведенческом уровне брачной установки, *процесс поиска и свободного выбора брачного партнера*, представления о котором определяются природными предпочтениями и стереотипами, отражают нормы и ценности, исторически сформированные и приятные обществу». (С.38-39).

Заслуживает отдельного внимания эмпирически установленная модель брачно-семейных отношений в представлениях молодого и родительского поколений. Так, в частности, диссертант справедливо отмечает ориентацию молодых людей на эгалитарные отношения в браке, малодетность, независимость от мнения друзей при выборе брачного партнера. В то время как представители родительского поколения отмечают значимость традиционных норм брачного поведения (распределение обязанностей между супругами в соответствии с их гендерной принадлежностью).

Диссертант делает вывод о существенном влияние на процесс брачного выбора таких социальных институтов как СМИ и образование. Отсюда закономерно вытекают рекомендации государственным и общественным органам о необходимости проведения мероприятий по укреплению ценностей семьи и брака, в том числе в рамках школьных программ, в сети Интернет (С. 140-141).

Новым для социологического знания по проблеме является обоснование роли и значения социоприродных и социокультурных факторов в брачном выборе. Анализируя оценки, мнения и суждения представителей двух поколений о брачном выборе, автор констатирует, что брачный выбор выступает одним из значимых социальных явлений в современном обществе, в котором традиционные представления о браке, брачном партнере уступают место современному типу брачных отношений (с.134).

Полученные автором диссертации результаты значимы для науки и практической деятельности. Так, на основании социологических данных о процессе брачного выбора людей, принадлежащих к разным поколениям, Щербаковой М.В. была доказана трансформация брачного выбора, выявлена модель брачно-семейных отношений представителей разных поколений и раскрыты социокультурные факторы, детерминирующие эту сферу их жизни.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования М.В.Щербаковой состоит в следующем:

- уточнено понятие «брачный выбор» (С.38-39), типологизированы его факторы, выделены и охарактеризованы этапы брачного выбора (С. 35-36);

- обоснован выбор поло-ролевого подхода к анализу брачного выбора, указывающий на изменения гендерных стереотипов в сфере брачно-семейных отношений (С.23-24);
- раскрыто влияние социоприродных и социокультурных факторов на выбор брачного партнера на разных этапах развития общества (С.44-46);
- охарактеризована роль друзей, родительской семьи как агентов микроуровня, детерминирующих процесс брачного выбора (С. 52-55), а также роль религии, СМИ и образования как факторов брачного выбора макроуровня (С.56-68).

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается тем, что на материалах эмпирических исследований выделены и описаны социокультурные факторы-детерминанты брачного поведения современных молодых людей, определены значимые социальные характеристики потенциальных брачных партнеров молодого поколения. Результаты и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы в практической деятельности государственных и общественных структур, целью которых является формирование и утверждение у молодых людей брачно-семейных ценностей, что позволит в определенной степени снизить противоречивость влияния на молодежь социокультурного пространства, транслирующего новые семейные нормы и образцы поведения. Так, на материалах эмпирического исследования показано, что значительная доля представителей молодого поколения (73%) ориентирована в своем поведении на традиционный и современный тип семьи.

Материал диссертации можно использовать в таких ученых дисциплинах как «Социологи семьи», «Демография», «Социология молодежи» и т.п., изучаемых студентами различных учебных заведений.

Структура диссертации выглядит логичной и обоснованной, стиль изложения и оформления полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В целом, диссертант успешно выполнил цель и задачи диссертационного исследования. Основные положения диссертации, результаты, полученные

лично соискателем, обладают должной степенью новизны. Диссертационное исследование М.В.Щербаковой выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся и научно обоснованным.

Вместе с тем в тексте диссертации имеются положения, требующие авторского пояснения при защите:

1. В работе приводятся несколько отличающиеся определения понятия «брачный выбор» (с.10-11 и с 38-39).
2. При эмпирическом анализе социоприродных и социокультурных факторов, определяющих брачный выбор, этап принятия решений о вступлении/не вступлении в брак диссертант оставляет без должного внимания. Распространение современных тенденций (откладывание государственной регистрации брака, синглизации и др.), отмеченные автором в ходе теоретического исследования, делает целесообразным проведение и эмпирического анализа детерминант, определяющих решение о вступлении/ не вступлении в брак.
3. В работе четко не обозначено, что семья и брак – разные институты, употребляется термин «сложившегося института семьи и брака» (с. 72).
4. При значительном объеме перечисленных методов исследования, описание результатов эмпирического анализа данных носит зачастую поверхностный характер. Осталось неясным, каким образом был осуществлен качественный анализ глубинных интервью с помощью метода «тематических сетей». В недостаточной степени представлены результаты анализа текстов интернет-форума с брачной тематикой и контант-анализа сайтов знакомств.
5. Специфика брачного выбора родительского поколения эмпирически описана на основании качественного анализа глубинных интервью ($N=60$). Не совсем понятно к какому возрастному периоду автор относит родительское поколение. Достаточен ли объем данной возрастной группы, чтобы представить полученные диссидентом выводы?

6. В гл.2 при объяснении влияния миграции на изменение численности населения автор подчеркивает трансформацию возрастной структуры населения (с. 62), не замечая, что миграция изменяет и половую структуру.

7. При обсуждении вопроса об отношении молодежи к межнациональным бракам (С. 130), полезным было бы сопоставить полученный вывод о высокой степени толерантности молодых людей к межнациональным бракам с результатами всероссийских опросов, отмечающих существенное повышение в последнее время уровня ксенофобии среди россиян (Левада-центр, 2018).

В целом, высказанные здесь замечания не умаляют ценность представленной на защиту работы.

Диссертация выстроена логически, целостна, самостоятельна, личный вклад диссертанта очевиден. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение, являются достоверными и используются диссертантом в научной и педагогической деятельности. В работе представлены результаты эмпирических исследований и теоретического осмыслиения проблемы, актуальной и значимой для развития знаний о брачно-семейных отношениях. Основные положения диссертации отражены в 23-х публикациях автора, в том числе включенных в перечень ВАК- 4.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Работа выполнена в предметном поле специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы». Таким образом, диссертация Щербаковой Марины Владимировны «Трансформация брачного выбора в современных условиях» подготовлена на актуальную тему, отличается новизной и практической значимостью, основывается на значительном эмпирическом материале. Опубликованные работы и автореферат раскрывают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа на тему «Трансформация брачного выбора в современных условиях» носит завершенный самостоятельный характер и соответствует требованиям, предъявляемым в п. 9 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

Автор диссертации, Щербакова Марина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв составлен доцентами кафедры социологии Пермского государственного национального исследовательского университета кандидатом исторических наук Людмилой Александровной Хачатрян и кандидатом социологических наук Светланой Сергеевной Гордеевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии Пермского государственного национального исследовательского университета, протокол № 1 от 5 сентября 2018 г.

Заведующая кафедрой социологии
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
кандидат исторических наук, доцент

Плотникова Елена Борисовна



207

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Электронная почта info@psu.ru

Тел. +7 (342) 2 396 435