УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе
и инновациям федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский
государственный университет»
доктор биологических наук,
профессор
М.Г. Барышев
« » 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертацию **Ворошиловой Анжелики Игоревны** «Мотивация родительского труда как социокультурный феномен», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Актуальность темы исследования. Реализация концепции демографической политики Российской Федерации в настоящее время происходит на основе стимулирования рождаемости, однако повышение показателей рождаемости не всегда связано с эффективностью и качеством родительского труда. Значимость диссертационного исследования обусловлена необходимостью развития человеческого потенциала страны в целях ее стратегического экономического и культурного роста. Автор рассматривает родительский труд не только как исключительно экономический феномен, но и как совокупность определенных культурных практик, образов и смыслов родительства, определяющих мотивацию субъектов родительского труда.

Обосновывая свой подход с точки зрения социологической науки, автор выделяет существующие противоречия:

- между имеющимися знаниями о мотивации родительского труда как детерминанте трудового поведения и недостаточным анализом мотивации родительского труда как социокультурного феномена;
- между дифференциацией мотивов родительского труда и зауженными стандартизированными мерами поддержки родительства;
- между потребностью общества и государства в эффективном стимулировании деятельности по воспроизводству человеческого капитала и отсутствием понимания мотивов субъектов родительского труда по отношению к соответствующей деятельности (стр. 4).

Диссертационное исследование А.И. Ворошиловой «Мотивация родительского труда как социокультурный феномен» является актуальным и ориентированным на практическое применение его результатов, так как направлено на решение целого комплекса научно-теоретических и прикладных задач. В работе исследуется родительский труд как категория социологического анализа, определяется специфика мотивации родительского труда, а также факторы её формирования. Рассматривается социокультурный контекст отношения к родительству как к труду, определяются типы мотивации родительского труда и его детерминанты.

Достоверность научных положений подтверждается аргументированным выбором методологических оснований исследования, базирующихся на принципах системного и структурного подходов, обеспечивших всесторонность исследования и доказательность результатов. В диссертации использован потенциал социокультурного анализа, деятельностного и институционального подходов. Автор анализирует работы отечественных и зарубежных ученых по вопросам семьи и рождаемости, мотивации труда (список литературы содержит 259 наименований). При решении задачи по исследованию факторов формирования мотивации родительского труда использовалась диспозиционная теория личности

В.А. Ядова, концепции социологии стереотипов И. Кона и У. Липпмана, а также базовые положения социологии культуры, семьи, молодежи и труда.

Следует отметить широту и разнообразие **эмпирической базы** исследования, представленной совокупностью количественных и качественных методов. Диссертационное исследование основано на результатах количественного исследования 2017-2018 гг. методом анкетирования родителей Уральского региона по вопросам мотивации родительского труда. Исследование бездетной молодежи в 2016 году позволило изучить ориентации на родительский труд (средний возраст респондентов – 20 лет).

Диссертант корректно использовал инструментальные возможности качественных исследований. В 2017 году – глубинное интервью родителей по вопросам субъективного отношения к родительскому труду и особенностях его мотивации. В 2016 году – контент-анализ сообществ социальных сетей, посвященных семье и родительству с целью формирования медийного образа родительства в сети Интернет (стр. 8).

В отражении результатов количественных исследований диссертант умело пользуется современными средствами обработки и анализа данных. Кроме того, собственные исследования автора были подкреплены вторичным анализом данных официальной статистической информации. В частности, это материалы Федеральной службы государственной статистики и результаты опросов Всероссийского центра исследования общественного мнения по вопросам семьи и детства.

Следует подчеркнуть, что диссертационное исследование проведено в рамках проекта «Рождаемость и родительство в российских регионах: модели стратегии активизации, прогнозы» и поддержано Советом по грантам Президента Российской Федерации на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-3429.2018.6) (стр. 13).

На основании вышеизложенного можно утверждать, что методологическая основательность и эмпирическое содержание диссертации

обеспечили получение достоверного научного знания о факторах формирования, основных формах реализации процесса мотивации родительского труда. Автор по мере решения теоретических и методических задач диссертационного исследования достигает поставленной цели – определяет особенности и противоречия мотивации родительского труда в современных социокультурных условиях (стр.6).

Оценка содержания диссертационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений. Основным достоинством работы можно назвать фундаментальную проработку теоретического материала по теме диссертации, а также анализ эмпирических данных социологических исследований социокультурного феномена мотивации родительского труда. Степень разработанности изучаемой темы диссертационного исследования характеризует автора как компетентного ученого в научном пространстве современной социологии, а также в смежных социальных дисциплинах. Основные положения, составляющие **научную новизну,** отражены в следующем.

В первой главе «Теоретико-методологические основания социологического анализа мотивации родительского труда» автор рассматривает феномен родительского труда на основе применения междисциплинарного подхода, анализирует основные социокультурные формы мотивации, выделяет особенности социологического подхода к проблеме диссертационного исследования, конкретизирует его предметное пространство. Возможность рассмотрения части родительских практик как особого вида родительского труда обосновывается постоянно возрастающими требованиями к процессу формирования личности ребенка в семье в условиях изменений содержания родительских функций под влиянием культурной среды. Систематизируя широкий спектр теоретико-методологических подходов к определению понятия «родительство», диссертант вводит авторское социологическое определение родительского

труда, как «части родительского поведения, действий родителя, направленных на активизацию работы ребенка над собой по превращению ребенка в субъект социокультурной деятельности» (стр. 35). Помимо этого, характеризуются субъект, предмет, средства и содержание родительского труда, определяются его условия и виды.

Мотивация родительского труда определяется через детерминирование «родительского поведения в самом процессе деятельности по формированию ребенка как субъекта социокультурной деятельности (носителя культуры) в зависимости от особенностей типа личности родителя и социально-материальных условий реализации данной деятельности» (стр. 57). Ключевое значение среди социокультурных детерминант мотивации родительского в работе отведено образу родительства, тиражируемому в СМИ, и прежде всего – в сети Интернет.

Рассматриваются факторы, детерминирующие родительский труд на всех уровнях социальной организации, на основе которых была построена эмпирическая модель исследования – система индикаторов (стр. 73-84).

Во второй главе «Социокультурные факторы формирования мотивации родительского труда», опираясь на полученные результаты эмпирических исследований, диссертант приходит к выводу о невысоком уровне информационной и социализационной подготовленности молодежи к родительским функциям, делает заключение о распространении феномена «некомпетентного родительства» (стр. 100).

Структура мотивации детерминируется ценностно-личностными особенностями родителей; в ходе эмпирического исследования установлена взаимосвязь родительской мотивации с другими мотивами: социальными, духовно-нравственными и альтруистическими. Диссертант выстраивает собственную классификацию типов мотивации родительского труда в зависимости от структуры и степени выраженности мотивов родительства (стр. 117-124). В результате делается вывод о том, что трудовая мотивация

родительства обусловлена в большей степени социокультурными, нежели демографическими детерминантами (стр. 144).

Эффективность мотивации родительского труда и его реализация, по мнению диссертанта, возможна посредством проведения ряда реформ, прежде всего институционального плана, предполагающих реализацию мер по формированию медийного образа родительства с позиций личностного развития и других преимуществ. Автор рекомендует совершенствовать инструментарий оценки эффективности информационных и организационных мер стимулирования родительства.

Личный вклад соискателя в разрешение научной проблемы состоит в следующем: обоснованы факторы мотивации родительского труда, определена специфика социокультурного восприятия феномена родительского труда, изучены медийные образы родительского труда, выявлены типы мотивации родительского труда на основе результатов социологических исследований. Родительский труд определяется диссертантом с позиции социокультурного подхода и подразумевает приобщение ребенка к культурным нормам и правилам с одной стороны, и побуждение ребенка к труду над собой – с другой (стр. 43-44).

Автор диссертационного исследования приходит к выводу, что мотивация родительского труда не зависит от условий его реализации, но непосредственно связана с процессами перераспределения материальных и временных ресурсов. Такой подход к изучению родительского труда обеспечил диссертанту возможность выявить актуальные проблемы междисциплинарных исследований типов родительской мотивации с учетом демографических перспектив современного российского общества.

Проработка концепции детерминант в формировании мотивации родительского труда позволяет сделать убедительные выводы о необходимости выстраивать демографическую политику на основе благоприятного информационного контента с целью усиления ценностного компонента мотивации, как социального процесса.

Недостатки и дискуссионные вопросы диссертации. Высокий научный уровень диссертации А.И. Ворошиловой и концептуальность полученных выводов позволяют положительно оценить представленную к защите диссертационную работу. Однако экспертиза диссертации выявила несколько недостатков. Их суть заключается в следующем.

В определении мотивации родительского труда автор говорит о том, что особенности типа личности родителя и социально-материальные условия детерминируют мотивацию родительского труда (стр. 57). Однако далее на стр. 144 в результате анализа эмпирических данных делает вывод о том, что мотивация родительского труда в большей степени определена ценностно-культурными факторами. Чем объясняется такое расхождение?

Анализируя мотивацию родительского труда как социокультурный феномен, автор опирался на социологические исследования, организованные в Уральском регионе, что делает выводы относительно типов мотивации родительского труда и о его детерминантах, характерными для данного региона. Полагаем, диссертационное исследование значительно выиграло, если бы автор уделил внимание проявлениям этого феномена в других регионах Российской Федерации, особенно в поселениях с отстающими темпами информационно-коммуникативного развития, где в принципе могут не сформироваться медийные образы родительства.

Учитывая, что тема диссертационного исследования находится на стыке наук и используя возможности междисциплинарного подхода в исследовании мотивации родительского труда, было бы уместным уделить внимание концептуальным возможностям семейной педагогики, например, как определяются потенциальные возможности родителей по формированию личности ребенка и от каких факторов они зависят, как мотивация родительского труда рассматривается в теориях современной семейной педагогики и т. д.

На стр. 70-72 и далее на стр. 86-101 работы уделено исключительное внимание образу родительства в медийном пространстве как важнейшей

детерминанте мотивации родительского труда. При этом ни среди результатов количественных исследований, ни в результатах глубинного интервью тема образа родительства практически не затронута. В инструментарии глубинного интервью (приложение 2, стр. 181) вопрос об образе родителя имеется. Чем объясняется отсутствие этих данных?

С учетом того, что демографическая политика выстраивается на основах стимулирования репродуктивного поведения, хотелось бы увидеть в диссертации конкретные предложения и обоснования возможности мотивации и, возможно, материального стимулирования родительского труда. В каких формах будут сочетаться мотивация репродуктивного поведения в семье и мотивация родительского труда в современном российском обществе?

Вместе с тем, несмотря на указанные недостатки, диссертационное исследование А.И. Ворошиловой «Мотивация родительского труда как социокультурный феномен» представляется самостоятельным, концептуально завершенным и интересным исследованием, отличается высокой аналитической культурой и аргументированным изложением авторских идей и выводов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Выводы и положения диссертации могут быть использованы при разработке и реализации мероприятий, повышающих мотивацию родительского труда на уровне органов власти, ответственных за реализацию государственной политики в области демографии и на уровне конкретных регионов. На стр. 149 диссертационной работы автор высказывает ряд практических рекомендаций, направленных на активизацию мотивационного потенциала родительского труда. К ним относятся корректировка медийного образа родительства, совершенствование инструментария оценки эффективности мер стимулирования родительства, развитие системы диагностики родительской

мотивации, адресная поддержка семей с учетом мотивационных особенностей родителей (стр. 149-150).

Материалы, положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы в дальнейших социологических исследованиях по проблемам родительского труда и его мотивации. Результаты исследования А.И. Ворошиловой могут также применяться при разработке и модернизации ряда учебных курсов («Социология», «Социология семьи», «Демография» и др.).

Подтверждение содержания диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание и выводы диссертационной работы. Результаты исследований были представлены в 35 научных публикациях, в том числе 5 монографиях и 8 статьях в рецензируемых изданиях, 4 из которых – в международных базах научного цитирования Web of Science и Scopus.

Представленная диссертационная работа соответствует специальности ВАК 22.00.06 – Социология культуры по следующим пунктам паспорта этой научной специальности: 1. Социокультурный процесс, его структура и особенности; 2. Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры; 14. Культурная социализация и самоидентификация личности.

Диссертация «Мотивация родительского труда как социокультурный феномен» отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Ворошилова Анжелика Игоревна заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по научной специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Отзыв подготовлен Рощиной Натальей Михайловной, кандидатом социологических наук (научная специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцентом кафедры

социологии и Хагуровым Темыром Айтечевичем, профессором кафедры социологии, доктором социологических наук (научная специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» 23 октября 2018 г., протокол № 5. В заседании приняло участие 12 сотрудников кафедры, в том числе 2 доктора социологических наук.

Заведующий кафедрой социологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
доктор исторических наук, доцент Рожков Александр Юрьевич

Подлинность подписи Рожкова А.Ю.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров М.Ф. Фанкин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
тел.: +7 (861) 219-95-02
e-mail: rector@kubsu.ru
https://www.kubsu.ru/ru

«23» октября 2018 г.