

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
доктор биологических наук, профессор



М.Г. Барышев

«23» января 2019 г.

**ОТЗЫВ ведущей организации –
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» на диссертацию
Пыльцына Юрия Сергеевича «Антибольшевистские вооружённые
формирования терского казачества в Гражданской войне (октябрь 1917
– 1920 гг.)», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность научной темы. Диссертация Ю.С. Пыльцына посвящена актуальной теме российской исторической науки. Актуальность темы диссертации проявляется и в теоретическом, и в прикладном аспектах. Необходимо создать более совершенный категориальный аппарат исследований Гражданской войны. Очевидна актуальность и прикладного аспекта диссертации. Участие терского казачества в Гражданской войне 1917–1920 гг. остаётся малоизученным, особенно – в военно-историческом ракурсе. Как резонно полагает соискатель, терское казачество представляло собой уникальное переплетение классовых, конфессиональных, национальных интересов, оказалось втянуто в противоборство с иногородними и с пролетариатом, с иными этническими и конфессиональными группами; в такой высокой степени с ними не контактировало ни одно казачье войско. Материалы и выводы по теме актуальны для объективного выявления истоков современных этнических и конфессиональных взаимоотношений на Северном Кавказе, для оценки последствий территориальных преобразований 1917–1920 гг.

Обоснованность научных положений диссертации Ю.С. Пыльцына подтверждается аргументированным анализом степени разработанности темы. Соискатель осмыслил достижения и противоречия основных направлений отечественной историографии: эмигрантского, советского и современного. Автор диссертации сосредоточил внимание на важнейших работах каждого из направлений, отмечая изменения приоритетной тематики. Полезно, что Ю.С. Пыльцын отказывается от традиционной классификации периодов историографии темы, отмечая важный рубеж в смене оценок участия казачества в Гражданской войне – 1941 г. Казаки стали оцениваться как участник войны, колеблющийся в выборе своей позиции; подчёркивалось наличие классовой борьбы внутри казачества. Особенно эта тенденция проявилась с начала 1980-х гг., когда стало возможным профессиональное изучение казачьей контрреволюции. Начало современного этапа развития историографии автор убедительно относит к 1987–1988 гг. Соискатель скрупулёзно выявил важнейшие современные публикации, рассматривая терское казачество не изолированно, а в контексте более широких тем: политического позиционирования участников Гражданской войны в целом, Белого движения, региональной истории, межэтнических отношений на Северном Кавказе. Ю.С. Пыльцын сделал обоснованный вывод: в современной исторической науке достаточно полно освещаются политические и общевойсковые аспекты Гражданской войны в Терской области, но история терских частей и соединений изучены крайне слабо.

Соответствие диссертации и автореферата Ю.С. Пыльцына требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Выбор объекта и предмета диссертации соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 – Отечественная история, прежде всего – следующим областям исследований: 8. Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития; 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; 16. История российских революций.

Объектом исследования оправданно избраны антибольшевистские вооружённые формирования терского казачества, а предметом – «внутренняя структура и оперативно-тактическая деятельность воинских подразделений, состоящих из терских казаков в 1917–1920 гг.» (с. 5 диссертации). Цель диссертации – «проанализировать становление, развитие и исчезновение антибольшевистских терских воинских частей и соединений в Гражданской войне в октябре 1917–1920 гг.» (с. 4), а также сформулированные автором задачи соответствуют историческому характеру исследования. Трактовка автором основных терминов корректна.

Выбор территориальных рамок диссертации – Терской области как региона компактного и традиционного проживания терских казаков, а также иных регионов Юга России (Воронежской, Царицынской, Астраханской губерний, Малороссии, Области Войска Донского и Кубанской области, Крыма, Северной Таврии) и части западнорусских земель (Волинь и Галиция) целесообразен, поскольку ограничен ареалом активных военных действий с участием терского казачества.

Выбор хронологических рамок исследования с октября 1917 г. (взятие власти большевиками в Петрограде) по ноябрь 1920 г. (уход Русской армии П.Н. Врангеля в эмиграцию) логичен, так как критерием выбран период боевых действий регулярных вооружённых сил и их формирований. Автор диссертации убедительно выделяет также внутренние этапы развития боевых действий.

Личный вклад соискателя Ю.С. Пыльцына в разработку научной проблемы, обоснованность положений и выводов диссертации обеспечивается выбором теоретической и методологической основы работы (с. 6–9), корректным применением принципов историзма (в историко-генетическом аспекте), географического детерминизма, историко-системного, историко-типологического и сравнительного анализа. Важным для раскрытия темы является применение историко-антропологического подхода и микроистории. Автор сумел корректно обосновать выбор теоретической основы диссертации.

ции, в которую включены работы Е.С. Сенявской, Р.Г. Гагкуева, В.В. Серебренникова.

Личный вклад соискателя Ю.С. Пыльцына в разработку научной проблемы и репрезентативность эмпирического материала подтверждается квалифицированным отбором, систематизацией и интерпретацией документов, составивших источниковую основу исследования (с. 20–28 диссертации). Источниковая основа репрезентативна. Она включает в себя следующие виды архивных и опубликованных источников: военно-оперативной документации (донесения, доклады, записки командования, сводки о военном положении, письма, телеграммы); стенографических отчётов заседаний войсковых кругов; приказов по Терскому войсковому правительству; делопроизводственной документации; материалов периодической печати; воспоминаний и дневников. Автор проанализировал документы из 35 фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военного архива, Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного архива социально-политической истории, архива в Доме русского зарубежья им. А.И. Солженицына, Российского государственного архива литературы и искусства, Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания, архива Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева, Государственного архива Ставропольского края и Государственного архива новейшей истории Ставропольского края. Характеристика источников в диссертации дана по фондовому, а не видовому принципу, что имеет и достоинства (с учётом малоизученности многих документов), и недостатки (повторы информации). Многие документы впервые вводятся в научный оборот. Систематизация и интерпретация источниковой базы в достаточной степени обеспечивает достижение цели исследования.

Новизна диссертации Ю.С. Пыльцына подтверждается в положениях, выносимых на защиту (с. 28–30 диссертации), а также в заключении работы. Впервые в отечественной историографии на основе широкого круга источни-

ков раскрыто развитие вооружённых формирований терского казачества, их структуры и проведена реконструкция боевого пути терского казачества в годы Гражданской войны. Отметим такие пункты новизны диссертации:

1. На начальном этапе Гражданской войны в Терской области ключевое значение имел межэтнический конфликт. Антибольшевистские формирования были составлены в основном из казачьих офицеров с привлечением также иногородних.

2. Выявлены причины и проявления позиционирования сторон в Гражданской войне на Тереке, аргументируется равновесие сил и прагматические мотивы выбора союзников казаками в начале 1918 г.

3. Доказано, что после того, как большевики стали на «прогорские» позиции, в глазах массы казачества межэтническая и антибольшевистская борьба слились воедино. После этого большая часть терского казачества встала на путь борьбы с большевизмом в течение всего периода 1918–1920 гг.

4. Установлен переход от слабо организованных повстанческих частей к регулярным воинским формированиям терского казачества только в условиях установления контроля Добровольческой армии над регионом с осени 1918 г.

5. Диссертант провёл самостоятельную работу по первичному выявлению, а также уточнению биографических данных командного состава терских частей и соединений. Диссертация включает в себя объёмистые приложения, которые представляю самостоятельную ценность в качестве научно-справочного аппарата.

Оценка содержания диссертации Ю.С. Пыльцына, её завершенности. Структура диссертации обладает логической последовательностью и завершенностью. Содержание диссертации в достаточной мере реализует авторский замысел. Работа содержит все надлежащие компоненты: введение, 3 главы в составе 10 параграфов при сочетании проблемно-хронологического и структурно-функционального принципов их построения, заключение, а

также список источников и литературы, табличные приложения. Работа последовательно реализует логический принцип «от общего к частному».

Во введении с надлежащей полнотой характеризуются: актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования, его географические и хронологические рамки; дана оценка теоретической и методологической, источниковой основы исследования; аргументируются научная новизна и положения, выносимые на защиту; оценивается теоретическая и практическая значимость работы, перечислены проявления апробации исследования.

В первой главе диссертации «Терские казачьи воинские подразделения в период крушения Русской Императорской армии и эскалации Гражданской войны в Терской области (октябрь 1917 – 1918 гг.)», состоящей из трёх параграфов (с. 32–98), автор определил организационные формы вооружённых формирований терских казаков в условиях крушения русской Императорской армии и борьбы различных политических сил за власть в Терской области. Особое внимание уделено мероприятиям атамана Терского казачьего войска М.А. Караулова и Войскового правительства по созданию антибольшевистских вооружённых сил. Выявлено отношение казачества к советской власти, раскрыта политика большевиков по отношению к терскому казачеству и его вооружённым формированиям. Характеризуется состояние организации Терского восстания 1918 г., в том числе – общие принципы комплектования, материальное обеспечение, моральные качества.

Во второй главе диссертации «Терские части и соединения в Белой армии в 1919–1920 гг.: общая характеристика» (с. 99–184), также состоящей из трёх параграфов, внимание уделено динамике численности, мобилизации, материальному обеспечению терских формирований в составе Вооружённых Сил Юга России, их боевому духу и иным факторам, необходимым для понимания и воссоздания облика вооружённых формирований Терского казачьего войска. В особенности отметим анализ командного состава, его перемещений, изменений численности многих казачьих частей. Новизной облада-

ет исследование вопросов комплектования и снабжения терских вооружённых формирований. Дана характеристика боеспособности терских вооружённых формирований, морально-психологического состояния казаков и офицеров, их отношения к высшему командованию и целям борьбы, к дезертирству и дисциплинарным проступкам.

В третьей главе диссертации «Терские казаки в антибольшевистской борьбе 1919–1920 гг.: оперативно-тактический очерк», состоящей из четырёх параграфов (с. 185–241), детально раскрыты военные операции с участием терских воинских частей и формирований на различных этапах Гражданской войны. В первом параграфе главы Рассмотрена операция ВСЮР по овладению Терской областью и Дагестаном, выявлена служба терских казаков в войсках Терско-Дагестанского края и их борьба с красными и сепаратистскими повстанцами. Охарактеризована эвакуация терских вооружённых формирований в 1920 г. с Терека в Грузию. Во втором параграфе определено участие терских казаков в Кавказской и Добровольческой армиях, в том числе – на Украине и в Польше. В третьем параграфе освещена малоизученная активность терскому полку в бригаде есаула М.И. Яковлева, которая организационно входила в состав польской армии, а затем – в состав армии Украинской народной республики. В четвёртом параграфе реконструирован боевой путь Терско-Астраханской бригады в составе Русской Армии П.Н. Врангеля в Крыму.

Выводы автора диссертации стали итогом интерпретации самостоятельно собранных и введенных в научный оборот, интерпретированных источников. Самостоятельность исследования подтверждена проверкой текста в системе «Антиплагиат».

Научно-теоретическая и прикладная значимость диссертации Ю.С. Пыльцына состоит в том, что её материалы полезно использовать в совершенствовании понятийного аппарата исследований Гражданской войны, военно-исторической антропологии. Результаты исследования полезны для сравнительного анализа антибольшевистских выступлений казачества в

различных регионах России. Выводы и рекомендации соискателя целесообразно использовать в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, политических партий, СМИ по реализации государственной национальной политики, укреплению единства российской нации, преодолению экстремизма. Материалы диссертации могут быть применены также в учебном процессе высших учебных заведений по направлению подготовки «История». Выводы автора самостоятельны.

Апробация результатов диссертационного исследования Ю.С. Пыльцына проведена в достаточной мере. Личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается 21 научной публикацией. В том числе, опубликованы 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для апробации материалов диссертаций. В них раскрыты основные аспекты научной темы. Положения и выводы соискателя апробированы в выступлениях на 10 международных и всероссийских научных конференциях за 2013–2018 гг. Таким образом, результаты исследования Ю.С. Пыльцына достаточно известны профессиональному сообществу историков советского периода и, в особенности, исследователей Гражданской войны.

Вместе с тем, ведущая организация считает необходимым сделать **замечания**, которые призваны помочь соискателю в научной работе и стимулировать профессиональную дискуссию на защите диссертации.

1. Характеристика новизны работы во введении диссертации и в автореферате должна быть более глубокой и развернутой, поскольку в выводах глав и заключении диссертации имеется достаточный для таких формулировок материал. Отчасти этот недостаток возмещается информативными положениями, выносимыми на защиту.

2. Учитывая преемственность между боевыми действиями регулярных воинских частей Белого движения (1917–1920 гг.) и повстанческими выступлениями на Тереке (1921–1925 гг.), было целесообразно расширить характеристику «малой» Гражданской войны первой половины 1920-х гг. на Тереке,

неразрывно связанной с межэтническими и конфессиональными противоречиями.

3. Среди периодических изданий казачьего зарубежья, насколько можно судить по библиографическому списку и сноскам, не исследованы журналы и иные издания 1920-х гг., а они содержат ценную и разностороннюю информацию участников и современников событий о Гражданской войне на Терекке. Не прокомментирован также важный сборник воспоминаний и очерков «История революционного движения на Терекке», изданный в Пятигорске, в 1924. (Сборник 1). Воспоминания эсера Н.В. Вороновича не содержат детальной информации о военных событиях в Терской области, поскольку деятельность данного повстанческого предводителя проходила в Сочинском округе.

4. Изложение материалов глав и параграфов исследования в автореферате диссертации неравномерно по объёму.

Вместе с тем, замечания не снижают положительную оценку самостоятельного и обладающего новизной диссертационного исследования.

Выводы. Диссертация Юрия Сергеевича Пыльцына «Антибольшевистские вооружённые формирования терского казачества в Гражданской войне (октябрь 1917–1920 гг.)», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в которой решена задача, имеющая существенное значение для исторической науки: системно осмыслены становление, развитие и исчезновение антибольшевистских воинских частей и соединений Терского казачества в Гражданской войне (октябрь 1917–1920 гг.).

Диссертация Ю.С. Пыльцына является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Исследование соответствует п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Прави-

тельства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.). Автор, Юрий Сергеевич Пыльцын, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доктором политических наук, профессором кафедры истории России (на условиях почасовой оплаты) Андреем Владимировичем Барановым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России факультета истории, социологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», протокол № 13 от 22 января 2019 г.

Отзыв ведущей организации дан в Диссертационный совет Д. 212.285.16 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
доктор исторических наук, доктор социологических наук,
профессор


Валерий Васильевич Касьянов

Контактная информация:

Касьянов Валерий Васильевич

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 248

тел.: +7(861) 21-99-614 e-mail: culture@kubsu.ru

