

УТВЕРЖДАЮ

Вр.и.о. директора

ФБГУН Ордена Дружбы народов

Института этнологии и антропологии

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Михеевой Анны Антоновны «Музыкальная культура старообрядцев-беспоповцев Вятки: трансформация богослужебно-певческой традиции в историческом контексте XVIII - начала XXI века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Возрастание интереса, как общественного, так и научного, к истории и культуре старообрядчества, наблюдаемое в последние десятилетия, привело к образованию обширнейшей историографии по проблеме. Вместе с тем, диссер-

тационное исследование А.А. Михеевой убедительно показывает, что в истории староверия еще рано ставить точку. Выбранная тема не теряет актуальности, как в силу глубины и сложности самого явления, его вклада в историю России, роли в сохранении историко-культурного наследия русского народа, но и в связи с тем, что далеко не все регионы, где старообрядчество имело широкое распространение, до сих пор изучены в достаточной степени. Несмотря на то, что археографическое открытие Вятки произошло еще в 1960-е годы прошлого века, многие аспекты старообрядческой традиции оказались практически вне зоны исследовательского интереса, в том числе и богатейшая музыкальная культура. Образовавшаяся лакуну призвана заполнить настоящая работа, что определяет ее научную ценность, актуальность и новизну.

Диссертационное исследование А.А. Михеевой развивает традицию междисциплинарности в изучении старообрядчества. Важнейшей предпосылкой достижения диссертанткой репрезентативных научных результатов стали привлечение и профессиональная критика данных из всевозможных видов источников - сочинения старообрядцев, разнообразные архивные документы, полевой материал. Она скрупулезно изучила крупнейшие собрания письменных источников из региональных и центральных архивов, отражающие состояние богослужебно-певческой традиции вятских старообрядцев, проанализировала в исторической ретроспективе имеющиеся статистические материалы и судебно-следственные дела о старообрядцах, привлекая при этом виды источников, крайне редко использовавшиеся исследователями (например, делопроизводственные материалы и запросы из различных организаций на территории СССР о поступивших на работу сотрудниках), а также использовала полевой материал, записанный в ходе многолетних экспедиций в исследуемый регион. Значительную часть полевых материалов при этом составляют ее собственные записи.

Разноплановые источники привлекаются в диссертации не просто для извлечения фактической информации, но рассматриваются в контексте времени создания и авторства, с оценкой степени их объективности и насыщенности. В таком тщательном подходе к материалу выявляется, с одной стороны, исследовательский талант диссертантки, с другой, ее принадлежность к одной из ведущих научных школ.

Хочется также отметить эрудицию автора, в ее библиографическом багаже представлены как общетеоретические труды и конкретные исторические, археографические и музыковедческие исследования, так и локально-краеведческие описания. При этом Анна Антоновна не утонула в этом многообразии, а умело классифицировала и проанализировала историографическую ситуацию, что позволило ей четко определить свои собственные приоритеты и обозначить место своего исследования в существующем научном поле. Все это представлено в целях и задачах диссертации, описанных во Введении к работе.

Введение содержит также обоснование теоретико-методологических основ исследования, рабочих гипотез, территориальных и хронологических рамок, а также дальнейших перспектив. Еще одним достоинством этой части диссертации, которое хотелось бы отметить особо, является четко обоснованная авторская периодизация развития старообрядческой певческо-богослужебной традиции на Вятке.

В целом, диссертация А.А. Михеевой, состоящая из трех объемных глав и семи приложений, отличается цельностью, логичностью и последовательностью изложения материала, выверенной структурой.

Первая глава диссертации представляет собой исторический очерк вятского старообрядчества в широкой временной ретроспективе - с конца XVII до

начала XXI веков. Здесь дается обобщающая характеристика состояния старообрядческого мира исследуемого региона по целому ряду параметров: численность, социальный и субконфессиональный состав. Придерживаясь принципов историзма и научной объективности, диссертант рассматривает конкретный региональный материал на широком общероссийском фоне. Это позволяет показать некоторые универсальные моменты в существовании локальных старообрядческих групп: субъективность официальной статистики, преобладание в старообрядческой среде определенных сословий, действие мер по борьбе с «расколом» и т.д. Вместе с тем, такой конкретный анализ демонстрирует и существование специфики развития социальных процессов в старообрядческой среде Вятки, например, в сфере отношений с духовной и светской властями на разных этапах существования, роль конкретных личностей и постепенное складывание специфической субконфессиональной карты в регионе. К безусловным плюсам первой главы диссертации относится комплексный подход автора, который выражается, в частности, в рассмотрении складывания старообрядческого сообщества на Вятке в контексте процессов хозяйственно-культурной колонизации края, выявлении взаимосвязей между его природно-климатическими особенностями и крестьянско-промысловой направленностью старообрядческих хозяйств. Особый интерес представляет также выявление на конкретных примерах особенностей взаимоотношений между государством и населением страны (рассогласованность между центральными и местными органами власти, двойственная политика официального духовенства и т.д.).

Центральное место в диссертации занимает вторая глава, посвященная певческим традициям, сложившимся среди вятских старообрядцев беспоповского направления. Автор выводит основы певческого искусства беспоповцев

из древнерусской музыкальной теории и эстетики, профессионального искусства, подчеркивая их древнее происхождение и, в тоже время, уделяет большое внимание изменчивости, гибкости и пластичности культурных форм в рамках локальных сообществ, определяемых практиками. Идеологический традиционализм в сочетании с адаптационными способностями, о которых пишет диссертантка, характеризует культуру старообрядчества в целом и предлагаемый исследовательский подход к описанию одного из ее аспектов представляется логичным и глубоко обоснованным. Отдельные разделы посвящены особенностям старообрядческой традиции в различных согласиях, вытекающим, в частности, из способов нотации и организации церковного пения, развития богослужебных практик, а также певческим книгам.

Третья глава, в которой анализируется старообрядческое богослужебное пение в условиях модернизации, логически продолжает научные изыскания автора. Она начинается с рассмотрения полемики, развернувшейся в старообрядческом сообществе после выхода известного указа 1905 года о свободе вероисповеданий. Автор подробно характеризует каждый из пунктов этой полемики, касающийся богослужебной традиции, на примере развития ситуации на Вятке, демонстрируя поиск компромиссных путей внутри каждого беспоповского согласия. Наиболее обширный материал представлен по проекту Л.А. Гребнева по реформированию пения внутри федосеевского согласия. Одному из известнейших старообрядческих авторитетов Л.А. Гребневу посвящено уже немало работ, но А.А. Михеевой удалось внести свой собственный вклад и в это поле. Во-первых, она обратилась к сфере его деятельности еще не рассмотренной другими исследователями, во-вторых, использовала и ввела в научный оборот новые источники. Далее автор проследила развитие богослужебного пения в условиях социальных трансформаций XX столетия. На основе сравнительного

анализа современных полевых материалов с каноническими текстами она пришла к выводам о направлениях деформации традиции и факторах, способствовавших этому процессу. При этом, несмотря на глубокое проникновение в проблему и явное равнодушие к предмету своих исследований, Анне Антоновне удается избежать субъективности и идеализации различных явлений культуры старообрядцев, ее оценки профессиональны и глубоко научны.

Диссертация ценна своими приложениями, включающими словарь терминов, картографический материал, расшифровки фонозаписей и крюковых рукописей, сравнительные таблицы. Материалы приложений тесно связаны с текстом и иллюстрируют содержание диссертации.

Результаты, представленные в заключении диссертации, свидетельствуют о решении всех научных задач, поставленных автором. Работа представляет собой высокопрофессиональное законченное исследование, основные положения которого отражены во множестве публикаций (в том числе в двух монографиях и рецензируемых журналах по перечню ВАК), апробировались на научных форумах, как всероссийского, так и международного уровня.

Однако, в целом отмечая высокий научный уровень работы, выскажем несколько замечаний. Первое из них касается некоторых терминов. Так, автор не объясняет, что именно имеется в виду, когда используется термин «толк», в чем заключается основное отличие от «согласия». Кроме того, само применение его в научном контексте представляется дискуссионным, в силу связанных с ним коннотаций и практик употребления в дореволюционных источниках. Автор сама отмечает этот момент, когда пишет об ошибках в классификации рябиновцев (с. 111) и, очевидно, вслед за российскими чиновниками относит их к «толку» филипповского согласия. Такая категоризация также представляется дискуссионной, если обратиться к материалам других регионов.

Уточнений требует также использование понятия «текстуальное сообщество» применительно к старообрядцам (с.124-125). Автором теории о текстуальных сообществах является Брайан Сток, изучавший средневековые еретические движения (Stock B. *The Implications of Literacy: Written Language and Models of Interpretation in the 11th and 12th Centuries*. Princeton: Princeton University Press, 1983). Однако первое знакомство исследователей старообрядчества с ней оказалось опосредованным и произошло после выхода в свет программной статьи Роберта Крамми (Crammey R. *Old Belief as Popular Religion: New Approaches // Slavic Review*. Vol. 52, N 4 (Winter 1993). P. 700-712.). Крамми, ссылаясь на Стока, приводил искаженное определение термина, тем самым задавая соответствующий вектор его понимания. Для Крамми, текстуальные сообщества составлялись лишь из узкого круга лиц, непосредственных создателей и распространителей канонических текстов, которые нуждались в посредниках для коммуникации с неграмотной массой (Crammey 1993: 708). Тогда как для Б. Стока «обычные верующие» вовсе не оказываются за кругом письменного сообщества, они являются его частью, и объединяются/разделяются не условной «грамотностью», а способностью к интерпретации текстов, вокруг одинаково понимаемых смыслов (Stock 1983: 522).

Следующее замечание относится к исторической части работы. Возможно, это связано с общим состоянием источниковой базы, но раздел, посвященный советскому периоду представляется, в отличие от остальных, написанным более обзорно и слишком обобщенно. Здесь говорится не столько о конкретных фактах, связанных со старообрядческими общинами, сколько об общих тенденциях атеизации и унификации религиозной культуры в целом (с.108-124). Более аргументированного обоснования требует и выделение в качестве некоего рубежа 1960-х годов, как некой точки отсчета в нивелировании

русской традиционной культуры (с.233). Не является ли это неким нарративным конструктом, относящим бытование некой идеальной традиции назад и соотносящим современность с периодом ее разрушения? Ведь именно в конце 1960-х годов началось археографическое изучение Вятки и такого рода высказывания информаторов фиксировались в полевых дневниках, которыми пользуется диссертантка. Тогда как более поздние полевые исследования старообрядческих групп демонстрируют гибкость хронологических рамок, обозначаемых в устных высказываниях как время «умирания традиции». В этом проявляются общие закономерности бытования устных текстов, о которых пишут фольклористы, языковеды, антропологи.

Высказанные замечания носят частный и рекомендательный характер, и не влияют на положительную оценку работы в целом. Диссертационное исследование А.А. Михеевой «Музыкальная культура старообрядцев-беспоповцев Вятки: трансформация богослужебно-певческой традиции в историческом контексте XVIII - начала XXI века» выполнено квалифицированно и на самом высоком научном уровне, отвечающем требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Российской Федерации. Автор работы Анна Антоновна Михеева заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание. Результаты исследования нашли отражение в публикациях в рецензированных журналах из списка ВАК.

Отзыв составлен Данилко Еленой Сергеевной, доктором исторических наук, профессором РАН, главным научным сотрудником, заведующим Этнографическим научно-образовательным центром ФБГУН Ордена Дружбы народов Института этнологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. Отзыв обсужден на

расширенном заседании Этнографического научно-образовательного центра и
Отдела русского народа ИЭА РАН «_15_» ноября_ 2018 г., протокол № 8.

Зав. Этнографическим

научно-образовательным центром

ФБГУН Ордена Дружбы народов

Института этнологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,

Д.и.н., проф. РАН

Е.С. Данилко

119991, г. Москва,

Ленинский проспект, 32 А

Тел.: + 7 495 9381820

e-mail: info@iea.ras.ru

Дата составления отзыва 28.11.2018 г.