

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Институт Европы  
Российской Академии Наук



Ал.А. Громько

\_\_\_\_\_ 2018 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации  
на диссертационную работу Переваловой Анны Андреевны  
**«Государственная политика по реформированию вооруженных сил  
Италии: новая модель и институты»**, представленную на соискание ученой  
степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –  
**«Политические институты, процессы и технологии»**

В современной политической науке разрыв между нормативными положениями устоявшихся политических теорий и новыми эмпирическими данными, отражающими динамичные изменения сущности, форм и функций политических институтов, процессов и технологий, является источником выработки более точных и совершенных концептуально-теоретических представлений о современном мире. С этой точки зрения, изучение опыта политико-институционального развития отдельных стран (по крайней мере, наиболее влиятельных на международной арене) имеет уже не только самостоятельное значение, но служит важным ориентиром в познании основных тенденций современной политической жизни.

Современный динамизм структурных сдвигов в международной системе, усиление непрогнозируемости мирового развития, нарастание глобальных проблем и возникновение новых вызовов и угроз безопасности заставляет большинство стран мира обратиться к пересмотру своего места и роли в мире, стратегических основ своей внешней и внутренней политик, активному реформированию сложившихся политических институтов и своих политических практик. Глубина этих трансформаций достигает сегодня, пожалуй, самого инертного, но в то же время и самого важного для существования государств содержания их политической жизни – политики обеспечения национальной безопасности. Напряженность и драматизм этой ситуации и ее значение как сильнейшего стимула к пересмотру основ политики национальной безопасности очень хорошо просматриваются на примере современной Итальянской Республики, которая стала объектом исследования Анны Андреевны Переваловой.

В обосновании **актуальности** темы исследования автору удалось удачно связать кардинальные изменения в системе международной безопасности и специфику их отражения в военной политике конкретной страны, что позволяет рассматривать итальянский опыт в этой сфере как некоторый типичный пример адаптации современного государства к новым условиям решения проблем безопасности. Возможность рассматривать Италию в качестве модели трансформации национальной политики безопасности и обороны усиливается в связи с тем, что, как показывает автор, в этой стране данная политика претерпела глубокие и радикальные (на фоне других государств Западной Европы) изменения, коснувшиеся не только сугубо военных и политико-организационных решений, но и самих идеологических основ политики безопасности (вплоть до отказа от прежнего пассивного пацифизма и возвращения в политическую повестку понятия «национальный интерес»). Автор затрагивает еще один важный аспект актуальности изучаемой проблемы – необходимость знать и понимать направленность

современных векторов военно-оборонной политики Италии в перспективе выстраивания конструктивного взаимодействия между этой страной и Российской Федерацией.

**Структура диссертационного исследования** А.А. Переваловой отличается логичностью, продуманностью, четким алгоритмом выстраивания фактического материала, его удачным конфигурированием с теоретическими выводами. Логика исследования соотносится с поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. В работе присутствуют все необходимые, требуемые ВАК для квалификационных работ компоненты, а именно введение, основная часть, состоящая из 3-х глав, заключение, список источников и литературы. Кроме этого, работа содержит приложение, уместно дополняющее текст диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы, четко определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, корректно сформулированы цель и задачи исследования, отмечена теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна, а также приведены сведения об апробации полученных результатов, выдвинуты положения, выносимые на защиту.

В диссертации представлен обстоятельный обзор **научной литературы**, который заслуживает высокой оценки. Автором диссертации выявлена и использована многочисленная литература по теме на русском, английском и итальянском языках. Создается впечатление глубокой «погруженности» автора в рассматриваемую проблематику, глубокого знания содержания приводимых работ предшественников. А.А. Перевалова не ограничивается перечислением авторов и классификацией тематических направлений исследуемой политологической литературы, но умеет также в лаконичной форме изложить суть наиболее значимых и интересных авторских концепций (прежде всего, итальянских исследователей), оценить их вклад в разработку темы. Из такого обстоятельного анализа литературы вытекает **научная**

**новизна** предпринимаемого А.А. Переваловой исследования, которая заключается в попытке преодолеть мозаичность отдельных аспектов изучения темы и предложить комплексное исследование современной политики Италии по реформированию вооруженных сил во всех ее составляющих.

Несомненным достоинством диссертационной работы А.А. Переваловой является добротная **источниковая база**. А.А. Переваловой удалось привлечь и проанализировать обширный комплекс источников, объединенных в группы по признаку происхождения, содержания документов, их информативной значимости для изучения данной темы. Необходимо отметить, что диссертантом введен в научный оборот большой массив данных, связанных с процессом разработки и содержанием военно-политических документов доктринального характера. Кроме того, заслуживает высокой оценки и то, что автор приняла участие в создании источниковой базы своего исследования – посредством проведения интервью с рядом ключевых фигур итальянской политики. Важно также указать, что привлекаемые автором источники эффективно «работают» в тексте основной части диссертации: практически все утверждения и выводы автора подтверждаются ссылками на документы.

Во введении диссертации также раскрыты **методология и методы научного изыскания**. В качестве общей теоретико-концептуальной основы исследования автором определены теория политического реализма и геополитика – достаточно близкие по своим исходным основаниям теоретические парадигмы. С учетом фокуса исследования на вопросах военной политики конкретной страны с выраженной идентичностью и устойчивыми представлениями о традиционных географических зонах своих интересов, такой выбор автора представляется вполне приемлемым (хотя и не единственно допустимым). Автором диссертации использован широкий набор общенаучных и специальных – политологических – методов,

комбинирование которых позволяет всесторонне проанализировать основные тенденции внешней и военной политики Италии, политико-институциональный механизм разработки и проведения военной реформы. Как положительный момент, необходимо подчеркнуть и то, что А.А. Перевалова не ограничивается простым обзором используемых методов, но демонстрирует ясное и точное понимание познавательной функции каждого из них, тех вопросов и аспектов темы, которые могут быть раскрыты с их помощью. В целом, на наш взгляд, методология и методы научного исследования, представленные во введении, вполне позволяют полноценно проанализировать поставленные в диссертации научные задачи.

В диссертации А.А. Переваловой осуществлен подбор такого разнопланового и тщательно выверенного аналитического инструментария, который позволяет извлечь максимум актуальной информации из всего масштабного корпуса источников, правильно расставить акценты и сделать аргументированные выводы. Исходя из этих критериев, следует высоко оценить качество диссертационной работы и признать ее несомненную **научную новизну** как комплексного исследования государственной политики Италии по совершенствованию военно-политической доктрины и реформированию вооруженных сил в начале XXI в. Заключение о новизне и оригинальности исследования А.А. Переваловой в равной степени относится как к сделанным в нем теоретическим обобщениям, так и к той обширной фактологической основе, на которую они опираются.

В основном тексте диссертации автором детально рассмотрены политические институты Итальянской Республики, их прерогативы и функции в управлении военным строительством, в определении главных целей и направлений военной реформы. Глубина проведенного анализа позволила А.А. Переваловой сделать очень важные выводы о функциональных особенностях процесса руководства вооруженными силами, о расхождении между нормативно определенной ролью отдельных

политических институтов в решении военно-политических вопросов и неформальными практиками принятия решений в этой сфере национальной политики. Эти выводы вскрывают реальные механизмы осуществления государственной политики Италии в военной области, позволяют оценить их достоинства и недостатки, увидеть некоторые критические проблемы современной политической системы Италии. Диссертантом дан исчерпывающе полный анализ процесса разработки современной военной доктрины Италии, впервые основательно проанализированы ключевые документы военно-политического стратегирования в их эволюционной преемственности. В связи с этим выводы автора об основных тенденциях развития вооруженных сил и военной доктрины Италии, о перспективах дальнейшего развития современного курса военной политики страны получают аргументированное подтверждение. Замечательным по полноте является анализ зарубежных военных миссий и операций итальянских воинских контингентов. Тем самым автор диссертации убедительно доказывает, что формирование современной военно-политической доктрины Италии находится в тесной связи с оценками итогов и уроков реального участия вооруженных сил страны в военных операциях.

Высоко оценивая проделанную диссертантом работу, считаем необходимым высказать следующие замечания:

- 1) Не оспаривая сделанный автором выбор теоретико-методологической рамки исследования (теория политического реализма), представляется, что этот выбор нуждается в дополнительном обосновании. Современная Италия является страной, чья военная политика глубоко интегрирована в структуры коллективной системы евроатлантической безопасности и потому, при всем желании, не может считаться самостоятельной. С этой точки зрения, возможно, более предпочтительной для анализа является методология неореализма

(структурного реализма). Важно представлять, что военная политика Италии вынуждена развиваться в системе определенных правил и ограничений международной системы.

- 2) В обзоре научной литературы по теме автор классифицирует ее в основном по проблемному принципу, поэтому трудно составить представление о том, как концепции тех или иных авторов изменялись во временном разрезе. При динамизме современной политической жизни даже после выделенного автором рубежа пересмотра основ военной политики Италии (2001 г.) прошло довольно много времени, а если учесть, что это время вместило в себя ряд международных кризисов, то кажется невероятным, что военно-политический правящий класс Италии совершенствование своей военно-политической доктрины мыслит только в контексте традиционных обязательств Италии по обороне в евро-атлантическом и евро-средиземноморском регионах или только в плане осмысления результатов своих военных операций и миссий в ряде кризисных регионов, представляющих зону исторической «ответственности» Италии. В связи с этим закономерен вопрос о том, как военно-политическая элита Италии реагирует не только на «сетевые угрозы», но и на угрозы более крупного масштаба – например, на украинский кризис, на усиление в связи с ним военной конфронтации между Россией и НАТО. Данный аспект не получил развития в авторской концепции.
- 3) Во введении к своей работе автор указывает, что для России исследование политики Италии по реформированию своих вооруженных сил представляется актуальным и носит практический характер. Особый интерес представил бы сюжет по российско-итальянскому сотрудничеству в сфере обороны. Россия и Италия на

регулярной основе осуществляют межминистерское взаимодействие – в первую очередь по линиям МИД и министерства обороны.

Высказанные замечания принципиальным образом не влияют на высокую оценку качества проведенного А.А. Переваловой исследования и полученных ею научных результатов; они в большей своей части носят дискуссионный и рекомендательный характер. Квалификационные требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, выполнены в полном объеме. Цель исследования можно считать достигнутой; поставленные в нем задачи решены на высоком научно-теоретическом уровне. Положения, выносимые на защиту, обоснованы.

Таким образом, диссертация А.А. Переваловой является самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором комплексно исследована современная политика Итальянской Республики по реформированию вооруженных сил и формированию обновленной модели обеспечения обороны и безопасности страны.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 8 научных публикациях общим объемом 5,0 п.л. Из них 3 работы вышли в изданиях перечня ВАК. Результаты исследования также докладывались на международных и всероссийских конференциях, на встречах и консилиумах исследовательских институтов и аналитических центров Италии, непосредственно вовлеченных в подготовку и проведение освещаемой автором проблематики.

Автореферат диссертации полно и адекватно отражает содержание представленной работы. Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями. Работа написана хорошим научным языком. Сделанные в работе выводы носят научно обоснованный характер.

Представленная диссертация «Государственная политика по реформированию вооруженных сил Италии: новая модель и институты» соответствует сформулированным в п. 9 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Перевалова Анна Андреевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

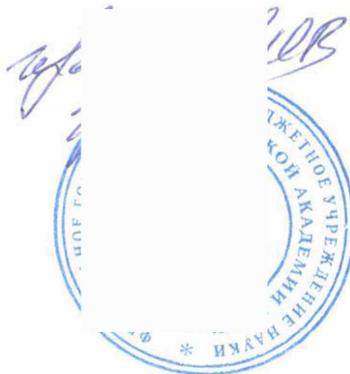
Отзыв подготовлен в Отделе Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН кандидатом политических наук, старшим научным сотрудником Еленой Александровной Масловой.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований ФГБУН Института Европы РАН, протокол № 6 от 17 октября 2018 г.



и.о. заведующего  отделом Черноморско-Средиземноморских исследований, заместитель директора ФГБУН Института Европы РАН доктор экономических наук, профессор Ольга Витальевна Буторина

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН  
Буториной О.В. удостоверяю  
Начальник отдела кадров ИЕ



**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы Российской академии наук**

125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11