



**Институт русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской академии наук**

Россия 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4,
т. (812) 328-19-01, факс (812) 328-11-40,
e-mail: iriran@pushdom.ru
<http://www.pushkinskiydom.ru>



Утверждаю
Директор ИРЛИ РАН
д. ф. н. Головин. В. В.

ОТЗЫВ

ведущей организации

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Загидулиной Татьяны Андреевны

**«ТРАНСФОРМАЦИЯ АВИАЦИОННОГО ДИСКУРСА В
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 20-30-Х ГОДОВ XX ВЕКА»**

по специальности 10.01.01. – Русская литература

Вынесенная на защиту тема, без сомнения, **актуальна**. Несмотря на внимание исследователей к поэтике советской литературы, еще ни разу не ставился вопрос об авиационном дискурсе как самостоятельной литературоведческой проблемы. На фоне активного изучения дискурсивности, в том числе ее конкретных реализаций, предложенная тема обогащает современную науку о литературе советского периода и обуславливает концептуальную новизну теоретических подходов к истории советской литературы.

Цель работы – «выявить и описать механизмы конструирования авиационного дискурса в литературе и публицистике 20-30-х годов, вобравшей в себя опыт создания и воплощения новой художественной реальности, обусловленный сменой культурных парадигм» (дисс., с. 6).

В высшей степени убедителен материал, представленный для анализа, его объем превышает принятый уровень кандидатской диссертации и свидетельствует о научной добросовестности исследователя: это наиболее репрезентативные тексты исследуемого периода, в том числе – мемуаристика и публицистика.

Во **Введении** обзревается и корректно анализируется обширная теоретическая литература с выделением наиболее значимых аспектов для заявленной проблематики исследования. Соискательницей четко и логично прочерчивается путь трансформации дискурса, обозначенный в задачах, а также избирается адекватный ему инструментарий, заявленный в методологии исследования. Введение по объему и содержанию соответствует параметрам этого важного раздела научной работы.

Содержание диссертации последовательно раскрывает интересующую автора научную проблему, шаг за шагом высвечивая ее новые грани.

Первая глава «Формирование авиационного дискурса в русской литературе первой трети XX века» очерчивает границы формирования дискурса, включая исторический и культурно-философский аспекты.

В **первом параграфе** рассмотрена история мифа о полёте не только в конкретно временной парадигме, но и в разрезе смены культурных доминант. Начатый в этом параграфе разговор о мифе и дискурсе разворачивается, уточняется во всем дальнейшем научном повествовании Т.А. Загидулиной, подчеркивая активную коммуникативность диссертационного исследования.

Во **втором параграфе** «Генезис авиационного дискурса в творчестве русских авторов начала XX века» произведения русских авторов начала века рассматриваются как фундамент создания авиационного дискурса и формирования его компонентов.

Во **второй главе** «Образ летчика в литературе 20-х-30-х годов XX века в контексте культуры авангарда и соцреализма: трансформации» автором выявляется механизм трансформации образа авиатора как главного элемента авиационного дискурса.

Первый параграф посвящен выявлению значимых черт образа летчика в прозе М. Зощенко, включая его ризомное приращение во времени, как художественное, так и внеэстетическое. Рассмотрена оппозиция «летчик-филистер» в рассказах автора. Т.А. Загидулина справедливо полагает, что образ обывателя жестко противопоставлен образу летчика. Следуя заданной логике, от рассмотрения трансформации элементов дискурса диссертант во **втором параграфе** переходит к анализу сюжета, который, определяясь поэтикой незавершённости, был изменчив, но изменялся строго определенным образом в рамках общей тенденции.

Логическим продолжением предыдущих частей является следующий, **третий параграф** «Трансформация образа авиатора в творчестве М. Булгакова 20-х – 30-х годов», посвященный коллективному и индивидуальному в аспекте происходящих на стыке эпох идеологических изменений.

Выводом, следующим из **четвертого параграфа** «Образ летчика в ортодоксальной советской литературе 30-х годов» является то, что традиционный соцреалистический авиатор – медиатор между землей и небом, центром и периферией, он может стать проводником не только идей, но и самых достойных людей, способных уподобиться авиаторам, как когда-то те уподобились Вождю, и именно поэтому стало возможным существование соцреалистической утопии въяве.

В **пятом параграфе** «Ортодоксальная фразеология: отражение моделей создания образа на языковом уровне» проанализирован образно-выразительный уровень текстов авиационной тематики.

Функционирования устойчивого выражения «сталинский сокол» полностью отражает общие тенденции.

Шестой параграф «Образ авиатора в сатирической литературе 30-х годов» дает представление об образе летчика в словесности, не входящей в канон. Авиационный дискурс реализуется в сатирической литературе, оставляя неизменными основные значения своих компонентов. На материале романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой телёнок» рассмотрены пространственные построения, которые вписываются в традиционные соцреалистические рамки общественной стратификации посредством помещения человека в пространства разной степени обособленности. Так, летчику Севрюгову даруется отдельное жилище, тогда как люди, обладающие более низким статусом, прикреплены к пространству коммунальной квартиры. Помимо мест, предназначенных для непосредственного проживания граждан, в тексте романа отражено и становление ментальной карты молодого Советского государства, где топоним Северного полюса отмечен знаком элитарности, попасть туда есть возможность только у избранных, у лучших и самых достойных граждан, в числе которых закономерно оказывается авиатор. Таким образом, мотивы и пространственные построения, свойственные ортодоксальной литературе, функционируют и в литературе сатирической.

В седьмом параграфе выявлено, что женщина в 30-е не является полноценным членом общества, но вместе с тем общество требует от нее сверхчеловеческих качеств и наделяет сверхчеловеческими обязанностями, требует от нее быть одновременно и мужчиной, и женщиной, но при этом порицает маскулинность, видя в ней несознательного ребёнка, пусть даже и преодолевшего на самолете путь «от Москвы до самых до окраин». Женщина в этом смысле имеет потенциал стать идеальным героем, находящимся в постоянном

развитии, герой-мужчина может обрести черты сознательного, взрослого, женщина, напротив, будет вечным ребенком, существующим в стадии становления постоянно. Примечательно, что мотив семьи в текстах авиационной тематики о женщине подсвечен мотивом жертвенности, что также приближает модель построения образа героини к модели построения образа положительного соцреалистического героя.

Экстралитературные факторы влияния, также рассмотренные автором диссертации в данном параграфе, органично вписываются в общий анализ заявленной проблемы, выявляя её идеологическую значимость в поле исследования соцреалистического канона.

В третьей главе «Тексты авиационной тематики как инструмент колониальных практик СССР» представлены наблюдения над конструированием ментальной карты молодого советского государства посредством колониальных практик.

В первом параграфе «"Внутренняя колонизация" через призму авиационного дискурса» сделан вывод об идеологическом присвоении пространства, происходящем благодаря демонстрации значимых событий: беспосадочных перелетов через Северный полюс, спасению челюскинцев.

Во втором параграфе «Функции образа летчика в «колониальной» литературе 30-х годов», названном в свойственной автору манере трансляции литературоведческой фигуральности, позволяет расширить представления о функциях авиатора, к традиционным для образа атрибутам – спасению, вестничеству, паломничеству – присоединяется идея пророчества. Образ летчика сливается с образом писателя, проявляя потенциал летчика как субъекта житнетворчества. Говоря о будущих завоеваниях, авиатор приближает их воплощение, материализацию.

В третьем параграфе «Колонизация тела» летчика как репрезентация модернизации» объектом исследовательского внимания стала колонизация-механизация человеческого тела. При этом автор демонстрирует понимание глубинной взаимосвязи между этими понятиями.

Явление рассмотрено в неомарксистской парадигме через призму преодоления отчуждения от продукта собственного труда, когда тело трудящегося (летчика) сливается с инструментом (самолётом) посредством механизации, что проявляется как в ранних текстах – «руки-крылья», «вместо сердца пламенный мотор», так и в более поздних произведениях, включенных в авиационный дискурс. Феномен механизации рассмотрен хронологически – от ужаса перед машиной, недоверия к ней в 10-е годы XX века до принятия закономерного изменения самой сущности человека, обусловленного стремительным научно-техническим прогрессом в 30-е годы XX века, что позволяет говорить о механизации как отражении не только внутренней колонизации и властного дискурса, но и как о симптоме перестраивания традиционной системы мировоззрения в целом, формировании нового представления о человеке.

В **Заключении** делается убедительный вывод, что «авиационный дискурс проходит за первые десятилетия XX века три этапа симиотизации, в каждом из которых происходит трансформация того или иного элемента дискурса, либо приращение дополнительного смысла к самому дискурсу или к традиционным культурным кодам. В работе впервые проанализирована в дискурсивном ключе тема, ранее не становившаяся предметом самостоятельного анализа, хотя авиатекст – один из центральных элементов раннесоветской культуры в целом» (дисс., с.168), что дает право говорить о трансформации авиационного дискурса как самоценном литературном факте.

Впечатляет солидный и строго структурированный **список литературы**, который свидетельствует о серьезной библиографической подоплеке исследования.

Представленная работа не вызвала существенных замечаний.

Диссертационное сочинение Т.А. Загидулиной – завершенное самостоятельное исследование, научные положения, выводы логичны и аргументированы. Несомненно, представленная к защите работа вносит значительный вклад в академическую науку, поскольку было проведено серьезное комплексное исследование темы, включающее историко-литературный и теоретический аспекты.

Работа соответствует п. 9 Положения ВАК РФ № 824 от 24 сентября 2013 г. о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости полученных результатов, а ее автор, Загидулина Татьяна Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук,
Старший научный сотрудник
Отдела новейшей литературы

Колесникова Е. И.

15.02.2019

Колесникова Елена Ивановна, доктор филологических наук (10.01.01–
Русская литература), ведущий научный сотрудник

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 4.

Контактный телефон: (812) 328-19-01.

Факс: (812) 328-11-40.

