

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Государственного образовательного

учреждения высшего образования

Московской области Московского

государственного областного университета

д.ю.н., проф. _____

Певцова Е.А.

«15» _____ 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Тирабян Карины Камоевны «Диаспора в политическом процессе современной России (на примере армянской диаспоры)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертация К.К. Тирабян посвящена актуальной проблеме – роли диаспор в политическом процессе современной России. При этом в качестве примера рассматривается армянская диаспора. Подобная постановка вопроса вполне обоснована, поскольку, с одной стороны, в современных условиях одним из наиболее заметных феноменов, так или иначе оказывающих влияние на внутреннюю и внешнюю политику многих государств мира, является глобализация миграционных процессов, своим следствием имеющих рост численности диаспор, которые нередко начинают играть весьма заметную роль во всех сферах жизни, принимающих стран, ставя тем самым перед ними непростой вопрос – на какой концептуальной основе должна выстраиваться в сложившейся ситуации политическая линия в

отношении мигрантов – мультикультурализма или «плавильного котла». А если взглянуть на ситуацию шире, то речь идет о том, что в условиях глобализации ускоренно формирующиеся диаспоры превращаются во влиятельных политических акторов, обладающих возможностями заявлять о наличии собственных интересов, ведя диалог не только с государством своего пребывания, но и с тем, что было их исторической родиной, в то же время выступая инструментом международного влияния последней.

С другой стороны, актуальность настоящего исследования определяется тем, что в России, где еще в X-XI веках стали создаваться первые армянские поселения, а в настоящее время армянская диаспора, будучи одной из наиболее многочисленных (тенденция к ее росту резко обозначилась после развала Советского Союза) обнаруживает высокую степень интегрированности в российский социум, приобретая большой опыт, как в вопросах аккультурации соотечественников на новом месте пребывания, так и взаимодействия с российскими органами государственной власти. Помимо этого, армянская диаспора обладает немалым потенциалом в деле налаживания стратегического партнерства, реализации различного рода проектов, способствующих расширению сотрудничества между Россией и Арменией.

Эти обстоятельства определяют значимость проведения исследования, направленного на выявление особенностей формирования и деятельности структурной организации, места и роли армянской диаспоры в политической системе Российской Федерации.

Научная новизна настоящей работы определяется обозначенной в ней проблематикой, теоретико-методологическими подходами и результатами. Автор поднимает вопрос о содержании понятия «диаспора», тесно связывая его с понятием «политическая институционализация», подчеркивая значимость политических институтов в налаживании взаимодействия диаспоры как с принимающей страной, так и с исторической родиной. Наличие политических институтов в структуре диаспоры, согласно

авторской концепции, выступает как ее важнейший существенный признак, отличающий ее от этнической группы и национально-культурной автономии, превращающий ее в полноценного субъекта политической деятельности. Опираясь на эту концептуальную установку, К.К. Тирабян выделяет мало изученные институционализированные и неинституционализированные политические процессы, в которые на территории России и Армении в той или иной степени оказывается вовлеченной армянская диаспора, подчеркивая при этом, что многие из них вызваны комплексом противоречий, имеющих место как внутри самой диаспоры, так и обнаруживающих себя в ходе взаимодействия с политическими акторами, представляющими Армению и Россию. Стремясь обосновать справедливость своих выводов, автор привлекает широкий круг материалов и источников (в том числе на армянском языке), ранее не введенные в широкий научный оборот.

Целью исследования заявлено выявление механизмов взаимодействия армянской диаспоры с государственными и негосударственными структурами в процессе принятия политических решений в современной России.

Указанная цель обусловила подбор ключевых исследовательских задач: осуществление анализа методологических подходов к определению понятия «диаспора»; уточнение определения понятия «диаспора»; выявление процессов и основных способов институционализации диаспоры в политической системе российского общества; анализ политико-правовой регламентации деятельности армянской диаспоры в России; исследование политического влияния армянской диаспоры на политические процессы, а так же выявление соотношения процессов, институционализированных и неинституционализированных, в деятельности армянской диаспоры; определение характера и содержания политико-институционального потенциала армянской диаспоры, а также специфики ее взаимодействия с Министерством диаспоры Республики Армения.

Структурно диссертация К.К. Тирабян состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении содержатся разделы, в которых автор обосновывает актуальность своей работы, характеризует степень разработанности проблемы и научной новизны, определяет предмет, объект, теоретико-методологические основы исследования, формулирует его цели и задачи, положения выносимые на защиту и т.д.

Первая глава посвящена методологии исследования, места и роли диаспоры в политическом процессе. Обстоятельно рассматривая содержание подходов к изучению диаспоры, представленных в научной литературе, автор подвергает их критическому анализу и убедительно доказывает, что ни одно из определений термина «диаспора» не отражает в полной мере специфику обозначаемого им социального феномена. Профессиональная компетентность К.К. Тирабян не вызывает сомнений, когда она предлагает собственное определение термина «диаспора», указывая, что с позиций политической науки оно обозначает национальное меньшинство, сформировавшееся в результате миграции, деятельность которого институционализована и направлена на защиту самостоятельности и реализацию интересов страны, являющейся его исторической родиной.

Развивая эти положения, диссертант справедливо отмечает, что диаспоры в современных условиях начинают играть беспрецедентно значимую роль в политических процессах, положив в основу своей деятельности определенные функциональные модели: репатриционную, ориентированную на поддержку усилить членов диаспоры, вернуться на родину предков; патерналистскую, связанную с защитой прав и интересов диаспоры; прагматическую, суть которой заключается в реализации лоббистских возможностей диаспоры, оказывая воздействие на политические процессы в стране ее пребывания.

Особенно очевидным влияние диаспоры, согласно выводу автора, становится в сфере внешней политики при условии, если она начинает

действовать в единстве с этническим государством, являющейся его исторической родиной. Помимо этого, залогом устойчивой политической субъектности диаспоры выступают ее многочисленность в сочетании с весомым экономическим потенциалом.

Во второй главе, рассматривая закономерности формирования и развития армянской диаспоры, диссертант характеризует ее как одну из наиболее многочисленных, подчеркивает, что ее представители успешно заявляют о себе в различных сферах жизни российского общества, оказывая на него существенное воздействие.

Анализируя содержание программных документов различных армянских диаспоральных организаций, автор указывает, что важнейшими задачами, стоящими перед армянской общиной России, выступают создание институтов сотрудничества с органами государственной власти, поддержки членов диаспоры в получении образования, трудоустройства и т.д., что в своей совокупности будет способствовать интеграции в общественно-политическую жизнь российского государства. На решение этих задач, как указывает К.К. Тирабян, направлена деятельность целого ряда диаспоральных армянских организаций, а также Армянская Апостольская Церковь, немало сделавшая для поддержания и сохранения национальной идентичности армянского народа.

В третьей главе диссертации рассматривается вопрос об участии армянской диаспоры в принятии политических решений. При чем, как справедливо указывает автор, специфика современной ситуации определяется тем, что диаспора приобретает соответствующие возможности, когда речь идет как о стране ее «проживания», так и о стране «происхождения», что вполне закономерно, исходя из положенной в основу настоящего исследования концепции, согласно которой важнейшим признаком современной диаспоры выступает ее институционализация, превращая ее в относительно самостоятельного политического актора.

Применительно к армянской диаспоре, органам во многом определяющим ее политический статус, выступает Министерство диаспоры, представленное в структуре государственной власти Армении. Что же касается страны пребывания (примером тому может служить Россия), диаспора также стремится обзавестись своими лоббистскими структурами в виде различных государственных и негосударственных организаций. Как справедливо подчеркивает автор, наличие функционирующих институциональных диаспоральных структур позволяет армянам-мигрантам достаточно быстро проходить период интеграции в новом сообществе после того, как они покинули свою родину.

Сказанное выше позволяет утверждать, что содержание, результаты и выводы диссертационного исследования К.К. Тирабян представляют несомненно теоретический и практический интерес. Работа может быть востребована как органами государственной власти (Министерство Иностранных Дел), так и учреждениями образовательного и научного профиля.

Однако при всех достоинствах диссертация не свободна от ряда недостатков:

1) В работе, если ориентироваться на ее название, первоочередное внимание должно быть уделено рассмотрению роли армянской диаспоры в политическом процессе современной России, но вопреки этому, автор нередко предпочитает анализировать положение армянской диаспоры в других странах мира, а так же ее взаимоотношения с органами государственной власти Армении.

2) Несмотря на вывод о незначительном политическом влиянии армянской диаспоры на политические процессы в России, К.К. Тирабян следовало привести примеры того, как это влияние все же было воплощено в принятии определенных политических решений, более обстоятельно рассмотреть деятельность органов власти РФ, в сферу компетенций которых входит взаимодействие с национальными диаспорами.

3) Упомянув об армянских политических партиях, было бы целесообразно более обстоятельно остановиться на содержании политических программ, тактико-стратегических установках, обрекающих их диаспоральную политику на неудачу.

4) Представляется, что автору следовало бы рассмотреть более подробно содержание диаспоральной политики РФ, коснувшись вопроса о том, какое влияние она оказывает на взаимоотношения армянской диаспоры в России с руководством республики Армения.

5) Автору также следовало предпринять попытку выявить возможные изменения в политике Армении по отношению к армянским диаспорам после того, как правительство Армении возглавил Н. Пашинян, долгое время находившийся в оппозиции и нередко подвергавший критике деятельность существовавшего ранее политического режима.

6) Следует отметить, что в тексте диссертации встречаются некоторые стилистические шероховатости.

Заключение.

Диссертация Тирабян К.К., на тему «Диаспора в политическом процессе современной России (на примере армянской диаспоры)», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований делается вывод о том, что армянские диаспоры сформировались во многих странах и представляют новый «современный» тип диаспоры, выступающей в качестве антипода типу «классическому», поскольку речь идет о «деидеологизированной массе бывших советских граждан, объединенных лишь по принципу «общего происхождения». Вследствие этого задающие тон внутри армянских диаспор в тридцати странах мира партии «Дашнакцутюн», «Гнчак» и «Рамгавар Азатакон», реализуя установки своего руководства, выдвигая сходные политические цели и задачи, предпочитают

действовать независимо друг от друга, нередко вступая в острое противоборство. В самой же Армении партия дашнаков, пользовавшаяся наибольшей популярностью в диаспорах, в период правления президента Л. Тер-Петросяна, столкнулась с серьезными проблемами, поскольку ее деятельность оказалась под запретом, а получив «доступ к политическому полю» от нового президента Р. Кочеряна, не сумев реализовать свои амбициозные замыслы относительно превращения в ведущую политическую силу, достаточно быстро становится выразителем интересов олигархических кругов, переживает внутри раскол и погружается в состояние затяжного кризиса.

Указывая на это обстоятельство, диссертант подчеркивает, что лишь в период пребывания у власти президента С. Саргсяна, наметились тенденции к повышению эффективности взаимодействия Армении с диаспорами, чему способствовало создание упомянутого выше Министерства диаспоры, целью деятельности которого провозглашалось укрепление связи между Арменией и диаспорами, сохранение армянства, национальной идентичности, национальных традиций, языка, использование потенциала диаспор в развитии экономики страны.

Отмечая положительные результаты деятельности нового министерства по налаживанию связей с армянскими диаспорами в различных странах, что согласно рассмотренному выше тезису о том, что наличие устойчивых связей с исторической родиной является важным условием обретения диаспорой политической субъектности, диссертант приходит к неутешительному выводу, что армянская диаспора такой не обладает.

Задавшись целью объяснить причины подобной ситуации, К.К. Тирабян указывает, что армянская диаспора в России не смогла наладить институционализированные отношения со стороной происхождения – Арменией, результатом развития которых могло стать возникновение так называемой транснациональной политической нации, вобравшей в себя, в идеале, армян всего мира. Причина происходящего согласно авторской

концепции заключается в несовпадении интересов диаспоры и государства Армении, что характеризует положение не только в России, но и в ряде других стран. Развивая эту мысль, К.К. Тирабян подчеркивает, что армянские диаспоры в случае необходимости в качестве политического инструмента используют государственные интересы других стран или других транснациональных акторов. Применительно к России выражением подобной тенденции служит наличие неразвитых институтов диаспорального лоббизма, деятельность «устаревших» политических партий, лишенных стратегического видения, что подкрепляется негативным отношением основной части диаспоры политическому руководству Армении, искусственным сдерживанием деловых контактов и т.д.

В то же время, будучи в целом настроенной пророссийски, армянская диаспора, как следует из выводов сделанных автором, оказывает весьма незначительное влияние на армяно-российские отношения, на внешнюю политику армянского государства.

Эти положения весомы не только с научной точки зрения, поскольку по сути дела, дают ответ на вопрос, определяющий цели и задачи настоящего исследования, но и политической, так как раскрывает причины сложившейся ситуации, определяемой отнюдь не стремлением Российской Федерации игнорировать интересы армянской диаспоры, а противоречиями внутри самой диаспоры, а так же теми, что присутствует в ее взаимоотношениях с армянским государством.

Сделанные в диссертации выводы не вызывают принципиальных возражений и соответствуют целям и задачам исследования, основные положения диссертации представлены в 7 публикациях, индексируемых Российским индексом научного цитирования. Автореферат исследования отражает основное содержание работы.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о

порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Вититневым Сергеем Федоровичем.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры политологии и права факультета истории, политологии и права Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, протокол заседания №9 от 29 марта 2019 года.

Профессор кафедры
политологии и права
доктор исторических наук,
профессор



Вититнев Сергей Федорович

Заведующий кафедры
политологии и права
доктор исторических наук,
профессор



Егоров Владимир Георгиевич

Подпись: Вититнев С. Ф., Егоров В. Г.
удостоверяю



Начальник отдела кадров
научно-педагогического
персонала МГОУ
Сайфуллина А. Ю.