

**Государственное бюджетное учреждение
«Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан»**
420011, Казань, Батурина, 7А
Тел. +7 (843) 292-84-82; E-mail: history@tataroved.ru
Сайт: татаровед.рф

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»

Заместитель директора

ГБУ «Институт истории им. Ш.Марджани
Академии наук Республики Татарстан»



И.Р. Миннуллин

« 09 » апреля 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Государственного бюджетного учреждения «Институт истории им. Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан» на диссертацию Касаткиной Евгении Борисовны на тему: «Ссылные уроженцы Кавказа в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века: социальная адаптация и взаимоотношения с региональными органами власти (на материалах Вятской губернии)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Диссертационное исследование Евгении Борисовны Касаткиной обладает несомненной актуальностью, автор обращается к сложной теме межнациональных взаимоотношений. Несмотря на эпоху глобализации, нивелирование этноконфессиональных ментальных установок и рост урбанистической культуры, в современной России мы наблюдаем многообразие идентичностей. Самоопределение личности (этническое, религиозное, региональное), безусловно, влияет на жизнь социума, особенно в условиях миграции, когда человек находится в непривычной для себя среде. Воспитание толерантности в обществе возможно только с учетом исторического опыта. В этой связи, можно согласиться с утверждением диссертанта о том, что изучение взаимоотношений уроженцев Кавказа с коренным населением Вятской губернии имеет «особую ценность в деле гармонизации современных межэтнических взаимоотношений» (с. 3).

Представленная реконструкция исторического опыта Вятской губернии второй половины XIX-го – начала XX вв. имеет не только научный, но и практический интерес. Поэтому отдельные положения диссертации могут быть приняты во внимание органами государственной власти при осуществлении национальной политики в регионах Российской Федерации.

Диссертационная работа Е.Б. Касаткиной имеет логичную структуру, архитектура исследования не нарушена, что подчеркивает высокую профессиональную подготовку диссертанта. Работа состоит из введения, основной части (включающей в себя три главы и девять параграфов), заключения, списка источников и литературы, списка сокращений, приложений.

Для проведения исследования Е.Б.Касаткина привлекла разноплановые научные работы. Отдельное внимание уделяется административной ссылке как историческому явлению. Не обходит автор эпохальные события изучаемого периода, а также национальные вопросы,

особенности культуры и традиций населения Кавказа. Историография проблемы сгруппирована по хронологическому принципу и разделена на три периода (досоветский, советский и постсоветский). Обзор историографии показывает, что тема диссертации является практически неисследованной научной проблемой. В современной исторической литературе имеются публикации о ссыльных уроженцах Кавказа в центрально-европейских губерниях России, а материалы Вятской губернии еще не подвергались научному анализу в этом ракурсе.

Внимательный анализ имеющейся научной литературы позволил автору грамотно сформулировать научно-методический аппарат: цель и задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования. Они соответствуют содержанию диссертационной работы. Положения, выносимые на защиту, отражают общую концепцию диссертации и соответствуют ее основным выводам.

Новизна исследования определяется постановкой проблемы и комплексным характером работы, а также целым рядом решенных автором научных задач. Кроме того, впервые в научный оборот введено значительное количество неопубликованных документов.

Документальная база работы является ее основным достоинством, автор опирается на солидный корпус источников. Для написания диссертации привлечены делопроизводственные, судебно-следственные документы, а также фотоматериалы из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Кировской области (ГАКО). Большая часть документов вводится в научные оборот впервые, что еще раз подчеркивает новизну работы.

Ряд архивных документов представлены в качестве приложений диссертации. Среди них фотографии ссыльных, их прошения, распоряжения Министерства внутренних дел вятскому губернатору, акт медицинского осмотра и другие документы. Всего работа включает 15

приложений, которые являются прекрасным иллюстративным материалом и усиливают основную часть научного труда.

Помимо неопубликованных источников, автор активно привлекает законодательные акты, материалы повременной печати и мемуарную литературу.

Диссертация базируется на огромном фактологическом материале, что позволило автору выстроить оригинальную концепцию исследования.

В работе наряду с изучением административной ссылки в Вятской губернии с позиции местных органов власти, раскрытия их роли и функций в осуществлении надзора за уроженцами Кавказа, представлен и другой ракурс научной проблемы. Диссертант сумела представить динамичную историческую картину, где освещается взаимодействие различных социальных групп, мотивы акторов и их личные обстоятельства. Несмотря на имеющиеся обобщения, автор подчеркивает индивидуальные черты в поведении ссыльных уроженцев Кавказа.

Первая глава рассматривает административную ссылку в целом. Здесь уделяется внимание понятию, правовому регулированию и механизму реализации ссылки, выделяются причины и масштабы такого вида наказания, рассматривается география размещения, этноконфессиональный и социальный состав ссыльных уроженцев Кавказа. Диссертант предлагает два понятия «административная ссылка» и «высылка», подчеркивая, что последняя мера имела более жесткий характер и применялась в самых крайних случаях, без судебных разбирательств (с.42).

Важным моментом первой главы является выявление исследователем взаимосвязи между причинами ссылки уроженцев Кавказа в Вятскую губернию и значимыми общественно-политическими событиями второй половины XIX – начала XX в. В связи с этим, вполне обоснованно выделены три периода ссылки: 1) после Кавказской войны

1817-1864 гг.; 2) после русско-турецкой войны 1877-1878 гг.; 3) после революции 1905-1907 гг.

Диссертант анализирует цели применения административной ссылки по отношению к жителям Кавказа и приходит к выводу о том, что использование данного вида наказания было связано с политикой власти по поддержанию стабильности кавказского региона и интеграции национальной окраины в общеимперскую систему.

Но административная ссылка и высылка в условиях присоединения этих территорий применялись не только для борьбы с инакомыслием и девиациями, они выступала также как агрессивный инструмент модернизации традиционных обществ, в попытке привести в соответствие решения народных судов кавказского региона с российскими законодательными нормами.

Поэтому соглашаясь, в целом, указанными выше выводами Е.Б.Касаткиной, необходимо отметить, что административная ссылка, которая в ряде случаев была «профилактической мерой», не оправдала своей цели и привела к революционным событиям 1917 г.

Особый интерес представляет вторая глава, посвященная социальной адаптации ссыльных горцев. Автор отмечает, что, несмотря на относительно лёгкие условия отбывания административной ссылки (например, отсутствие принудительного труда и телесных наказаний), ссыльные уроженцы Кавказа с трудом адаптировались к новым условиям жизни в Вятской губернии. Диссертант подчеркивает, что нахождение вдали от Родины в течение нескольких лет, а порой и до конца жизни, являлось для многих ссыльных тяжёлым испытанием из-за суровых природно-климатических условий региона, а так же из иноязычной и инокультурной среды.

Логичным является вывод автора о важной роли знания русского языка, которое обеспечивало определённую коммуникацию с местными жителями и помогало удовлетворить элементарные потребности. Помимо

практической ценности русского языка в ходе адаптации ссыльных к условиям Вятской губернии, был еще один альтернативный языковой и культурный канал. Горцы-мусульмане, особенно ссыльные тюркского происхождения, из-за этноконфессиональной близости тяготели к населенным пунктам местных татар. Диссертант отмечает, что в качестве особого места водворения для ссыльных-мусульман обычно фигурировали д.Карино Слободского уезда и д. Кестым Глазовского уезда (с.89).

Большой интерес вызывает третий раздел второй главы, в котором автор анализирует взаимодействие ссыльных горцев с местным населением. Е.Б. Касаткина предпринимает попытку показать социальную адаптацию уроженцев Кавказа, трансформацию их поведения в условиях полицейского надзора в Вятской губернии. При этом нужно учитывать тот факт, что это является наиболее трудным в изучении ссылки с Кавказа, так как источники далеко не всегда позволяют узнать о том, каким был человек до применения к нему наказания, о его восприятии репрессивной меры и последствиях такого положения.

Тем не менее, автор сумела представить насыщенную фактами картину повседневной жизни ссыльных-горцев на территории Вятской губернии: восприятие местными жителями уроженцев Кавказа, бытовые конфликтные ситуации и пути их решения, браки с местными жительницами и т.д.

Особенно следует отметить изучение автором вклада ссыльных уроженцев Кавказа в культурное развитие Вятской губернии. В частности, важным представляется исследование жизни и творчества ссыльного уроженца Тифлисской губернии Н.Г. Джмухадзе. Будучи в ссылке в г. Вятке, он занимался декором многих городских зданий, в том числе знаменитого особняка купца Т.Ф. Булычёва на улице Николаевской (совр. ул. Ленина).

В третьей главе автор анализирует организацию надзора за ссыльными горцами, противодействие местных правоохранительных

органов антиправительственной агитации и криминальной деятельности некоторых уроженцев Кавказа. Диссертант выделяет основные факторы, влиявшие на девиантное поведение высланных лиц. По словам Е.Б.Касаткиной, подавляющая их часть считала применённый к ним вид репрессивной политики несправедливым и незаслуженным, что прослеживается в делопроизводственной документации. В связи с этим вполне логичным представляется вывод о том, что поведение горцев в месте водворения во многом зависело от восприятия своего наказания, а также от многих других факторов, например, тяжёлых материально-бытовых условий; проблемами трудоустройства, отношений с другими ссыльными.

Кром того, в этой главе Е.Б. Касаткина приходит к выводу о том, что влияние ссыльных горцев на формирование общественно-политических взглядов местного населения в начале XX в. было незначительным. Вместе с тем, факты, приведенные в ее диссертации, показывают роль ссыльных в формировании общественных настроений среди определенных социальных групп Вятской губернии в 1907-1908 гг. (с.183, 187, 193).

В заключении диссертации представлены общие выводы, они логичны и отражают основные моменты научной работы, содержат ответы на поставленные задачи и положения, выносимые на защиту.

Признавая несомненные достоинства диссертационного исследования, необходимо отметить ряд замечаний, пожеланий и спорных моментов:

1. За рамками историографического обзора остались некоторые обобщающие работы о мусульманах Российской империи (например, труды С.М. Исхакова, Д.Ю. Арапова и др.). Кроме того, в недостаточной степени привлечены новейшие труды исследователей из Азербайджана, Армении, Грузии.

2. При классификации источников автор допускает незначительные ошибки. Например, фотографии не выделены в отдельную

группу визуальных источников. Кроме того, некоторые эго-документы указываются как материалы печати, хотя их следовало отнести к источникам личного происхождения. Об этих материалах, опубликованных в вятских газетах, автор пишет следующим образом: «сами уроженцы Кавказа, владевшие русским языком, писали о трудных условиях ссылки в Вятской губернии, например, о несправедливом, с их точки зрения, обращении с ними полицейских органов» (с.32).

3. В первой главе работы дается понятие «административной ссылки» (с. 36). В то же время не показано ее отличие от ссылки на поселение, ссылки на жительство и ссылки на водворение, которые лишь упоминаются в работе (с. 40).

4. Автор диссертации пишет о том, что зафиксированы случаи принятия мусульманами православия в месте ссылки (с. 150–151). Вместе с тем не указано, изменялось ли отношение государства к уроженцу Кавказа в случае смены религии.

5. В диссертации достаточно широко рассматриваются взаимоотношения ссыльных с органами власти Вятской губернии, а также с местным населением. Однако за рамками исследования остались проблемы взаимоотношений между ссыльными различных этнических групп. Например, между азербайджанцами и армянами, осетинами и ингушами и т.д.

6. В заключении автор делает вывод о том, что в отличие от центрально-европейских губерний в Вятскую губернию не высылались суфийские шейхи (с.217). Хотелось бы подчеркнуть формальный характер этого вывода, поскольку в Вятской губернии были зафиксированы контакты местного населения со ссыльными суфиями из Кавказа. В частности, в д.Кестым Глазовского уезда во второй половине XIX в. часто бывал религиозный деятель Шаехбаба бин Гульяхмад ад-Дагестани. Он был выслан в Пермскую губернию, затем переведен на вольное поселение в д. Молвино Свияжского уезда Казанской губернии. Он распространял

свое учение по всему региону и оказал особенно большое влияние на народные мусульманские практики д.Кестым. В фольклоре жителей данной деревни имеются упоминания об этом человеке, его называли Аулия (Святой). Похоронен Шаехбаба бин Гульяхмад ад-Дагестани в мусульманском кладбище Перми (умер в 1889 г.), его могила тоже считается местом паломничества.

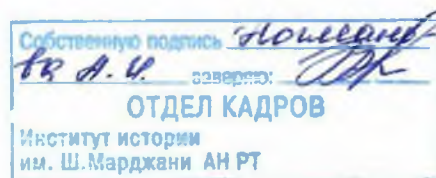
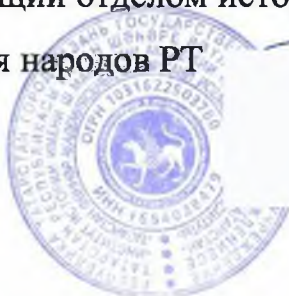
Но все эти замечания носят преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер, поэтому никак не умаляют теоретической и практической значимости представленной к защите научной работы. Часть замечаний может быть учтена Е.Б.Касаткиной при подготовке монографии.

Данный научный труд представляет собой законченное и самостоятельное исследование, обладает несомненной актуальностью и новизной. Диссертация написана научным, литературным языком. Основные выводы работы прошли серьезную апробацию. По теме представленной к защите исследования Е.Б. Касаткиной опубликовано 14 статей, три из которых – в рецензируемых научных журналах ВАК. Автореферат соответствует тексту диссертации и отражает его основные моменты.

Таким образом, диссертация Е.Б. Касаткиной «Ссылные уроженцы Кавказа в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века: социальная адаптация и взаимоотношения с региональными органами власти (на материалах Вятской губернии)» полностью соответствует паспорту специальности 07.00.02 - «Отечественная история» и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Касаткина Евгения Борисовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен доктором исторических наук, главным научным сотрудником отдела историко-культурного наследия народов РТ Лилией Рамилевной Габдрафиковой, обсуждён и утверждён на заседании отдела историко-культурного наследия народов РТ ГБУ «Института истории им. Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан» (протокол № 4 от 07.04.2018 г.).

Кандидат исторических наук,
заведующий отделом историко-культурного
наследия народов РТ Айдар Ильсурович Ногманов.



420011, Казань, Батурина, 7А
Тел. +7 (843) 292-84-82; E-mail: history@tataroved.ru
Государственное бюджетное учреждение
«Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук
Республики Татарстан»