

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет»

доктор психологических наук,

профессор

Циринг Диана Александровна



\_\_\_\_\_ 2019 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» – о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Российский региональный город в информационной повестке общедоверительных печатных СМИ» Павловой Александры Николаевны

Диссертация А. Н. Павловой посвящена исследованию интеграции российского регионального города как социокультурного, политико-территориального феномена в информационное пространство общедоверительных СМИ. Такой расширенно-контекстуальный взгляд на важнейший элемент исследования потребовал проработки целого комплекса научных вопросов:

1) осмысления понятий, составляющих ядро регионалистики и урбанистики («город», «регион», «субъект федерации», «область», «столица», «провинция»), а также рассмотрения особенностей региональной политики, итогом которой является выстраивание политических, социально-экономических взаимоотношений центра с регионами;

2) экстраполяции выявленных закономерностей на ментально-когнитивное пространство, в рамках которого дихотомия «столица – провинция» с присущими ей национально-ценностными коннотациями рассматривается как принцип организации общества;

3) выявления форм взаимодействия общедоверительных печатных СМИ с регионами и уточнения принципов формирования информационной повестки в общероссийских изданиях в процессе освещения жизни регионов;

4) рассмотрения эффектов прайминга и фрейминга как технологий

интерпретации локальных процессов в текстах федеральных СМИ с точки зрения выражения национальных ценностей.

Все эти факторы, несомненно, делают диссертационное исследование А. Н. Павловой **актуальным** и востребованным не только в рамках теории и практики журналистики, но и в смежных областях: теории коммуникации, когнитивистике, семиотике. Верно найденный ментально-когнитивный подход изучения локального контента на основе национально-ценностного содержания коррелирует с парадигмальным когнитивным «поворотом» анализа реалий социального бытия, поскольку в диссертации через когнитивные сущности – фреймы, когнитивные метафоры, концепты, архетипы – рассматривается процесс создания и оперирования (в том числе манипулирования) смыслами, их понимания и интерпретации; процесс порождения коннотативных компонентов, обусловленный редакционной политикой издания, политической повесткой и другими детерминантами. Обращение к когнитивным инструментам обработки ментальной информации соответствует трендам современной гуманитаристики.

Диссертант хорошо ориентируется в научной литературе (177 русскоязычных научных источников, 7 иностранных) и четко осознает место своего исследования в ряду других работ. Необходимо отметить серьезную аналитическую работу автора по изучению научных источников, позволившую в полной мере отразить научный контекст исследуемой проблемы.

А. Н. Павлова владеет методикой научного анализа: в работе не просто декларирован комплекс обще- и частнонаучных методов, но каждый из них реализован.

**Новизна** предлагаемого к защите исследования заключается в том, что в нем впервые выявлены и подробно описаны формы взаимодействия общенациональных СМИ с регионами; определены факторы, влияющие на формирование региональной информационной повестки; осуществлен организационно-технологический подход к взаимодействию общероссийской прессы с регионами; с позиций прайминга и фрейминга проанализирована презентация региональной повестки в общероссийских изданиях, различающихся уровнем качества (качественные и массовые).

**Теоретическая ценность** научного труда А. Н. Павловой заключается в реализации новых – интегративных – теоретико-методологических подходов к анализу взаимодействия общероссийских периодических изданий с провинциальными городами. В частности, классификация форм такого взаимодействия имеет типологические и организационно-редакторские основания (разные типы СМИ по-разному организуют работу редакций);

обоснование технологии интерпретации событий в контексте установления региональной повести общенациональной прессой базируется на ценностно-культурной, ментально-когнитивной категоризации.

**Практическая значимость** нам видится в возможности использования описанного опыта в организации работы общенациональных редакций, выстраивающих отношения с регионами и формирующих единое информационное пространство России. Также, несомненно, полученные результаты могут быть использованы в журналистской практике, а именно в процессе создания контента о российском региональном городе в общенациональных СМИ. Возможно применение рекомендаций, созданных на основе проведенного исследования, в учебно-образовательном процессе.

Диссертация имеет стройную, логичную композицию: состоит из вводной части, трех глав, каждая из которых содержит два параграфа, заключения, списка литературы и приложения.

**Первая глава** «Город как социокультурное образование» посвящена представлению расширенного – социокультурного – контекста исследуемой проблемы. Автор, опираясь на труды философов, культурологов, социологов, лингвистов, историков, юристов, экономистов, в целом говорит об урбанистическом пространстве как культуроформирующем, смыслопорождающем локусе и в частности – о региональном городе как специфическом элементе, конструирующем провинциальную российскую ментальность; детально рассматривает развитие бинарной оппозиции «центр – провинция» как ценностно-дифференцирующего основания городского сознания.

Таким образом, суммируя наблюдения предшественников, А. Н. Павлова атрибутирует город как пространство, «аккумулирующее и сохраняющее особенности культурного развития человечества» (с. 37); «ментальную конструкцию, культурную форму в сознании человека» (с. 37); «место сосредоточия смысловых потоков» (с. 36). Столица и провинция представляются системами социокультурного устройства, механизмами социального управления, выполняющими соответственно мобилизующую и стабилизирующую функции (с. 39–40). Выводы о том, что «в столице отражается не только настоящее нации, ее наличное бытие, но и ее идеальный образ – то, как она себя видит и чем она хотела бы стать», а провинция «является хранителем в определенном смысле архаического сознания и консервативных ценностей» (с. 24–25), кажутся нам вполне обоснованными, они находят свое подтверждение в практической части научного сочинения. При этом автор поддерживает идею о «высокой степени

участия провинциальной городской среды в оформлении общенационального, цивилизационного облика страны» (с. 42).

Вторая глава «Подходы к освещению жизни регионов в общенациональной прессе» потребовала от А. Н. Павловой рассмотрения основных форм взаимодействия общенациональных периодических изданий с регионами (параграф 2.1) и освещения технологий формирования региональной повестки дня в центральных СМИ (параграф 2.2). В результате автор выделяет следующие формы информационной кооперации центра с регионами, обусловленные типом издания и особенностями его редакционной политики: 1) местные отделения единого типа организации (издания являются франшизами / филиалами); 2) смешанные формы организации (и франшизы, и филиалы); 3) сеть местных корреспондентов; 4) работа центральных редакций при отсутствии редакций и корреспондентов в провинции; 5) выпуск региональных вкладок и спецпроектов о жизни регионов, в том числе инициируемых местными властями на коммерческой основе (с. 102–103; с. 104).

Затрагивая технологический аспект реализации региональной повестки дня, автор выделяет ее компоненты, называет основные характеристики, факторы, оказывающие влияние на отбор тем для медиаповестки (с. 84), выявляет роль прайминга и фрейминга при создании «портрета» российского регионального города в федеральных СМИ.

Все основные положения теоретического характера, сделанные во второй главе, становятся основанием для анализа эмпирической базы, представленного в **третьей главе** «Региональная повестка дня в общероссийской прессе: структурно-содержательные характеристики». На наш взгляд, она представляет особый интерес, поскольку в ней автор наглядно демонстрирует применение технологий формирования региональной повестки дня. Во-первых, выявленные ранее формы взаимодействия очень детально и подробно рассматриваются через призму работы редакций семи изданий: «Российской газеты», «Независимой газеты», «Коммерсанта», «Новой газеты», «Комсомольской правды», «Московского комсомольца», «Аргументов и фактов» (параграф 3.1); более того, А. Н. Павлова выделяет еще и подтипы такого рода кооперации, например, в смешанной форме взаимодействия (с. 113–114). Во-вторых, автор самым скрупулезным и тщательным образом определяет тематические доминанты региональной повестки в разных изданиях, иллюстрируя в действии технологию прайминга, которая позволяет расставить акценты в картине дня. В-третьих, на примере инициативы правительства повысить пенсионный возраст, диссертант анализирует фреймовую репрезентацию как самой темы,

так и ее интерпретации в региональном информационном пространстве. Это позволяет А. Н. Павловой прийти к очень любопытным и интересным выводам о применении разных способов фреймирования в разных типах изданий. Внушительный объем эмпирического материала (824 публикации, вышедшие за периоды с января по июнь 2016 года и с января по сентябрь 2018 года в семи изданиях), безусловно, делает выводы достоверными и убедительными.

В заключении представлены общие итоги работы и указаны перспективы исследования темы.

Основные результаты исследования нашли отражение в 13 публикациях, пять из которых размещены в журналах ВАК.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Все же позволим себе некоторые замечания и вопросы, появившиеся в результате прочтения:

1) в пункте «Теоретическая значимость исследования» А. Н. Павлова пишет: «Общезональные качественные периодические издания ориентируются на использование технологий рационального объяснения событий региональной жизни, а массовые издания в своем большинстве используют нерациональную интерпретацию» (с. 11). Однако столь серьезное заявление никакого научного развития в последующей части работы не находит;

2) на протяжении всей диссертации автор неоднократно называет формы взаимодействия общезональных периодических изданий с регионами (с. 12, 60, 61, 102, 103, 104), и они не всегда в количественном и качественном отношении соответствуют друг другу: например, на страницах 60, 61, 104 их шесть, а на страницах 12, 102, 103 – пять за счет того, что региональные вклады и спецпроекты объединяются в одну форму;

3) диссертант по технологическим параметрам разводит фреймы-идеологемы и фреймы-образы, однако фреймовый анализ убеждает в том, что фреймы-образы тоже могут выполнять идеологическую функцию;

4) в работе имеются расхождения с требованиями к оформлению, которыми руководствовался диссертант (ГОСТ Р 7.0.11-2011). Например, заголовки должны отделяться от текста сверху и снизу тремя интервалами; в библиографических описаниях необходим пробел перед двоеточием; литература и источники должны оформляться в виде разных списков; фамилии авторов в подстрочных ссылках не выделяются курсивом и т. д.

Несмотря на высказанные дискуссионные замечания и вопросы, следует отметить, что исследование А. Н. Павловой имеет большой научный


интерес: оно открывает многообразные перспективы изучения региональной журналистики, ценностных основ федеральной и региональной журналистики, ментально-когнитивных механизмов конструирования реальности в текстах СМИ и т. д.

Все вышесказанное дает считать диссертационную работу «Российский региональный город в информационной повестке общенациональных печатных СМИ» законченным научным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 к кандидатским диссертациям, а ее автор, Александра Николаевна Павлова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Антроповой Верой Владимировной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «4» апреля 2019 года, протокол № 10.

«10» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций  
кандидат филологических наук, доцент  
Симакова Светлана Ивановна 

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, тел. +7 (351) 799-71-01; факс +7 (351) 742-09-25, e-mail: odou@csu.ru, сайт www.csu.ru.

  
Подпись   
Подготовлено   
П.А. СТАРОДУБОВ  
10.04.2019