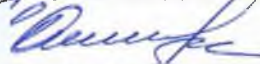


УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности ректора  
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
институт культуры», кандидат педагогических наук

 Омельченко И. Н.

«24» апреля 2019 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации

**ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»  
на диссертацию Голомидовой Ольги Юрьевны  
«Туризм как феномен городской культуры»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование О. Ю. Голомидовой посвящено анализу феномена туризма в его взаимосвязи с городской культурой. Туризм сегодня – один из драйверов экономического роста, многие российские города и регионы напрямую зависят от его развития. Экономическое воздействие туризма сопровождается значительным культурным эффектом, благодаря социокультурным факторам отдыха, оздоровления, взаимопонимания между людьми, доступа к историческим и культурным ценностям, политической стабильности и социального равновесия.

Социокультурное влияние туризма связано с внесением изменений в систему ценностей регионального сообщества (поведение личности, семейные взаимоотношения, коллективный образ жизни, уровень безопасности, моральное поведение, творческое самовыражение и т. д.). Кроме того, туризм может повышать интерес к сохранению своего историко-культурного наследия посредством поддержки музеев, театров, концертных залов, реставрации памятников и т. п. В современном мире происходят

глобальные изменения в социальной и культурной среде, и именно город, как особая организация пространства, становится местом концентрации социокультурных модификаций и инноваций, ярким выразителем этого процесса.

В связи с этим важно иметь четкое и полное представление о факторах, привлекающих туристов в города, осознавать возможные последствия преобразований городов для целей развития туризма. Многие из этих факторов и последствий лежат в сфере культуры, поскольку культура и туризм тесно взаимосвязаны и имеют схожие пути исторической эволюции. Туризм показательно раскрывает роль культуры в преобразовании современного общества, а культура, наряду с природой, является важнейшим условием, определяющим развитие всех без исключения видов и направлений туризма.

О. Ю. Голомидова предлагает осмыслить феномен туризма через призму культурологического подхода, а именно - через взаимосвязь с городской культурой. Данный ракурс рассмотрения проблемы не тривиален, но, в то же время, вполне оправдан, поскольку разрабатывать программы и реализовывать стратегии развития туристской отрасли целесообразно с учетом тех культурных предпосылок и мирового опыта, которые способствовали появлению и становлению массового туризма. При этом необходимо принимать во внимание специфику современных городских туристских практик, позитивные и негативные последствия их развития.

Городскую культуру, считает О. Ю. Голомидова, нельзя понимать, как простую совокупность определенных институций на четко ограниченной территории, так как она не имеет четких административно-территориальных границ и включает в себя духовную сферу, ценностные регулятивы, социальную психологию городского сообщества, принятые в городской среде способы социальной коммуникации (с. 67). Можно согласиться с мнением диссертанта, что, если разные типы городов формируют свои типы

культуры города, то городская культура, по своей сути, едина, хотя наиболее яркие ее проявления характерны для крупных городов.

Тем не менее, город как социально-территориальная общность, имеет свои отличительные особенности, которые во многом определены всей городской средой, окружающим человека социальным миром, включающим в себя материальные и духовные условия становления, существования, развития и деятельности людей, вовлеченных в общественные процессы.

Вызывает интерес поиск автора исторического основания в городской культуре для возникновения и развития массового туризма, но, в то же время, Ольга Юрьевна указывает на ответную роль туристских практик в трансформации городской культуры, то есть прослеживает тесную и последовательную взаимосвязь в развитии городской культуры и туризма.

Стоит отметить, что, несмотря на рост числа культурологических работ, посвященных исследованию туризма, культурологическая теория все же отстает от практики туристской деятельности. Сегодня появляются новые формы и виды туристских практик, которые размывают понятие туризма и требуют отдельного теоретического осмысления – в том числе те практики, которые Ольга Юрьевна определяет, как «имманентный городской туризм» (с. 148). Таким образом, очевидна не только актуальность, но и новизна темы исследования.

На основании проведенной экспертизы ведущая организация делает следующие оценочные выводы по диссертации.

Представленное диссертационное исследование обладает научной новизной, поскольку:

- город и городская культура представлены как основа возникновения, воспроизводства и развития туризма;
- выявлена взаимосвязь смены типов города, городской культуры и туризма;
- определена роль городской культуры в развитии туризма XX – XXI вв. от субкультуры к транскультуре;



- предложен новый тип классификации современных туристов в зависимости от их отношения к городской культуре;
- показана противоречивость воздействия туризма на городскую среду и культуру;
- введено понятие «имманентного туризма» (путешествия горожан по своему городу).

В качестве основного методологического подхода избран культурологический подход, в рамках которого акцентируется внимание на изучении городской культуры через систему культурных образцов, ценностей и смыслов, стиля и образа жизни, формирование новых продуктов культуры (становление, функционирование и трансформацию туристского движения).

В целях решения более конкретных задач используются системный подход для понимания комплексного характера города и туризма; эволюционно-типологический, позволивший выявить этапы развития города, городской культуры и туризма; культурно-исторический и компаративистский метод.

Выводы, сформулированные диссертантом в теоретической части, последовательны, логичны и свидетельствуют о высокой методологической подготовке автора, умении критически анализировать научные теории, аргументированно доказывать собственную позицию.

Структурно работа состоит из двух глав и пяти параграфов. Логика изложения материала соответствует заявленной цели и задачам (с. 6-7), позволяет проследить развитие авторской идеи. В первой главе автор рассматривает городскую культуру как основу становления и воспроизводства массового туризма. Первый параграф содержит характеристику различных подходов к пониманию современного туризма, во втором дан достаточно широкий обзор теорий города и городской культуры. На первый взгляд, не совсем понятно, насколько оправдана такая широта рассмотрения вопроса, однако в параграфе 1.3. «Городская культура как

порождающая и воспроизводящая основа туризма» – наиболее интересном в первой главе – становится очевидно, что таким образом обозначены концептуальные рамки рассмотрения взаимосвязи города и туризма: через использование метафоры «культурной лаборатории» (с. 57) автор представляет город как некую «матрицу рождений» культурных практик, одной из которых является туризм. При этом эволюция самого города и городской культуры и развитие туризма показаны в их взаимной корреляции (с. 72-82). Тем самым О. Ю. Голомидова подтверждает свой тезис о том, что городская культура «стала основой зарождения массового туризма, а ее эволюция давала основания для воспроизведения и появления новых форм туристских практик» (с. 71).

Вторая глава «Взаимосвязь и взаимовлияние городской культуры и туризма» аргументирует понимание городской культуры как основы развития и трансформации туризма, а также выявляет роль туризма в преобразовании городской среды и культуры. Именно во второй главе, направленной на выявление противоречивости влияния туризма на город, городскую среду и городскую культуру, представлены наиболее интересные и ценные идеи автора. В частности, туризм рассмотрен как одна из городских субкультур. На примере анализа советской туристской субкультуры даны характеристики ее основных элементов, выдвинута идея изначального противопоставления «туриста» и «курортника». Далее Ольга Юрьевна приводит к идее о том, что «феномен современного туризма вырос на основе серьезных трансформаций советской туристской субкультуры и сохранил определенные признаки субкультуры, но не укладывается в ее классическое понимание» (с. 109).

Для описания современного этапа развития массового туризма автор пользуется новой категорией «транссубкультуры», причем характеризует ее как одну из самых массовых и атрибутивных для города (с. 116). Являясь порождением самого города, туризм начинает активно влиять на формирование города, рождая в нём новые символические связи и,



одновременно, эксплуатируя их, туризм начинает руководить городом, подчиняя городскую среду своим запросам. Диссертант рассматривает позитивные и негативные аспекты этого влияния, и делает это с использованием интересных и актуальных примеров, что повышает доказательность выдвигаемых тезисов.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к научно-квалификационным работам. Источниковая база исследования (197 наименований) представляется достаточной, содержит широкий круг научных трудов отечественных и зарубежных авторов, а также публикации в периодических изданиях и на электронных ресурсах, позволяющие составить более полное представление о таком динамичном явлении, как современный туризм, придать работе доказательный характер.

В то же время при общем положительном впечатлении от работы О. Ю. Голомидовой, следует отметить несколько замечаний и вопросов, ответы на которые помогут более четко прояснить позицию автора:

1. Насколько правомерно делать общие выводы о развитии и трансформации мирового массового туризма, базируясь лишь на анализе советской туристской субкультуры? Можно ли говорить о существовании в середине XX века европейской (американской) субкультуры туризма?

2. На с. 117-119 О. Ю. Голомидова приводит авторскую классификацию современных туристов в зависимости от их отношения к городской культуре и включенности в нее, мотивов «выталкивающих» их из города или привлекающих в него. При этом автор утверждает, что туристская субкультура, преодолев собственные границы и превратившись в транссубкультуру, в целом не вышла за пределы городской культуры.

Однако, при описании т.н. «эскапистов» и «глубоких туристов» (два из четырёх типов классификации) диссертантом подчеркивается, что данные типы туристов в основном стремятся выйти за рамки городской культуры: глубокие туристы стремятся к нестандартному туризму, а эскаписты сознательно уходят из города. Можно ли назвать их деятельность городским

туризмом (не будет ли он скорее анти-городским)? Диссертация своим названием («Туризм как феномен городской культуры») обязывает назвать таких туристов городскими, а, между тем, однозначно понятно лишь то, что они родились в городе.

3. Во втором параграфе на с. 51-52 автор пишет, что развитие семиотики способствовало осознанию роли культурной и символической экономики, стремлению повысить качество городской жизни, сделать город притягательным и интересным для его жителей и гостей. Это положило начало т.н. хипстерскому урбанизму, воспринимающему город как «машину развлечений и зрелищ» и, в то же время, пространство «праздника одиночества». Главными точками притяжения в городах стали считаться общественные пространства, а базовой практикой – фланирование.

Учитывая тезис автора о важном элементе городской среды, таком, как места и способы проведения досуга (с. 65), в работе даже не упоминается о креативных (творческих) пространствах города, таких, как лофты, зоны коворкинга, арт-территории, арт-кварталы, дизайнерские ритейл-стрит, центры современного искусства и т.д., о которых все чаще говорится в «urban studies». Думается, рассмотрение этого важного аспекта только повысило бы значимость представленного материала.

4. Диссертант пишет на с. 144 о новых формах туристских практик, основанных на использовании нетрадиционных для туризма прошлого ресурсов урбанистических поселений, которые «оживляют» целые города (например, «мертвая» Припять) или определенные городские пространства (заброшенные индустриальные объекты). Имеются ли в г. Екатеринбурге такие пространства и разрабатываются ли какие-либо социокультурные проекты в этом направлении?

Однако необходимо отметить, что обозначенные замечания и вопросы не снижают ценности выводов исследования и, скорее, могут служить вектором дальнейшего исследования поднятой диссертантом проблемы.



Ведущая организация выносит следующее заключение по диссертации и автореферату:

– диссертация выполнена на актуальную тему, имеет высокую теоретическую и практическую значимость;

– выбор диссертантом методов исследования соответствует поставленной цели и задачам;

– научные результаты диссертационного исследования в полной мере отражены в 22 публикациях автора, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, разделах научных монографий, а также представлены на международных и всероссийских научных конференциях;

– автореферат и научные публикации отражают основное содержание диссертации соискателя;

– полученные результаты могут быть полезны для разработки концепций в области развития туризма на региональном и муниципальном уровнях;

- основные положения исследования могут быть интересны непосредственным организаторам туристских программ – туроператорам, практикующим экскурсоводам и т. п.;

- материалы диссертации могут послужить основой для разработки специальных курсов в вузах, обучающихся студентов по направлениям, связанным с урбанистикой, туризмом и культурологией.

В целом представленная к защите работа О. Ю. Голомидовой обладает актуальностью, оригинальностью и новизной, научной и практической значимостью, достоверностью, прошла необходимую апробацию результатов. Автор опирается на широкий круг источников, хорошо владеет категориальным аппаратом, что свидетельствует о высокой степени компетентности в данной области.

Представленное соискателем диссертационное исследование «Туризм как феномен городской культуры» соответствует всем критериям, установленным пунктом 9 «Положения о порядке присуждения ученых



степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842)». Автор диссертации Голомидова Ольга Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

**Отзыв подготовил:**

доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры социально-культурной  
деятельности, культурологии и социологии  
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
институт культуры»

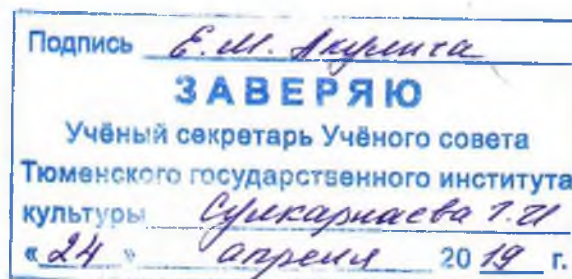
Скульмовская Любовь Григорьевна

Диссертация и отзыв рассмотрены, отзыв утвержден на заседании кафедры социально-культурной деятельности, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»

«24» апреля 2019 г. (Протокол № 9)

доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры,  
заведующий кафедрой социально-культурной  
деятельности, культурологии и социологии  
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
институт культуры»

 Акулич Евгений Михайлович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный институт культуры», 625003, Тюменская область, город Тюмень, ул. Республики, 19.  
Тел.: (3452) 29-70-39, E-mail: tgiik-rektorat@mail.ru