

ОТЗЫВ

официального оппонента Ёлкиной Людмилы Геннадьевны на диссертационную работу Голубевой Аллы Сергеевны на тему «Механизм экономического стимулирования сокращения эмиссии углекислого газа автотранспорта», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Актуальность диссертационного исследования

Современный этап развития экономики характеризуется ростом антропогенного воздействия на окружающую среду, в том числе увеличением выбросов в атмосферу парниковых газов, что приводит к возникновению негативных экологических последствий (сокращение ассимиляционного потенциала, изменение климата и др.), влекущих за собой значительные экономические потери. Наличие прямой взаимозависимости между экономическим ростом и его экологическими последствиями требует устранения данного ограничения развития общества путем совершенствования механизма управления процессами природопользования и охраны окружающей среды. Одной из причин негативной тенденции увеличения выбросов углекислого газа (СО₂) в атмосферу является рост потребления топливно-энергетических ресурсов, который связан с использованием устаревших энергоемких технологий производства материальных благ, а также автотранспортного парка, являющегося эмиттером СО₂. В настоящее время механизм экономического стимулирования сокращения эмиссии СО₂ автотранспортом несовершенен, что и определяет безусловную актуальность темы диссертационного исследования Голубевой А.С.

Основные научные результаты, полученные автором

Диссертантом получены следующие основные результаты, определяющие научную новизну и предмет защиты:

1. На основе глубокого анализа этапов развития природопользования и природоохранной деятельности общества, оценки научных подходов к периодизации природопользования и экономическому стимулированию мероприятий, направленных на разрешение противоречий между ростом экономики и его экологическими ограничениями, автором дополнена классификация природоохранных мероприятий (группа комплексных мероприятий – мероприятия, имеющие комплексное значение, т.е. направленных на достижение экологических и ресурсосберегающих эффектов).

2. Исследование действующего механизма экономического стимулирования природоохранной и ресурсосберегающей деятельности предприятий позволило автору дополнить систему принципов их экономического стимулирования. Это принцип учета специфики объекта стимулирования и принцип приоритетного стимулирования комплексных экологически и ресурсозначимых мероприятий.

3. Наиболее эффективными для сокращения эмиссии СО₂ автотранспортом автор считает использование альтернативных видов топлива и мероприятия, обеспечивающие повышение

топливной экономичности автотранспорта с бензиновыми и дизельными двигателями, а также выявляет технологические методы их реализации.

4. Показав сложность использования механизмов Киотского протокола для сокращения эмиссии парниковых газов от передвижных источников в связи с трудностями их инвентаризации и проанализировав действующий механизм управления природопользованием, соискатель предлагает схему (этапы) совершенствования механизма экономического стимулирования сокращения эмиссии CO_2 автотранспортом, адаптирует структуру и состав его элементов к особенностям исследуемого предмета, формирует перечень инструментов стимулирования, которые группируются по ответственным субъектам и направлениям сокращения эмиссии углекислого газа автомобилями. Особое внимание уделяется вопросам экономической целесообразности использования налогового стимулирования, в частности обосновывается необходимость введения экологического налога на топливо. Автор предлагает методику расчета ставки данного налога, которая складывается из основной ставки (соответствует действующим ставкам акциза на бензин и дизтопливо) и дополнительной ставки, учитывающей эмиссию CO_2 от сжигания моторного топлива, определяемую его плотностью: чем выше плотность топлива, тем выше выбросы CO_2 , и, соответственно, выше экологический налог. Линейная зависимость между плотностью топлива и величиной экологического налога должна, по мнению автора, стимулировать предприятия к производству моторных топлив пониженной плотности с меньшей эмиссией CO_2 при сгорании. В работе приводятся результаты оценки годовой величины дополнительной суммы экологического налога в сравнении с размером акцизов для топлив, производимых отдельными предприятиями.

Практическая значимость диссертации

Предложенный методический подход к расчету экологического налога на топлива может быть использован для совершенствования действующей системы налогообложения с целью стимулирования предприятий нефтепереработки к производству топлив с меньшей удельной эмиссией CO_2 при сгорании. Отдельные выводы и положения могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Экономика природопользования» и «Экология».

Обоснованность и достоверность результатов исследования

Методические и практические рекомендации по совершенствованию экономического механизма стимулирования снижения эмиссии углекислого газа транспортными средствами базируются на глубоком исследовании отечественной и зарубежной экономической мысли в области решаемых проблем. При решении поставленных задач использован не только разнообразный инструментарий (системный подход, графо-аналитический метод и метод структурно-логического анализа), но и обширный массив данных и исследовательской информации, что обеспечило доказательность и достоверность полученных результатов. Выводы диссертации носят обоснованный характер и соответствуют сущности проведенного исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Представленная на рецензию диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованных источников, включающий 319 наименований и 13 приложений. Основное содержание работы изложено на 174 страницах текста, включает 33 рисунка и 24 таблицы. Структура работы логична, текст изложен на высоком научном уровне и хорошо оформлен.

Основные результаты работы опубликованы в 18 печатных работах, общим объемом 6,5 п.л. (авторских – 4,2 п.л.), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Замечания по диссертации

1. Автор в дополнение к классификации природоохранных мероприятий по признаку «целенаправленность» Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселова, Л.В. Дунаевского вводит группу «комплексные мероприятия». При этом отличие понятия «комплексные природоохранные и ресурсосберегающие мероприятия» от понятия «многоцелевые мероприятия» представлено недостаточно четко. Как следует из текста диссертации (таблица 1.3, с. 29), многоцелевые и комплексные природоохранные мероприятия направлены на достижение как экономических, так и экологических результатов. При этом критерии и отличительные признаки, характеризующие указанные мероприятия и однозначно определяющие их принадлежность к группе комплексных, а не многоцелевых, не указаны.

2. Неоднозначность в идентификации комплексных и многоцелевых мероприятий проявляется в дальнейшем при реализации предложенного автором принципа экономического стимулирования природоохранной деятельности, который предписывает из альтернативных вариантов природоохранных мероприятий отдавать предпочтение комплексному, который дает равноценные результаты от совместного осуществления многоцелевых мероприятий. Если результаты осуществления 1 и 2 вариантов мероприятий одинаковы при прочих равных условиях, то какие критерии (преимущества) определяют выбор комплексного мероприятия?

3. В составе инструментария экономического стимулирования снижения эмиссии углекислого газа автотранспортными средствами представлены в основном инструменты госрегулирования и поддержки, а также финансовые инструменты. При этом автор не оценивает экономические последствия реализации их для всех непосредственных участников исследуемой деятельности и процессов. Так, в качестве ответственных субъектов экономического стимулирования рассматриваются автовладельцы, автопроизводители, производители топлива. Интересы производителей технических средств, информационных систем, оборудования, обеспечивающих реализацию мероприятий, направленных на снижение эмиссии углекислого газа, не учитываются. При этом производство современных технических средств возможно в условиях инвестирования значительных финансовых ресурсов в их разработку и производство, что неизбежно отражается на уровне цен. Предлагаемое льготное ценообразование (например, на новейшие бортовые и навигационные системы) не выгодно производителям этого оборудования, которые заинтересованы в повышении цен на востребованный рынком товар. В этой ситуации снижение цен возможно только в случае субсидирования государством производителей, что увеличивает нагрузку на госбюджет.

4. Оценивая результаты введения экологического налога для производителей бензина и дизельного топлива автор не рассматривает, как повлияет эта мера на экономические и финансовые результаты деятельности НПЗ (изменение удельного веса экологических платежей в себестоимости продукции; влияние изменения себестоимости производства топлива при переходе на отбор фракции нефтепродуктов с пониженным температурным диапазоном на прибыль и др.)

Следует отметить, что указанные замечания ни в коей мере не снижают ценности выполненного исследования. Диссертация Голубевой Анны Сергеевны представляет собой законченное научное исследование, в котором изложены значимые для науки методические и практические разработки, способствующие решению важных задач для развития природоохранной деятельности в РФ.

Заключение

Представленная работа удовлетворяет всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), а автор – Голубева Алла Сергеевна – заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент, доктор экономических наук, заслуженный экономист Республики Башкортостан, профессор кафедры экономики предпринимательства ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет»

Л.Г. Ёлкина

450008, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 12
+7 (347) 2737777
elkina_ludmila@inbox.ru

Вх. №05-19/1-32
от 20.05.14 г.

Подпись *Ёлкиной Л.Г.*
удостоверяю 13 05 2014
Начальник ОО УГАТУ *А. Сергеев*

