

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Мельник Галины Сергеевны о кандидатской диссертации Ильиных Дарьи Геннадьевны «Информационный потенциал и диалоговые возможности региональных печатных средств массовой информации и сетевых версий изданий (на примере СМИ Уральского федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.**

Становление информационного общества, развитие новых информационных технологий, повышение уровня активности аудитории ставят перед теоретиками и практиками медийной сферы, а также перед научной общественностью в целом задачу актуального объяснения происходящих процессов, разъяснения их влияния на повседневную работу современных СМИ. Проблема всестороннего изучения процесса развития информационного потенциала современных изданий посредством диалога с аудиторией, а также расширения коммуникативных возможностей печатных СМИ и их сетевых версий - одна из центральных в диссертационном исследовании Д.Г. Ильиных, и она является фундаментальной для современной теории массовой коммуникации.

При этом соискатель искомой степени отмечает, что, несмотря на явную выгоду в организации диалога для обеих сторон коммуникации - и редакций СМИ, и аудитории, - далеко не все издания осознают влияние эффективного общения с собственными читателями на увеличение информационного потенциала медиа (с. 3-5). Это утверждение справедливо как для традиционных печатных СМИ, так и для их сетевых версий в равной степени, однако активное освоение интернет-пространства позволяет офлайн-СМИ налаживать интерактивную связь с аудиторией.

В связи с вышесказанным, не вызывает сомнений актуальность темы диссертационного исследования, проведенного Д.Г. Ильиных. Автору удалось выявить и системно описать современные диалоговые возможности сетевых версий СМИ (с. 63 - 88); разработать методологию филологического анализа влияния информационной культуры на деятельность региональных печатных средств массовой информации и их сетевых версий (с. 28 - 39); оценить по предложенной автором методике информационный потенциал печатных изданий и их сетевых версий с учетом использования диалоговых возможностей редакций, (с. 82 - 88), а также представлены методические рекомендации по проведению мониторинга результативной деятельности конкретных изданий Уральского федерального округа (с. 89 - 100).

Особенно актуальной в контексте вышеизложенного представляется предпринятая диссертантом попытка создания и внедрения системы критериев

эффективности использования диалоговых возможностей современных печатных СМИ и их сетевых версий, способствующих не только удержанию аудитории, но и привлечению новых читателей, повышению информационного потенциала изданий (с. 105 - 115). Немаловажным для исследования видится также определение связи эволюции информационной культуры с тенденциями развития информационного потенциала современных СМИ (с. 40 - 62). Автор подчеркивает, что факторами развития информационного потенциала изданий являются и новые информационные технологии в контексте конвергенции СМИ (с. 28 - 32), выраженные в появлении большого количества возможностей для предоставления информации в различной форме и получения отклика на нее от читателей. Глобальное распространение Интернета и возможностей выражения своей точки зрения в Сети ставят перед традиционными СМИ задачу не простого информирования аудитории, а саморазвития через коммуникацию с читателями. Лишь тогда, как следует из выводов диссертанта, массовая аудитория СМИ не только не будет потеряна, но и увеличится. Все это влечет за собой необходимость учета и анализа филологическими методами не только текстовых, смысловых, идеологических и других компонентов медиадеятельности, но и её технологических аспектов.

В этом контексте следует отметить не только масштабность сформулированной проблематики и перспективность для развития теоретико-журналистского знания, но и прикладную значимость диссертационного исследования Д.Г. Ильиных, поскольку речь идет о разработке теоретико-методологических подходов к системному изучению современного этапа развития журналистики, механизмов формирования информационной культуры и ее влияния на повседневную деятельность СМИ, исследовании содержания и форм потребностей реальной и потенциальной аудитории СМИ. Важнейшей в связи с этим является, на наш взгляд, глава 3 «Факторы эффективности средств массовой информации в контексте развития информационного потенциала изданий», где по итогам выполненного исследования диссертант сформулировал ряд актуальных для журналистской практики проблем и путей их решения. Во-первых, как эффективно выбирать и использовать различные диалоговые возможности в зависимости от характера существующих отношений между СМИ и аудиторией? Во-вторых, как инициировать относительно пассивную аудиторию к общению? В-третьих, как использовать на практике полученную в ходе общения с аудиторией информацию? В-четвертых, к каким положительным изменениям в работе СМИ перечисленные выше факторы могут привести (с. 111 - 115). Рекомендации для редакций региональных печатных СМИ и их сетевых версий, сформулированные соискателем в заключении, имеют большое практическое значение. На наш взгляд, здесь нашёл отражение опыт шестилетней журналистской работы диссертанта в различных СМИ в соединении с теоретическим осмыслением.

Следует отметить, что наряду с практической значимостью работы высокой оценки заслуживают теоретические положения, сформулированные диссертантом.

Во-первых, это тезис о том, что современную информационную культуру можно определить как общественное явление материального и духовного характера, основанное на развитии информационно-коммуникационных технологий и процессов, что приводит к развитию культуры личности на основе принципов информационного общества (с. 23 - 25). Особую значимость в этом контексте приобретает сделанный автором диссертации акцент на важность развития коммуникационных технологий в средствах массовой информации для формирования современной информационной культуры общества (с. 18 - 29). Кроме того, диссертант предлагает рассматривать общую информационную культуру какого-либо общества как совокупность культур отдельных регионов, городов и сообществ. При таком подходе возрастает важность исследования информационной культуры в различных областях одной страны, поскольку очевидно, что определенные ее черты могут значительно различаться от региона к региону.

Во-вторых, автор работы определяет информационный потенциал СМИ как «все накопленные и активно используемые им для активизации мыслительного процесса аудитории информационные ресурсы, доступные данному средству массовой информации и составляющие его содержание, вкуче с методами, технологиями и средствами передачи этих ресурсов аудитории» (с. 46). Также диссертант рассматривает различия между информационным потенциалом традиционных СМИ и конвергентных редакций.

В-третьих, диссертационное исследование Д.Г. Ильиных характеризуется глубоким анализом проблем функционирования печатных СМИ при описании их информационного потенциала и коммуникативных возможностей как фактора развития информационной культуры, а также единством теоретического и эмпирического уровня осмысления достаточно сложной темы.

Значительный вес работе, на наш взгляд, придаёт проведенный автором опрос представителей аудитории региональных СМИ и экспертов, результаты которого дают развернутую характеристику состояния развития информационного потенциала и диалоговых возможностей печатных и сетевых изданий Уральского федерального округа.

Результаты, полученные соискателем, представляют интерес для развития филологии, теории и практики современной журналистики, а также могут быть использованы при анализе тенденций развития и противоречий современного вузовского образования, в частности, проблем подготовки редакторов региональных СМИ. Об этом свидетельствуют и известные нам печатные работы диссертанта

В то же время стоит отметить, что диссертация Д.Г. Ильиных, как любое новаторское исследование, актуализирует ряд вопросов и замечаний:

1. Требуется уточнения эмпирическая база исследования. Автор отмечает, что в исследовании рассматривались всего 4 региональных издания и их сетевые версии (по одной газете из каждой области Уральского федерального округа). Однако уместно ли на основании всего четырех СМИ делать вывод о ситуации в развитии информационного потенциала изданий региона в целом? Тот же вопрос относится к сетевым версиям данных газет.

2. Излишне схематизированной, упрощенной и не лишенной противоречий представляется концепция развития информационной культуры и влияния на нее средств массовой информации, предложенная автором в параграфе 1.1. Автор упоминает различные факторы влияния на информационную культуру (политический, экономический и др. (с. 29), однако не раскрывает их в подробностях, останавливаясь лишь на социокультурных и отчасти технологических причинах формирования и развития данного явления. Вместе с тем, на странице 3 исследования автор упоминает о важности экономического фактора в развитии современных региональных СМИ («...печатные средства массовой информации в большинстве по-прежнему существуют за счет средств аудитории. Она платит деньги за основной товар журналистики - информацию - значит, чем больше покупаемый товар соответствует ее представлениям, тем больше готова она за него заплатить»). То же касается политического фактора - на странице 70 исследования говорится о влиянии политического компонента на информационный потенциал регионального издания, но в подробностях автор данный фактор также не рассматривает. В этой связи хотелось бы уточнить, почему автор обошел данные аспекты, безусловно, влияющие на развитие информационной культуры СМИ, сделав акцент на социокультурном и технологическом факторах?

3. Представляется небесспорным утверждение диссертанта: «Региональная пресса является важнейшей составляющей общероссийского информационного пространства» (с. 4). Однако электронные СМИ по многим показателям (оперативность, актуальность, информационный потенциал) обходят печать. Подтверждается ли данная мысль статистикой? На какие исследования диссертант опирался, формулируя данный тезис?

4. Для оппонента остается не вполне проясненным следующий вопрос: положительно или отрицательно диссертант оценивает использование максимального количества диалоговых возможностей в рамках одного издания и его сетевой версии?

Вместе с тем, несмотря на отмеченные недостатки и высказанные замечания, следует отметить, что данная диссертационная работа является

законченным самостоятельным исследованием: актуальным по содержанию и обладающим признаками концептуальной новизны. Тема диссертации раскрыта с необходимой полнотой и отражена в 7 научных публикациях автора, в том числе в трех - в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Основные ее идеи и результаты были представлены на международных и всероссийских конференциях различного уровня. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

В целом диссертационное исследование «Информационный потенциал и диалоговые возможности региональных печатных средств массовой информации и сетевых версий изданий (на примере СМИ Уральского федерального округа)» на соискание кандидатской степени соответствует классификационным требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученой степени Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации о присвоении ученых степеней, а ее автор - Дарья Геннадьевна Ильиных заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Доктор политических наук, профессор  
кафедры периодической печати  
факультета журналистики Института  
«Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций»  
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»  
Мельник

«20» мая 2014 года

Директор Института  
«Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» А.С.Пую

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»: 199034,  
г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

Г. С.

