ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
КАРДАПОЛЬЦЕВОЙ ВАЛЕНТИНЫ НИКОЛАЕВНЫ
НА ДИССЕРТАЦИЮ САВЕЛЬЕВОЙ ЕЛЕНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
«КОНЦЕПТЫ ИСКУССТВА И ИСТОРИИ В ФИЛОСОФИИ СЛАВЯНОФИЛОВ (ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 09.00.03 – ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

История философии – наука, которая всегда остается актуальной, так как проблемы, которые ставились философами прошлого, предложения решения этих проблем не утрачивают значения и в настоящем. Сегодня, читая сочинения мыслителей прошлых веков, мы часто отмечаем актуальность тем и для нашего времени, а порой, озвучивая проблемы современности, мы неожиданно видим ответы на них в сочинениях философов прошлых веков. История философии - это не собрание интересных фактов из прошлого, это опыт осмысления философами вечных вопросов бытия человека, истории. Поэтому интерес к спору западников и славянофилов - это не только фиксация одной из страниц отечественной истории философии, это целый комплекс проблем, которые остались не разрешенными до сего дня и сохраняют свое актуальное звучание.

Представлять спор западников и славянофилов как спор прогрессистов и ретроградов, как бывало в прошлом, сегодня не просто устаревшая позиция, но и мировоззренчески не верная. В наше время, как и в XIX столетии, вопрос о возможностях собственного, оригинального пути в истории - это не вопрос чисто теоретический, проблема, которая определяет настоящее и будущее не только России. Что такое национальное, а что есть общечеловеческое и как они соотносятся – это лишь некоторые вопросы, поставленные славянофилами, перед решением которых мы стоим и сегодня.

Традиционно в научной литературе западников и славянофилов рассматривают именно через призму их дискуссии и в этом есть свой резон. Но часто из-за этой выбранной парадигмы утрачивается углубленное

исследование самих направлений западничества или славянофильства как таковых. Рассматриваемая в этом плане диссертация, безусловно, вносит определенный вклад в изучение истории русской философии.

Актуальным, на наш взгляд, делает данное диссертационное исследование и выбранный ракурс изучения славянофильства – интерес к пониманию историософской проблематики через призму вопроса об искусстве и художнике. Русская культура всегда с особым пиететом относилась к творчеству и художнику. Творец великих поэтических сочинений, полотен изобразительных полотен никогда не воспринимался как простой ремесленник, но всегда общество видело в нем пророка, глашатая высшей правды, истины. Поэтому рассуждать о истории страны и будущем человечества невозможно минуя тех, кто это будущее предчувствует, предугадывает, раскрывает в свои творчестве, указывая не только на величие, но и на сложные исторические коллизии грядущего.

Работа Савельевой Е. А. логически продумана и структурирована. Вполне понятна логика работы. Так, в первой главе «Славянофилы и традиции русской культуры XIX века» автор достаточно полно рассматривает культурную ситуацию, которая сложилась в России первой половины XIX века и с неизбежностью вызывала обсуждение тех проблем, которые определили развитие славянофильского направления. Хочется особо отметить раздел первой главы, посвященный русской философской поэзии. В России философия всегда была тесно связана с литературой, мы можем видеть расцвет этой традиции в конце XIX века в творчестве Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского. Но это бы было невозможно без того подготовительного базиса, который прошла русская литература в начале указанного столетия. Философская поэзия XIX века не только обозначила круг проблем, интересующих мыслителей, но и вовлекла в свою орбиту интеллектуалов, которые выражали свое философское мировоззрение не только в традиционных жанрах философской литературы, но и в поэтических сочинениях. Хочется отметить и тот факт, достаточно интересно поданный в

диссертации, что ряд славянофилов активно использовали поэзию для более ясного донесения своих идей до публики. Показательным является поэтическое творчество основоположника славянофильства А. С. Хомякова. В диссертационной работе дается хороший анализ его поэтических сочинений, положительно может быть оценено соотнесение поэтических текстов с его философскими трактатами. На наш взгляд, вполне доказывается положение диссертации, что в ответ на процесс европеизации XVIII века в русской культуре XIX столетия были поставлены вопросы, обсуждение которых привело к дискуссии западни ков и славянофилов. Это вопросы об историческом самоопределении России, о роли народа в истории, о национальном и общечеловеческом в истории отдельного народа и всего человечества. Влияние сочинений А. С. Пушкина, Н. М. Карамзина, А. С. Грибоедова на определение позиций славянофилов было безусловным. Положительно может быть оценено и то, как в диссертации показано влияние славянофильских философски идей на современное им искусство.

Во второй главе работы «Проблемы искусства в философии славянофилов» уделяется внимание не только рассмотрению сущностных вопросов бытия искусства, но и показано как через искусство сравниваются европейская и русская культуры, как искусство может быть методологией историософских исследований. Это верная позиция автора диссертации, ибо славянофилы считали, что только через искусство мы сможем понять душу и историю народа. Искусство является сердцевиной культуры, из которой формируются все ее направления, само же искусство вырастает из той самобытности душевных и духовных исканий, которые и делают тот или иной народ самостоятельной исторической силой.

В третьей главе «Понимание связи искусства и истории» рассматриваются диссертантом не просто теоретические схемы исторического развития славянофилов, но именно через призму искусства выстраиваются исторические концепции, что является достаточно новационным при исследовании славянофильского движения. Однозначно

то, что славянофилы выступали против однозначного линейно-универсалистского подхода к истории, но строя свои концепции, они искали подтверждения им именно в оригинальности и самобытности истории художественного творчества народов, образующего творческое движение человечества.

Работа Савельевой Е. А. самостоятельна и оригинальна и заслуживает внимания. Цели и задачи, которые ставила перед собой исследователь – решены. Текст диссертации достаточно отражен в автореферате. Идеи диссертационной работы Савельевой Е. А. нашли отражение в ее публикациях и выступлениях на научных конференциях.

Но, несмотря на положительные стороны работы, возникают вопросы, которые хотелось бы уточнить:

1. Славянофилы много писали о народном в искусстве. В работе приведено множество вполне убедительных примеров из творчества М. В. Глинки, Н. В. Гоголя. Однако остается невыясненным, почему славянофилов мало волновало творчество передвижников, которые тоже отражали эту важную тему?
2. Славянофилы много писали о народном в искусстве и культуре, но, как они понимали «народное» применительно к науке, которая является составной частью культуры, тоже осталось за пределами основательного исследования?
3. Исторические концепции славянофилов рассматривают обычно в парадигме Россия–Европа. Каково место в этой схеме Востока и его культуры и искусства?

Эти вопросы не снижают общего высокого уровня работы, а помогают расширить понимание столь важной темы, которой посвящено рассматриваемое исследование.

Квалификационные характеристики диссертации Савельевой Е. А. «Концепты искусства и истории в философии славянофилов (историко-

философский анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии, соответствуют предъявляемым требованиям, а Савельева Елена Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Доктор культурологи, доцент, профессор и
зав. кафедрой художественного проектирования
и теории творчества ФГБОУ ВПО
«Уральский государственный горный
университет» Кардапольцева Валентина Николаевна

01.09.2014 г.

620144, г. Екатеринбург,
пер. Университетский, д. 9, к.2201
т. 8(343)2571538
e-mail: IEF.HPTT@ursmu.ru

Подпись Кардапольцевой
удостоверяю
Начальник отдела кадров ФГБОУ ВПО УГГУ
«01» 09 20 14 г.

В.Н. Чистяков