ОТЗЫВ

Официального оппонента В. М. Князева о диссертации Чащегоровой Натальи Александровны на тему «Становление и развитие интуитивизма в истории европейской и русской философии» по специальности 09.00.03 – История философии

Тема диссертационного исследования «Становление и развитие интуитивизма в истории европейской и русской философии» Чащегоровой Натальи Александровны актуальна и научно значима.

Актуальна по той причине, что радикально меняется социальный статус, жизненное назначение, духовно-личностная идентичность современного человека. Аксиологические горизонты этого изменения определены как «смерть человека», «смерть его традиционного Бога, его идеала». Ясно, что такая некрофильская оценка будущности человека и традиции требует переоценки данной ценности. Все, что утратило силу жизни, естественно отдать во власть смерти, но то, что жизненно и причастно силам бытия, то следует защищать, культивировать и развивать. Интуиция как символ познавательного могущества человека, разумное начало жизнеутверждающей воли может и должна быть аргументом в утверждении подлинной природы человека.

Научно значима по той причине, что феномен интуиции показан в диссертационном исследовании Н. А. Чащегоровой как устойчивое культурно-историческое, мировоззренчески фундированное, ментально эффективное явление творческой мысли гениев мировой и отечественной философии. В диссертации «рассмотрены этапы формирования представлений об интуиции и интуитивном познании, которые привели в процессе своего развития к учениям интуитивизма». (С. 126). Интуиция не есть нечто случайное, побочное в мыслительной деятельности человека, а является, безусловно, универсалией творческой жизни человека, через жизнедеятельность которого реализуется посыл бытия, когда жизненное благо человека реализуется через истину в красоте на пике его волевого, умственного и чувственного усилия. Поэтому интуиция – это всегда успешный полет творчески окрыленной мысли. Для людей творческой профессии нет вопроса о ценности интуиции, вопрос в другом: как актуализировать в алгоритмы практики теоретическое богатство интуиции гениев человечества?

Н. А. Чащегорова, отвечая на этот вопрос, дает некое инвариантное определение интуиции и интуитивизма: «под интуицией мы будем понимать способность постижения сути вещей без обоснований и доказательств,…а под интуитивизмом мы будем понимать философское направление, в котором утверждается приоритет интуиции как способа, позволяющего постичь мир в его целостности и изменчивости». (С. 9-10).

Очевидно, что интуитивное познание может успешно осуществляться в горизонте нарративного повествования, в контекстуальности метафизического мышления, в акте единосущия целостного знания и в

интенциональности живознания человека. Говоря образно, «второй свежести» не бывает, а есть первая, она же последняя, единственная подлинность продукта, Экстраполируя смысл этой метафоры на гносеологию интуиции, скажем, что есть подлинная реальность, к познанию которой устремлен в акте интуиции человек, эта реальность оригинальна, не есть копия, симулякр конструктивизма, есть единственность оригинала. Поэтому вся новизна творчества артефактов должна быть оценена в контексте знания традиции, платоновского воспоминания души человека, видевшей эйдосы, в ресурсном поле глубинного бессознательного. Нет царского пути к истине, а только трудный путь через тернии к звездам. Только путем самостоятельного труда в одиночестве свершает каждый свой путь к истине. И свершает успешно из глубины апофазы – гносеологического поражения разума в силе умудренного незнания в экстазе «поющего сердца», очарованного совершенством Абсолюта, в дарованной легкости интуитивного прозрения. Интуиция и есть интегративное, всецелостное душевно-духовное состояние человека, при котором решается противоречие познания между невозможностью познать истину и возможностью ее познать. В свете молнии гераклитовского Логоса становиться, очевидно, что все едино, или в свете интуитивного озарения Н. О. Лосского, очевидно, что все имманентно всему. Интуиция трансформирует горделивое самомнение агностика в несомненность, в очевидность истины умудренного незнания и тем самым решает естественно и легко вопрос о достижении знания истины. Но легкость интуиции производна от практики духовного преображения человека, в результате которой меняется всецелостно человек. Мы придерживаемся той точки зрения, что интуиция существует как феномен традиционной культуры. Существование интуиции в условиях современности может быть только по коду изоморфности, «голоморфности» знания традиционной культуры. Плюрализм, неограниченный рост новых знаний по экспоненте есть умножение мира симулякров. Но симулякр не есть подлинник.

Движение философской мысли вперед есть всегда движение к первоистокам, к бытийственным корням познания, есть то предельно возможное усилие человеческой мысли, которое в томизме обозначено лаконично «aktus essendi». Естественным образом в интуиции осуществляется диалектическое снятие сложности и умудренности элитарного философского познания в простоту и очевидность для всех понятной мысли. Великое дается в малом, не суммативное качество целостности умозрится метафизиком в жизненном цикле инволюции и эволюции Единого, а физик-теоретик видит картину мироздания в его динамике в единстве экспликативной и импликативной функции.

Как это интуитивное прозрение достигается человеком? Посредством практики радикальной трансформации человеческой природы в ее телесности, социальности, культурности – посредством духовного преображения человека. Без прояснения алгоритма духовного преображения рассуждения об интуиции превратятся по слову Сократа в «мертвые слова,

написанные на мертвом камне». А нам нужна майевтика – практическое искусство, способствующее рождению Истины.

Из марксизма мы усвоили, что «философы различным образом объясняют мир, а дело состоит в том, чтобы его изменить». Интуиция – это тот способ познания, практическое усвоение которого изменяет, преображает человека, делая его способным изменять мир, исходя из знания подлинности мира.

Поэтому трудно переоценить значение темы, которую исследует Чащегорова Н. А. и трудно быть непредвзятым в оценке анализируемой диссертации. Исходя из утверждения, что нет ничего более практичного, чем хорошая теория, оценим теоретические воззрения Н. А. Чащегоровой.

Чащегорова Н. А. проделала большую работу – она осмыслила феномен интуиции в пределах огромного исторического времени от древнегреческой мысли до наших дней. Осмыслила герменевтически глубоко проблему интуитивного познания в многообразии его исторического проявления. Следует отметить, что определение понятия интуиции как способности человека понимать суть вещей без обоснований и доказательств, опирается на опыт исторического становления течений интуитивизма, выдающихся мыслителей мировой и отечественной философии.

Исходя из такой авторитетной контекстуальности определения интуиции, Чащегорова Н. А. смогла осуществить сравнительный анализ понимания интуиции в неоплатонизме, в томизме, декартовском рационализме, немецкой классике, философии жизни, в русской религиозной философии. Структурное виденье интуиции, аналитически усиленное содержательным анализом таких экстенсионалов структуры как: Единое, Абсолютное, целое, многое, целостность интенсионалов; воля в ее устремленности к метафизическому Благу, ум в его устремленности к абсолютной истине, чувство в его устремленности к мистической красоте, позволило четко определиться в различии исторических типов интуитивизма и четко зафиксировать своеобразие интуитивного подхода великих мыслителей от античности до наших дней. По сути дела на страницах диссертации изложена многоликая история западноевропейской философии интуитивизма в его смысловом единстве и историческом, авторском своеобразии.

Отметим особо, что в диссертационной работе проводится весьма аргументировано мысль об имманентности интуитивизма духу русской религиозной философии.

Н. А. Чащегорова выбрала адекватную исследуемой проблеме методологическую установку, включающую в себя методы генерализации и индивидуализации, метод единства онтологического и гносеологического подходов. Эти методы не просто декларированы во Введении; они эффективно работают в ходе исследования. Фактически данная методология работы нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Итак, Н. А. Чащегоровой проведена реконструкция исторического формирования представлений об интуиции и интуитивном познании, которые привели в процессе своего развития к учениям интуитивизма; структурный анализ проблемы осуществлен логично, аргументировано и убедительно. Диссертационная работа Чащегоровой Натальи Александровны на тему «Становление и развитие интуитивизма в истории европейской и русской философии» оценивается нами как зрелое научное исследование.

В порядке дискуссии хотелось бы отметить следующее:

1. Не совсем ясно, каким образом, авторская концепция отвечает современным исследованиям в области психологии и философии. В этой связи у нас есть вопрос автору: если наша психика фреймируется картами сознаниями, то как Вы введете в психику современного постмодернистского человека фрейм «интуиции»: с опорой на практику архаического «духовного преображения», с опорой на метод психического, интеллектуального конструктивизма, на методологию интуитивизма Н. О. Лосского, С. Л. Франка или у Вас есть свой индивидуально проверенный метод по обретению интуиции?
2. Так как в диссертационном исследовании исследуется огромный по времени период (от античности до начала XX в.), то автору, на наш взгляд, не удалось в полной степени преодолеть некоторую поверхностность в исследовании проблемы. Это – действие известного эффекта, когда достоинство переходит в недостаток, когда человек под воздействием творческого успеха теряет «узкий», «срединный», выверенный объективностью нормы, путь познания.
3. И последнее: в пространстве масштабного исследования размываются лики особенного, единичного, предельно индивидуального, духовно-личностного феномена интуиции. Отсутствие должного номинализма ослабляет силу критериев универсализма, и мы затрудняемся ответить на вопрос: кого можно отнести к интуитивистам, а кого нет?

В целом, диссертационное исследование Чащегоровой Натальи Александровны на тему «Становление и развитие интуитивизма в истории европейской и русской философии» по специальности 09.00.03 – История философии является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение важных задач для теории и истории философии. Дан опыт историко-философской реконструкции такой универсалии философской культуры, как «интуиция». Структурно проанализирована история развития направлений интуитивизма мировой и отечественной философии в их смысловом единстве и многообразии исторического и авторского проявления. Рельефно высвечено в многообразии историко-философских путей к истине уникальное своеобразие интуитивного пути. Аргументировано показано, что имманентной чертой отечественной философии является интуитивизм.

По актуальности, методологическому уровню, объему, диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства Образования и науки Российской Федерации, а ее автор, Чащегорова Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии

Официальный оппонент:
доктор философских наук, доцент;
кафедра философии, культурологии
и биоэтики, профессор
ГБОУ ВПО «Уральский государственный
медицинский университет»
Российская Федерация
620219 г. Екатеринбург, ул. Репина, 3

Князев Валентин
Михайлович

07. 07. 2014 г.

Подпись _____ Заверяю
Начальник управления кадров
ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России
Ф.А. Ковренюк