

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**доктора педагогических наук, профессора В.Л.Бенина**  
**на диссертационную работу**  
**Кривошлыковой Марины Владимировны**  
**«Стереотипы восприятия "чужого" (на примере**  
**русско-башкирских контактов на Южном Урале)»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата культурологии по специальности**  
**24.00.01 – теория и история культуры**

Диссертационное исследование Марины Владимировны Кривошлыковой на тему «Стереотипы восприятия "чужого" (на примере русско-башкирских контактов на Южном Урале)», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, посвящено важной как в теоретическом, так и в практическом отношении научной проблеме, недостаточно исследованной в культурологии. В современном мире проблема взаимодействия культур приобретает очевидную актуальность. Достаточно указать на развитие процессов глобализации: возникновение все более совершенных технологий, обеспечивающих новые возможности для «встречи» культур, расширение спектра и усиление интенсивности процесса взаимодействия культур и т.д., чтобы понять значимость дальнейшей разработки указанной проблемы.

Ни одна этническая общность не может существовать в абсолютной изоляции от других народов. Практически каждый этнос в той или иной степени открыт для контактов и восприятия культурных достижений других этносов и одновременно готов поделиться своими. Совместное проживание на территории Южного Урала в течение нескольких столетий разных по образу жизни и культуре народов, в числе которых русские и башкиры, не могло не привести к взаимодействию и взаимовлиянию. В этой связи значимыми становятся проблемы взаимного восприятия «чужого», обнаруживающие бинарность стереотипов в процессах межкультурного взаимодействия. Этой проблеме, на примере русских и башкир, и посвящено диссертационное исследование М.В.Кривошлыковой, актуальность которого не вызывает сомнений.

Автор поставила целью настоящего исследования осуществление анализа «русских стереотипных представлений о Башкирии и башкирах, детерминированных характером межкультурного взаимодействия» (с.10), что соответствует пунктам 1.3; 1.11; 1.12; 1.14 – 1.16; 1.18 – 1.20 и 1.28 паспорта избранной специальности диссертации – 24.00.01 – теория и история культуры. Исследования подобного рода до настоящего времени не часты.

В работе четко определены согласованные объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты его новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор теоретического анализа, понятийный аппарат заслуживают положительной оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре М.В.Кривошлыковой. Предложенный автором научный аппарат отвечает требованиям времени, а избранная база источников исследования – целям и задачам, поставленным соискателем. Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о глубоком осмыслении соискателем проблемы исследования, решение которой осуществляется в предметном поле культурологии.

Во введении, как и положено, обоснована актуальность проблемы и темы исследования; рассматриваются основные характеристики научного аппарата: цель, объект, предмет, задачи; раскрываются теоретические и методологические основы исследования; обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Обстоятельно рассматривается степень научной разработанности проблемы, что свидетельствует о глубоком знании диссертантом имеющейся литературы, особенностей в подходах различных авторов к освещению вопроса, о достаточной степени владения терминологией культурологии.

В первой главе «Проблема стереотипного восприятия "чужого" в межкультурном взаимодействии» диссертант исследовала дефиниции «диалог культур», «межкультурная коммуникация», «межкультурное взаимодействие». Это позволило ей выяснить, что у каждой из взаимодействующих сторон формируется образ «чужого» – чужой религии,

чужого языка, чужой культуры. Образ «чужого» и отношение к «чужим» позволяет обществу определять себя, служит оформлению собственной самобытности и оригинальности. В силу этого образ «чужой» культуры в дуалистичном делении на «мы» (мне подобные, свои, наши) и «они» (иные, другие, чужие) является не переменным, необходимым и важнейшим компонентом культуры, ее основой.

Автором рассмотрены категории «образ» и «стереотип», выявлены их сходства и различия. Результатом исследования проблем стереотипного восприятия «чужого» в процессах социального восприятия на примере русско-башкирских контактов на Южном Урале диссертант считает открытие специфической особенности данного явления – двухуровневой системы межкультурного взаимодействия: этнокультурного и геокультурного уровней.

Вторая глава «Стереотипы башкир в русской культуре XIX-XX вв.» раскрывает основные стереотипы образов Башкирии и башкир, формирующиеся в общественном сознании русских, на основе произведений литературы, публицистики и живописи. Диссертант указывает, что в основе представлений русских лежит восприятие башкирской культуры через соотнесение ее с конструктом «восточная культура». Основными ментальными особенностями башкир, наиболее часто упоминаемыми русскими, являются любовь к родине, уважение к гостю (гостеприимство), почитание старших, равенство в общении, непосредственность, склонность к праздности и безделью, мстительность, личное достоинство.

Согласно мнению диссертанта, современная культурная ситуация в регионе Южного Урала позволяет констатировать высокий уровень толерантного отношения между представителями двух культур, основой которого выступают стремление к взаимоуважению. 450-летняя годовщина вхождения Башкирии в состав Русского государства способствовала всплеску интереса к истории русско-башкирских отношений и актуализировала в обществе образа башкира-соседа и друга.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, доказывающие правоту положений, выносимых на

защиту, определены дальнейшие перспективы исследования. Фундаментальность и тщательность научного обоснования, последовательность и логичность при изучении и анализе философской, социологической и культурологической литературы говорят о значимости проведенного исследования.

Решение поставленных в диссертации Марины Владимировны Кривошлыковой задач и достижение заявленной ею цели, на мой взгляд, является достаточным основанием для присуждения соискателю искомой ученой степени, поскольку соответствуют основным квалификационным признакам по научной новизне, а также теоретической и практической значимости.

Научная новизна. Полученные в ходе исследования результаты являются, безусловно, новыми, представляющими значительный вклад в историю и теорию культуры. М.В.Кривошлыковой выявлены особенности русско-башкирского взаимодействия с учетом территориально-географического пространства, исторических рамок и этнического состава субъектов коммуникации.

На основе изучения общения русских и башкир в южноуральском регионе, автор исследования обосновывает необходимость и целесообразность введения в культурологический тезаурус понятия «геокультурный стереотип» как специфически значимой категории, реализуемой в пространстве межкультурного взаимодействия. Это позволило ей раскрыть специфику этнокультурного и геокультурного стереотипов, выявить их функции, а также установить их связь с процессами самоопределения и самоидентичности.

Выделение двух уровней межкультурного взаимодействия – этнокультурного, связанного с функционированием стереотипов как элементов этнической идентичности народа, влияющих на процессы этнодифференциации, и геокультурного, надэтнического уровня,

формирующего региональную идентичность – характеризуется высокой степенью научной новизны.

Для решения обозначенных проблем М.В.Кривошлыкова использовала комплекс произведений русской литературы, живописи и графики, способствующие когнитивной визуализации образа Башкирии и башкир в искусстве. Несомненным достоинством научной работы является выявление и исследование основных принципов и ведущих приемов формирования образа башкир в русском сознании. Важными особенностями стереотипов и образов является их ассоциативная природа, в силу чего они находят широкое отражение в произведениях литературы и живописи.

Следовательно, диссертация М.В.Кривошлыковой соответствует требованиям ВАК по критерию научной новизны.

Теоретическая значимость рецензируемого исследования состоит в том, что соискатель развивает теорию анализа процессов стереотипизации в концептуальном поле проблем социального и культурного взаимодействия. Ею обосновывается утверждение о том, что «стереотипы и образы собственной и чужой общности связаны с процессами самоопределения и являются структурообразующей основой этнической идентичности, т.к. играют определяющую роль в ее конструировании и функционировании. Интерпретация настоящего или прогнозируемого поведения членов собственной либо чужой группы является отражением межэтнических отношений и позволяет выявить степень этнодифференциации или этноинтергации групп друг от друга» (с.56).

Признаки теоретической значимости имеет разработанная автором концепция восприятия «чужой» культуры через формирование имагологических представлений, образов и стереотипов. Опираясь на анализ концепций социальной психологии, лингвистики и этнологии, рассматриваются условия формирования этнокультурных стереотипов и выявляются их сущностные черты. Утверждение автора о том, что стереотипы выполняют важную роль в процессах межкультурного

взаимодействия, также весьма интересно и перспективно с теоретической точки зрения.

Сказанного, на мой взгляд, достаточно, чтобы утверждать: диссертация М.В.Кривошлыковой обогащает культурологическую теорию и потому соответствует требованиям ВАК по критерию теоретической значимости.

Практическая значимость работы. Диссертационное исследование соискателя и опубликованные в его контексте статьи могут быть рекомендованы не только исследователям, занимающимся поисками в области теории и истории культуры, но и широкому кругу специалистов – историкам, социологам, этносоциологам, этнологам, этнографам, искусствоведам и литературоведам. Соискатель правомерно указывает, что результаты ее исследования способствуют изучению межкультурных процессов на Южном Урале, а также в компаративных исследованиях других регионов России.

Выводы проведенного исследования могут быть учтены (и хочется верить, что будут учтены) органами государственной власти при планировании культурной политики в Республике Башкортостан и за ее пределами.

Следовательно, можно утверждать, что диссертация М.В.Кривошлыковой соответствует требованиям ВАК по критерию практической значимости.

Структура диссертации логична и соответствует требованиям научного исследования, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Общее заключение исследования коррелируется с проблемой, целью и задачами исследования, сформулированными во введении.

Изложенное выше дает достаточные основания для того, чтобы оценить диссертацию Марины Владимировны Кривошлыковой как оригинальное, глубокое, самостоятельное научное исследование, обладающее всеми квалификационными признаками, предъявляемыми ВАК МОиН Российской Федерации к работам подобного уровня. Знакомство с

авторефератом и публикациями соискателя показывает, что в них с достаточной полнотой раскрывается основное содержание диссертации. Как еще один плюс работы следует отметить широкую географию публикаций и апробаций (Екатеринбург, Краснодар, Лодзь, Люблин, Магнитогорск, Оренбург, Санкт-Петербург), что позволяет утверждать: научная общественность в должной мере осведомлена о проведенном М.В. Кривошлыковой исследовании.

Можно утверждать, что соискатель достиг поставленной цели и решил сформулированные во введении задачи. В настоящей диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной проблемы истории и теории культуры. Она вносит несомненный вклад в понимание проблем современной культурологии.

Исходя из того, что кандидатская диссертация – это квалификационное исследование, отмечу: соответствующая квалификация соискателем продемонстрирована. Значит ли это, что ее исследование безупречно? Разумеется, нет. Как и любая работа, она имеет определенные неточности, спорные места и вызывает вопросы.

1. Необходимо уточнить: стереотипы каких русских исследует автор в настоящей диссертации – проживающих на территории современного Башкортостана, Южного Урала или других территорий Российской Федерации и можно ли их рассматривать как однотипные?

2. На с.26 диссертации автор утверждает: «Особый интерес при изучении истории развития культурных связей вызывают исследования процессов межкультурного взаимодействия с использованием синергетической методологии». Однако из дальнейшего повествования не ясно, где и как эта методология не декларативно, а реально используется самим соискателем.

3. Диссертант однозначно характеризует советский период истории как позитивный пример формирования толерантного отношения между представителями двух культур, основанный на взаимоуважении и

взаимопонимании. Думается, что, как любое социокультурное явление, национальная (и в особенности кадровая) политика того времени была не столь однозначной.

4. Во второй главе диссертант исследует образы Башкирии и башкир в русской культуре на основе большого количества художественных произведений. Однако существует много авторов, не упомянутых диссертантом. Чем продиктован выбор диссертантом произведений литературы и живописи, упомянутых на страницах исследования?

5. Библиографическое описание источников в списке литературы не соответствует требованиям ГОСТ 7.1-2003. Кроме того, источники, изданные за последние пять лет, весьма немногочисленны. Так, если за 2009 год диссертант использовал 13 источников, то за 2010 год – 5, за 2011 год – 6, за 2012 год – 2, за 2014 год они ограничиваются только интернет-ресурсами, а за 2013 год отсутствуют вовсе.

6. По нашему мнению, работа значительно выиграла бы, если бы в ее структуре были выводы по каждой главе, позволяющие более четко анализировать текст исследования.

Высказанные замечания уточняют, но не отменяют общую положительную оценку оппонируемой диссертации и не отменяют значения проделанной автором кропотливой работы по развитию фундаментальных теоретических положений отечественной культурологии.

**Общее заключение.** Диссертация Марины Владимировны Кривошлыковой является самостоятельным законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на актуальную тему. В диссертации получены новые научные результаты, позволяющие классифицировать их как решение важной научной проблемы, вносящей существенный вклад в развитие современной теории и истории культуры.

Работа написана хорошим литературным языком, с правильным и корректным использованием терминологии из различных областей знания. Автореферат и публикации автора полно и адекватно отражают основное содержание диссертации. Результаты исследования должны найти широкое

применение в компаративных исследованиях других регионов России. Кроме того, собранный и систематизированный материал может быть использован студентами исторических, краеведческих и социологических специальностей в подготовке и написании курсовых и дипломных работ; при изучении межкультурных процессов на Южном Урале и востребованы культурологами, этносоциологами, этнологами, историками при изучении социально-культурных особенностей взаимодействия этносов и анализе этнокультурных проблем и процессов. Выводы проведенного исследования могут быть учтены органами государственной власти при планировании культурной политики в регионе.

Диссертационное исследование «Стереотипы восприятия "чужого" (на примере русско-башкирских контактов на Южном Урале)» соответствует требованиям п.п. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кривошлыкова Марина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор педагогических наук, профессор, декан социально-гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумлы»



Владислав Львович Бенин

15 сентября 2014г.  
450000, г.Уфа, ул.Октябрьской революции, За  
8 (347) 2736876  
E-mail: benin@lenta.ru

