

## ОТЗЫВ

**Официального оппонента на диссертацию Казакова Сергея Огановича «Консервативный транзит Эрнста Юнгера», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (Новая и новейшая история)**

Актуальность диссертационного исследования С. О. Казакова обусловлена значением творческого наследия Эрнста Юнгера для истории германского и европейского консерватизма XX столетия. Юнгер, несомненно, принадлежит к числу тех западных интеллектуалов, которые остро ощутили крах прежних социокультурных кодов и попытались придать новый интеллектуальный смысл действительности, в данном случае посредством консервативной рефлексии. В этом отношении нельзя не согласиться с мыслью С. О. Казакова о том, что «несмотря на многообразие и довольно крутые перепады идейной и творческой трансформации Э. Юнгера, его наследию свойственна глубинная цельность, которая во многом обусловлена органическим консерватизмом, с которым он не порывал, даже находясь на радикальных позициях» (С. 4). Юнгера по праву считают глашатаем нового понимания мира и человека. Актуальность интеллектуального наследия Юнгера заключается в том, что он дал всеобъемлющую оценку последствиям наступления эпохи так называемого «второго модерна» с точки зрения ее философско-исторических, социально-философских и идейно-политических перспектив.

Учитывая, что интеллектуальное развитие Юнгера охватило несколько эпох германской истории прошедшего столетия, представляется актуальным изучение этой эволюции или, по терминологии С. О. Казакова, консервативного транзита мыслителя, «это имеет особенно большое значение, так как личный транзит Э. Юнгера в русле консервативного образа мыслей и политики дает возможность существенно обогатить представления о консерватизме не только в прошлом, но и в современности» (С. 5).

Диссертационное исследование С. О. Казакова создано в рамках «интеллектуальной истории» и продолжает научные традиции отечественной историографической школы по изучению истории консерватизма, сформировавшейся при Пермском национально-исследовательском государственном университете под руководством доктора исторических наук, профессора П. Ю. Рахшмира.

Следует отметить, что С. О. Казаков в существующей на данный момент обширной юнгеряне не стремится дополнить и расширить различные трактовки творчества Юнгера, а предпринимает попытку разработать оригинальную концепцию его философских и политических взглядов. Поэтому также представляется актуальным и несущим явную новизну в изучении заявленной проблематики диссертации концепты «транзита» и «интегрального консерватизма», выбранные и апробированные автором, чтобы рассмотреть эволюцию консервативных воззрений Юнгера. Несомненным положительным моментом теоретико-методологической основы диссертации является авторская интерпретация концепции консервативной мысли, разработанной немецким социологом К. Манхеймом.

Объектом диссертационного исследования С. О. Казакова «является творческое наследие Эрнста Юнгера в контексте его консерватизма, состоящее из литературных, политических и философских произведений, эссе, писем, за почти 80-летнюю творческую деятельность» (С. 39). Предметом – «является консервативный транзит Э. Юнгера» (С. 39). Автор поставил перед собой цель «раскрыть специфику консервативных воззрений Э. Юнгера как доминанты его творческой и общественно-политической жизни, а также как своеобразного отражения в его творчестве эволюции германского и европейского консерватизма в XX столетии» (С. 39).

Научная новизна исследования заключается в том, что автор, исходя из концепций «консервативного транзита» и «интегрального консерватизма», впервые в отечественной историографии представил целостную картину ин-

теллектуального наследия Юнгера. Данный труд опирается на фундаментальную источниковую базу. По существу С. О. Казаков впервые вводит в отечественную гуманитарную мысль значительный корпус трудов Э. Юнгера в том числе и архивные материалы. «В диссертации предложен собственный вариант хронологии отдельных периодов творчества Юнгера, обусловленный авторским подходом к динамике юнгеровского консерватизма и специфике его содержания» (С. 44).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

В весьма обстоятельном введении определены актуальность, цель и задачи, предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки, дана характеристика источниковой базы и методологической основы диссертационной работы, выявлены новизна и практическая значимость диссертационной работы. Они достаточно убедительно обоснованы и не вызывают возражения. Особо хотелось бы отметить фундаментально написанный историографический раздел введения.

Первая глава посвящена рассмотрению консерватизма Э. Юнгера на первом этапе его деятельности, который характеризовался радикальным проявлением его политических взглядов как одного из лидеров идеологии «консервативной революции» в период Веймарской республики в Германии в 1920 – 1932 гг. С. О. Казаков, исходя из авторской концепции консервативного транзита Юнгера, отмечает наличие в мировоззрении Юнгера различных типов консервативной идеологии. Например, характеризуя идеологическую основу трактата «Рабочий», С. О. Казаков констатирует: «Рабочий» демонстрирует сложный синтез праворадикального, экстремистско-консервативного и протоконсервативного стилей» (С. 81).

Давая общую оценку идейной эволюции Юнгера в ранний период его творчества, автор подчеркивает «внутриэтапный, праворадикальный транзит проявляется в динамике от военной апологетики через пропагандистский ан-

тиреспубликнизм к масштабному праворадикальному проектированию. Внутренняя эволюция пока подчинена реваншистским устремлениям и внешним целям. Но при всем этом, во многом ситуационное и реактивное праворадикальное целеполагание сдерживается на уровне ценностей неосознанным традиционалистским духом, выраженным в вере в исконные силы народа и нации» (С. 84). Таким образом, согласно автору, уже на раннем этапе творчества Юнгера проявляется многослойность его консервативных убеждений.

Во второй главе С. О. Казаков анализирует идейную эволюцию Юнгера в сторону умеренного консерватизма в 1933 – 1960 гг. Этот почти тридцатилетний отрезок жизни Юнгера охватил две эпохи в истории Германии: нацистской диктатуры и первого десятилетия существования ФРГ. По мнению, С. О. Казакова, транзит Юнгера от радикального к умеренному консерватизму стал возможен благодаря воздействию нацистской диктатуры, в условиях которой Юнгер постепенно отходит от любых проектов радикального консерватизма. «Пессимизм в основном традиционалистский, связанный с прочтением исторического прошлого Германии и Европы подчеркивает умеренно-консервативный поворот, так как традиционалистский консерватизм в XX веке становится не реакционным, а смягчающим явлением. Конкретно-историческая критика времени и сущностно-метафизический подход составляют сложную основу механизма его консервативного стиля» (С. 122). И другой вывод автора, «ставя перед собой задачу преодоления нацизма как технологии власти, Юнгер пытается ей противопоставить органическую культуру военного и аристократического слоя» (С. 124).

С. О. Казаков отмечает особое место Юнгера в интеллектуальной среде «ранней» ФРГ. Он подвергается критике слева за свою позицию в годы Веймарской республики. С другой стороны, критики справа за явный отход от этой позиции. «В этот период либерально-консервативный тип соседствует с традиционалистско-консервативным признанием значимости традиции и

традиционных социально-политических форм. Постепенно, в процессе преодоления нацизма, который для Юнгера, в конце концов, оказывается следствием «всемирной гражданской войны» и, следовательно, глобальных процессов, происходит смешение нескольких типов консерватизма» (С. 175).

В третьей главе диссертационного исследования автор рассматривает интегральный консерватизм последнего этапа жизни и творчества Юнгера в 1960 – 1997 гг. Согласно С. О. Казакову, «ключевым фактором 37-летнего самовыражения стал сформированный в эти годы интегральный консервативный стиль, отличительной особенностью которого является сочетание различных содержательных и образных компонентов, логических конструкций основных типов консервативного мышления» (С. 229). Форма и содержание интегрального консерватизма получили различные воплощения: отсутствие какой-либо явной консервативной доминанты, наличие нескольких типов консервативного мышления; множественная ретроспективная репрезентация всех предыдущих периодов; и наконец, по словам С. О. Казакова, «стремление к синтезу, интегральному консерватизму, обоснованное метафизическим прочтением действительности» (С. 229).

Таким образом, интегральный консерватизм Юнгера является, по мысли С. О. Казакова, «оптимальной моделью консервативного транзита, позволяющего использовать на разных уровнях континуитета весь имеющийся арсенал консервативной аргументации, без каких-либо ограничений... в такой модели Юнгер оказывается свободным и может перемещаться в своих суждениях в широком ценностно-типологическом диапазоне» (С. 230..

Выводы, сделанные в заключение диссертационного исследования С. О. Казакова, соответствуют логике содержания работы, цели и задачам, формулируемым автором. Содержание основной части даёт ответы на те вопросы, которые определены как основные задачи исследования. Вместе с тем, оригинальная авторская концепция консервативного транзита Юнгера дис-

сертационного исследования обусловила некоторые замечания дискуссионного свойства.

Во-первых, в диссертации выводы иногда предшествуют содержанию.

Во-вторых, несколько схематично, на наш взгляд, прописана третья глава. Это связано с качеством источникового материала. Дело в том, что в случае Юнгера, исходя из многообразия его интеллектуального наследия, нельзя конечно игнорировать его художественное творчество. Но, как нам представляется, изучая консерватизм Юнгера, акцент следует делать в первую очередь на те произведения Юнгера, в которых этот консерватизм отчетливо выражен: публицистика и философская эссеистика, возможно дневники и переписка Юнгера. Рассматривать художественные произведения Юнгера, написанные в большей своей части метафорическим языком, как выражающее какие-либо определенные идеологические симпатии автора, на наш взгляд, сложно. Возможно поэтому основная часть работ посвященных рассмотрению идеологических мотивов у Юнгера обращена к веймарскому периоду его деятельности.

В-третьих, представляется дискуссионной идея С. О. Казакова о наличии в консервативном мировоззрении и консервативном транзите Юнгера элементов либерального консерватизма. В контексте консервативного транзита Юнгера, особенно после 1945 года, следует говорить о переходе к традиционалистскому консерватизму, который со временем и с различными оттенками стал доминирующим в мировоззрении Юнгера. Впрочем, проблема наличия либерального консерватизма в консервативном транзите Юнгера требует дальнейшего исследования.

Диссертационное исследование С. О. Казакова является самостоятельным законченным научным исследованием. Результаты, полученные в ходе разработки темы, являются важными для науки, отличаются новизной, могут быть полезны для дальнейшего исследования проблемы, а также использованы при разработке учебных курсов по интеллектуальной истории, истории

