

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Двинаина Дмитрия Юрьевича на тему «Управленческий инструментарий ресурсосбережения в системе экологического менеджмента региона», представленной на соискании ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Актуальность диссертационного исследования

В свете современных условий хозяйствования, порождаемых рыночными преобразованиями, представляется необходимым формирование соответствующей парадигмы управления, специальных методов и механизмов, которые помогали бы предвосхищать возможные изменения внешней среды.

Адаптация к новым условиям требует рассмотрение проблем построения методологии управления ресурсосбережением в системе экологического менеджмента региона.

Как правило, современное развитие экономики характеризуется увеличением потребления природных ресурсов, что ведет к росту издержек предприятий и приводит к возникновению негативных экологических последствий. Наличие взаимозависимости между ростом экономики и ресурсопотреблением обуславливает необходимость снятия ограничений в развитии общества через совершенствование управленческого инструментария ресурсосбережения. В настоящее время широкое распространение получили системы экологического менеджмента позволяющие осуществлять ресурсосбережение на предприятиях. При наличии взаимодействия данных систем с государственными органами управления природопользованием, появляется возможность планировать ресурсосбережение на региональном уровне. На сегодняшний день

управленческий инструментарий ресурсосбережения в системе экологического менеджмента региона недостаточно совершенен, что и определяет актуальность диссертационной работы Двинина Д.Ю.

Основные научные результаты, полученные автором

Диссертант Двинин Д.Ю. достаточно полно поставил и успешно реализовал цель и задачи работы.

В диссертационной работе получены следующие научные результаты:

1. Системы экологического менеджмента предприятий региона, при взаимодействии с государственными органами управления природопользованием, формируют новые функциональные взаимосвязи, что позволило формализовать общую структуру системы экологического менеджмента региона. Автором создана схема внедрения в элементы системы совокупности правил и требований, определяющих ресурсосбережение в регионе.
2. Дано обоснование для использования суммарных MI-чисел в качестве критериев удельной ресурсоемкости при производстве товаров и услуг. Данный критерий все виды потребляемых природных ресурсов и элементов окружающей среды сводит к единой величине, что дает возможность его использовать при формировании целевых показателей ресурсосбережения в регионе. Установка целевых показателей ресурсосбережения электроэнергетической отрасли региона на основе суммарных MI-чисел позволяет планировать снижение выбросов парниковых газов.
3. Автором предложен и получил обоснование новый алгоритм управления ресурсосбережением в системе экологического менеджмента региона, использующий целевые показатели сокращения потребления природных ресурсов, установленные в суммарных MI-числах, и на основе целочисленного линейного программирования позволяющий выбрать ресурсосберегающие мероприятия с наименьшими финансовыми затратами.

Практическая значимость диссертационной работы

Практическое значение имеет схема внедрения в элементы системы требований связанных с ресурсосбережением и предложенный автором алгоритм управления ресурсосбережением. Полученные результаты могут использоваться государственными органами управления природопользованием при планировании ресурсосбережения в регионе, предприятиями, внедрившими системы экологического менеджмента, а также в системе высшего образования при преподавании дисциплин связанных с охраной окружающей среды и рациональным природопользованием.

Обоснованность полученных результатов исследования

В диссертационной работе автором использовался комплекс современных методов исследования: исторический и логический анализ практического и теоретического материала, методы обобщения и сравнения, системный анализ, метод оценки жизненного цикла продукции, MIPS-анализ, методика оценки эмиссии парниковых газов МГЭИК. Результаты исследования опираются на данные государственных органов статистики, статистические данные предприятий и в полной мере соответствуют действующим в России законодательным и нормативно-правовым актам.

Замечания по диссертационной работе

Как любое серьезное научное исследование диссертация Двинина Дмитрия Юрьевича имеет отдельные упущения, недоработки, на которые хотелось бы обратить внимание:

1. Автором на стр.48 приведена схема системы экологического менеджмента региона, (Рисунок 1.3) где отображена возникающая взаимосвязь между элементами «Анализ со стороны высшего руководства» и «Региональная экологическая программа и региональная программа ресурсосбережения», однако не ясно каким образом, по мнению автора,

результаты анализа высшего руководства предприятий способны влиять на региональные программы.

2. В таблице 2.1 на стр.55 указано, намерение о стремлении к экологическому лидерству использовано в экополитике 50% организаций Челябинской области имеющих системы экологического менеджмента, однако далее автор не проясняет, что подразумевается под экологическим лидерством.

3. В диссертационной работе утверждается о высокой субъективности используемых методов экспертной оценки экологических аспектов даже с учетом использования вводимых весовых коэффициентов, данное утверждение можно считать спорным, поскольку оценка может проводиться и несколькими независимыми экспертами.

4. В алгоритме управления ресурсосбережением (стр.122) эффективность реализации мероприятий оценивается как соотношение от сокращения потребления природных ресурсов к финансовым затратам на реализацию данных мероприятий. Возможно, в алгоритм целесообразно добавить стоимостную оценку сэкономленных природных ресурсов.

Следует отметить, что выявленные замечания не снижают ценности выполненного диссертационного исследования.

Общая оценка диссертационной работы

Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы состоящий из 233 наименования и приложение. Работа изложена на 167 страницах и содержит 12 рисунков и 24 таблицы. Структура диссертация логична, текст изложен на хорошем научном уровне.

Основные результаты исследования освещены в полном объеме, опубликованы в 25 публикациях, общим объемом 31,03 п.л. (из них авторских 9,07 п.л.), в том числе 8 статей опубликовано в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит научную систематизацию идей, концепций, взглядов экономистов в данной области.

