

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Газизовой Юлии Сергеевны  
«Репрезентация образа матери в российской ментальности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических  
наук по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности,  
история психологии

**Актуальность.** В эпоху глубокой трансформации культурного пространства в современном мире все острее проявляется потребность в прояснении значимых ценностно-смысловых ориентиров, оказывающих влияние на формирование мировосприятия человека в целом.

В связи с этим, особое внимание уделяется вопросам изучения образной сферы человека, которая рассматривается в качестве важного компонента индивидуального и общественного сознания, обуславливающего психическое отражение и регуляцию поведения человека.

Актуальность диссертационного исследования Ю.С. Газизовой определяется тем, что предметом исследования выступает образ матери, его репрезентация в российской ментальности.

Подчеркивая своевременность и актуальность, выбранной Ю.С. Газизовой темы исследования, следует отметить, что образ матери занимает особое место в иерархии образной сферы человека, является одним из основополагающих, влияет на отношение человека к действительности, отношения с миром, накладывает отпечаток на реализацию материнских функций, формирование общественных установок в области репродуктивного поведения, остается значимым в течение всей жизни человека, обеспечивает регуляцию поведения даже у тех людей, развитие которых проходило в условиях материнской депривации.

**Несомненна научная новизна исследования и полученных результатов.** Она заключается в том, что впервые образ матери рассматривается как сложное психическое образование, функционирующее в рамках многоуровневой системы отражения.

Впервые изучены: структура, содержание образа матери, которые рассматриваются на разных уровнях отражения: *перцептивном, понятийном, амодальном* уровнях.

Впервые определены структура, содержание, основные характеристики обобщенного образа матери, рассмотрены половозрастные особенности отражения образа матери; выделены «социально» и «семейно-ориентированные» модели репрезентации образа матери в российской ментальности.

**Теоретическое значение работы** заключается в том, что работа продолжает линию исследовательских работ, посвященных психологии образа, вносит существенный вклад в изучение феномена материнства, образа матери, как Значимого Другого. Диссертация Ю.С. Газизовой обогащает психологическое знание в плане структурной, содержательной,

уровневой организации образа матери, изучения роли образа матери в иерархической системе образной сферы человека. Автором дополнены представления относительно динамики образа матери, его половозрастных, социальных, семейных особенностях отражения.

Диссертация имеет **важное практическое значение**. Полученные в работе результаты исследования могут быть использованы в процессе коррекционной, профилактической работы в области семейных отношений, семейного консультирования, в том числе по вопросам материнства. Могут использоваться в процессе чтения курсов лекций по дисциплинам «Общая психология», «Психология развития», «Семейная психология», в практике образования, практической деятельности психолога.

**Оценивая содержание диссертации**, следует отметить высокую исследовательскую культуры автора, что проявляется в способе постановки проблемы, определении цели, задач исследования, обосновании методов их решения, в обобщении и интерпретации полученных результатов.

Ю.С. Газизовой представлен обстоятельный и глубокий анализ исследуемой проблемы, изучены теоретико-методологические подходы к изучению репрезентации образа матери в российской ментальности. Дано определение образа матери, как сложного психического явления, представляющего собой репрезентированную в сознании проекцию ценностно-смысловых и качественных характеристик материнского поведения и мировосприятия, представленных на перцептивном, понятийном и амодальном уровнях иерархически заданной системы отражения.

С целью изучения особенностей репрезентации образа матери в российской ментальности автором было организовано и проведено собственное эмпирическое исследование. Следует подчеркнуть, что исследование проходило на обширной выборке респондентов, в исследовании приняли участие 300 человек в возрасте от 16 до 75 лет, проживающих в различных регионах страны.

В процессе исследования автором были использованы различные методы и методики исследования, в том числе: сочинение «Моя мама», методика С. В. Липпо, С. Т. Посоховой «Отцовско-детские отношения» (модифицированный вариант), опросник NEO-PI-R – форма R, опросник Е. Г. Ушаковой «Представления о материнстве» (модифицированный вариант), проективные методики «Символы материнства», «Образ матери». С целью обработки полученных результатов были использованы различные методы математической статистики: факторный, корреляционный, кластерный анализ, непараметрические критерии значимости различий Манна-Уитни ( $U$ ) и Краскела-Уоллеса ( $H$ ).

**Оценивая значимость результатов исследования**, следует отметить, что результаты, полученные Ю.С. Газизовой интересны и убедительны. К числу наиболее важных следует отнести то, что автором были выявлены общие особенности репрезентации образа матери.

Было установлено, что ключевыми характеристиками, наполняющими содержание обобщенного образа матери в российской ментальности, являются: формально-оценочные категории, раскрывающие смысловое назначение матери; ролевые паттерны, связанные с выполнением воспитательных функций; ценности семьи, материнства и детства; коммуникативные качества, обеспечивающие эффективное взаимодействие с окружающими, и в первую очередь, с детьми; нравственно-этические качества; эмоционально-чувственные характеристики.

Было установлено, что данные характеристики находят воплощение в социально ориентированной и семейно-ориентированной моделях репрезентации образа матери.

Было обнаружено, что, репрезентация образа матери в сознании респондентов осуществляется на разных уровнях отражения (перцептивном, понятийном, амодальном).

На перцептивном уровне отражения образ матери является идеализированным, эмоционально-значимым; на понятийном уровне – раскрывается через призму морализирования, долженствования и завышенных требований к матери со стороны общества, предполагает ее сосредоточение на реализации своей воспитательной функции в семье и обществе. На амодальном уровне отражения образ матери является синкритичным, олицетворяет главенствующий статус в иерархии родительских архетипов.

В ходе исследования Ю.С. Газизовой были выявлены половозрастные особенности отражения образа матери. Обнаружена тенденция к идеализации и однородности наполнения образа, его ценностно-смысловое кодирование и репрезентация через призму явления материнства у мужчин; а также критичность, противоречивость, ролевое кодирование и репрезентация через призму материнских функций – у женщин. К числу интересных и непротиворечивых фактов можно отнести то, что женщины в большей мере, чем мужчины, сосредоточены на восприятии негативных эмоциональных качествах матерей, например, «раздражительная», «обидчивая», «вспыльчивая», при этом пик критичных оценок приходится на возрастную группу от 23 до 30 лет.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации,** обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исследовательской программы; использованием совокупности методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью и объемом выборки; валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, а также использованием методов статистической обработки эмпирических данных.

В целом, анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная Ю.С. Газизовой цель исследования достигнута, задачи решены, полученные результаты являются новыми, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Несмотря на вышеотмеченные достоинства работы, в адрес ее автора можно высказать некоторые замечания:

- 1) Недостаточно подробно описана выборка. Автор пишет о том, что в исследовании приняли участие 300 человек разного пола и возраста (16–75 лет), однако не уточняет количество испытуемых по полу и возрасту. Не указывает средний возраст респондентов.
- 2) Замечание к используемым методам исследования. Не указаны авторы проективных методик «Символы материнства» и «Образ матери», а также ссылка на источник.
- 3) Просьба пояснить, чем можно объяснить тот факт, что автору не удалось выявить половозрастные отличия в репрезентации образа матери на амодальном уровне отражения?
- 4) Автором были выделены две модели репрезентации образа матери: социально ориентированная и семейно-ориентированная. На стр. 21 автореферата и с. 113 диссертации автор пишет о том, что половозрастные особенности, семейное положение и наличие детей не влияют на выбор респондентами модели репрезентации. В связи с этим вопрос о том, какие факторы обуславливают наличие той или иной модели репрезентации образа матери?
- 5) В 4 выводе (с. 22 автореферата и с. 133 диссертации) автор пишет о том, что образ матери опосредован половозрастными особенностями респондентов. Однако сосредотачивает свое внимание на половых особенностях и не приводит сведений относительно возрастных тенденций. Следует подчеркнуть, что при обсуждении результатов материал, касающийся возрастных особенностей, опосредующих образ матери, в тексте диссертации и автореферата присутствует.

Данные замечания являются частными, они ни в коей мере не снижают ценности работы и могут рассматриваться скорее как вопросы уточняющего характера.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Ю. С. Газизовой представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, которую можно оценить как научный труд, в котором на основании выполненных автором исследований, осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Диссертация Ю.С. Газизовой отличается новизной. Полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес.

Диссертацию Ю.С. Газизовой характеризует разносторонность, логическая связность, внутреннее единство теоретической и эмпирической частей исследования, репрезентативность выборок, задействованных в работе. Полученные автором результаты исследования, выводы достаточно обоснованы, достоверны и убедительны, представляют научный интерес. Работа четко и логично выдержана в рамках выбранной методологии.

Тщательная теоретическая разработка проблемы исследования показывает высокий профессиональный уровень соискателя.

Полученные автором результаты исследования, имеют важное теоретическое и практическое значение, могут быть использованы для работы в научных и прикладных сферах психологии.

Автореферат Ю.С. Газизовой по содержанию и структуре отражает основные положения диссертации. Результаты исследования, представленные в тексте диссертации и автореферата, нашли свое отражение в многочисленных публикациях автора. Ю.С. Газизовой опубликовано 14 работ по исследуемой проблеме, из которых 4 работы (статьи) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Ю.С. Газизовой представляет целостное, глубокое, завершенное научное исследование, которое логично выстроено, отвечает требованиями, предъявляемым к диссертационным исследованиям ВАК Министерства образования и науки РФ («Положение о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, № 842 (п.9), автореферат и публикации автора отвечают основному содержанию диссертации. Автор, представленной работы, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук  
(19.00.01. - Общая психология, психология личности, история психологии), доцент,  
заведующая кафедрой психологии развития  
Пермского государственного  
национального исследовательского  
университета  
«28» марта 2015 г.

 Светлана Юрьевна Жданова

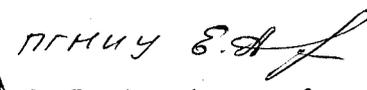
Почтовый адрес: 614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15.

Тел. 8(92

e-mail: svetlanaur@gmail.com

Подпись С. Ю. Ждановой заверяю 



  
С. Ю. Жданова