

ОТЗЫВ

официального оппонента Волоха Владимира Александровича
на диссертацию Шевцовой Елены Владимировны «Молодежная
миграционная политика: специфика Новосибирской области» на соискание
ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии

Тема диссертации Шевцовой Е.В. «Молодежная миграционная политика: специфика Новосибирской области» представляется весьма актуальной в аспекте политических процессов, протекающих в современной России.

Проблема актуальна также и потому, что в работе рассмотрен один из наиболее важных аспектов миграционной политики – молодежная миграционная политика на примере Новосибирской области. Имея сложную природу и многофакторную зависимость от всего комплекса условий, существующих в окружающей человека среде, молодежная миграционная политика может быть квалифицирована как наиболее многоплановый и многосторонний и, прежде всего, социально-политический процесс.

Подготовленная Шевцовой Е.В. работа отличается научной новизной, достоверностью диссертационного исследования и целым рядом несомненных достоинств. Прежде всего, следует отметить органичное единство разработки в диссертационном исследовании теоретико-методологических и практических вопросов.

Автор диссертационного исследования подчеркивает уникальность миграционной ситуации, сложившейся в современной России, раскрывая ее через призму социально-экономических условий, оказывающих значимое влияние на политику и политические процессы. Для современной России как многонационального государства миграционные процессы оказывают влияние не только на изменение этнической структуры населения и ее демографических показателей, но и на политический климат. Поэтому автором справедливо обоснован вывод о том, что

изучение миграционных процессов в целом, и в особенности изучение молодежных миграционных процессов, в частности, имеет не только теоретико-методологический, но и политический аспект. При этом проблема изучения этих процессов обусловлена, прежде всего, их масштабностью, и той политической нагрузкой, которую они накладывают на социальные и политические институты (С. 40).

Работа отличается четкостью определения актуальности проблемы, гипотезы, объекта, предмета, цели и задач исследования, а также ясностью, логичностью и аргументированностью изложения, хорошим литературным языком.

Автор тщательно изучила основные сопряженные источники по политологии и миграциологии, а также широкому кругу проблем их пересечения. Особо значима мультидисциплинарность исследования, опирающаяся на достижения современной политической науки.

На основе проделанной работы предложен авторский исследовательский проект, который позволяет выявить сущность, содержание и специфику государственной молодежной миграционной политики в региональном измерении на примере Новосибирской области, что особенно важно для теоретических разработок и последующих исследований в этой сфере. В частности, влияние миграционных процессов в России на характер региональной политики, роль миграции в политических процессах, механизмы достижения социально-политической стабильности в специфических условиях тех или иных российских регионов.

Анализ структуры миграции молодежи и молодежной миграционной политики в контексте регионального измерения позволяет автору на протяжении всего исследования показывать проявление миграционного поведения молодежи как особенной и специфической социально-демографической группы в формулах политической идеологии и реальных политических процессов (параграф 1.1.).

Автор справедливо отмечает, что разработка и реализация региональной миграционной политики в отношении молодежи требует выбора специфических механизмов, адекватных социально-экономическим и политическим условиям региона. При этом базовые механизмы молодежной миграционной политики, по мнению автора, необходимо разделить на основные (социально-экономические, институциональные и программно-целевые) и обслуживающие (административно-правовые и коммуникационные). Программно-целевые механизмы наиболее универсальны, и, как отмечает диссертант, являются определяющими для разработки региональной миграционной политики в отношении молодежи на региональном уровне управления миграционными процессами (параграф 1.2.).

При этом автор доказательно отмечает, что «миграционная политика в отношении молодежи является важным инструментом внутренней политики Российской Федерации, в связи с чем, требует особого внимания в понимании интересов всех акторов данного взаимодействия и механизмов его реализации. Базовые механизмы реализации молодежной миграционной политики обладают определенной спецификой, и их выбор должен быть дифференцирован в соответствии с учетом региональных особенностей социально-экономического и политического развития субъекта Российской Федерации» (С. 87).

В диссертации дается подробная и содержательная классификация, как самой миграционной политики, так и миграционных процессов, дающая возможность наиболее точно анализировать и прогнозировать содержание и вектор развития происходящих событий, предвидеть их возможные последствия и выработку политической стратегии и тактики, комплекса мер, нацеленных на достижение желаемого результата (С. 17-40).

В исследовании автор, на наш взгляд, справедливо отмечает, что миграционные проблемы Новосибирской области практически идентичны

проблемам миграции на многих территориях Российской Федерации, но, в тоже время, имеют свои особенности. Молодежные миграционные потоки, составляющие половину всего миграционного потока региона, имеют четко выраженную определенную специфику (С. 122).

Работа отличается осознанным и выверенным применением методов политологического анализа к исследованию региональной миграционной политики и миграционных процессов, особенно в ситуации модернизации общественных отношений в прошлом и в современности. Модифицируя данный анализ в широком политическом контексте, автор использует также методы других обществоведческих наук и методы математического анализа и моделирования.

Вполне логично, что в качестве методологического анализа диссертант применяет междисциплинарный подход к миграционной политике и миграционным процессам. В работе отмечается недостаточность теоретических знаний в современной науке о сущности, содержании, специфике и тенденциях развития региональной молодежной миграционной политики и миграционных процессов в Новосибирской области как базовом регионе Сибирского федерального округа (С. 7). Необходимо особо выделить политологическое содержание исследования и полное соответствие работы паспорту специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Необходимо согласиться с заявкой Шевцовой Е.В. на научную новизну постановки проблемы, отметив при этом недостаток работ такого рода в настоящее время.

Хочется особо выделить инструментальный характер исследования, выражающийся в разработке функциональной модели региональной молодежной миграционной политики, определении специфики самой миграции и миграционных процессов и базовых факторов региональной миграционной политики в Новосибирской области, и на этой основе - авторской модели молодежной миграционной политики в Новосибирской

области.

Нельзя не согласиться с диссертантом что, как на государственном, так и на региональном уровнях молодежная миграционная политика действительно недостаточна изучена в научной политической литературе. Отсюда - актуальность поиска, и новые теоретико-методологические подходы и методики инструментариев исследования.

Актуально определение характера миграционной стратегии и тактики на региональном уровне, включающего в себя анализ количественных и качественных аспектов миграционных потоков, их социальной структуры, способов адаптации и самоорганизации. В этом же русле находится и учет органами власти и управления форм взаимоотношения мигрантов с местным населением и властью, оценка места и роли «новых» диаспор в жизни региона.

Представляется уместным приведенный в работе сравнительный анализ миграционной политики в целом и ее региональных особенностей в частности на примере Китая, Японии и Западной Европы.

Содержание автореферата и научных публикаций диссертанта свидетельствует о глубоком понимании автором сути исследуемой проблемы и несомненной научной новизне проведенного анализа. Структура диссертации логически выстроена, четко и убедительно проработаны её теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат. Важным достоинством работы являются проведенные автором диссертации прикладные научно-исследовательские работы.

Давая в целом положительную оценку выполненному научному исследованию, считаю необходимым отметить в ней ряд недостатков:

Во-первых, в п. 3-4, выносимых на защиту, обращается особое внимание на механизмы молодежной миграционной политики. Эти же механизмы достаточно полно представлены в теоретическом анализе первого и второго параграфов первой главы исследования. Вместе с тем во

второй главе указанные механизмы молодежной миграционной политики по отношению к исследуемому региону представлены слабо. Хотелось бы получить ответ на вопрос, какие конкретно механизмы наиболее значимы при формировании региональной миграционной политике по отношению к молодежи как особой социально-демографической группы.

Во-вторых, апелляция к институтам гражданского общества и в тексте диссертации, и в выводах в решении миграционных проблем среди молодежи несколько абстрактна и не содержит развернутого представления об их месте в миграционной политике.

В-третьих, полагаю целесообразным рекомендовать автору в дальнейших научных исследованиях расширить проблемное поле миграционной молодежной политики, вписав её в общий контекст внутренней и внешней государственной миграционной политики Российской Федерации.

Однако изложенные замечания не влияют на высокую положительную оценку проделанной работы и, особенно, на политическую значимость диссертационного исследования.

Исследование Шевцовой Е.В., отличается высокой теоретико-методологической культурой, пронизательным политологическим видением, знанием реальной политики, творческим характером и научной оригинальностью. Анализ текста исследования и автореферата, а также основных публикаций позволяет прийти к выводу о том, что диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием, вносящим достойный вклад в политическую науку.

Основные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Учитывая вышесказанное, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования не вызывают сомнения.

По своему содержанию работа отвечает требованиям п. 9

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Шевцова Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент

доктор политических наук, (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), доцент,
профессор кафедры государственного управления
и политических технологий ФГБОУ ВПО
«Государственный университет управления»,
почетный работник ФМС России

21 апреля 2015 года

109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99



В.А. Волох

7