ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора Вяткина Бронислава Александровича на диссертацию Смирнова Александра Васильевича «Базовые психологические компоненты аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Почти полувековая история разработки проблем психологии интегральной индивидуальности, начатая основателем Пермской психологической школы В.С. Мерлиным и его учениками, позволяет сегодня рассматривать возможность использования полисистемного подхода – интегрального изучения индивидуальности людей-аддиктов на материале представленной к защите диссертации.

Актуальность диссертационного исследования А.В. Смирнова обусловливается несколькими причинами. Прежде всего, работа актуальна в социальном плане, как исследование, с одной стороны, раскрывающее негативные социальные последствия аддиктивного поведения, с другой, – как исследование способное изменить стереотипные, чаще критичные точки зрения о представителях социальной страты аддиктов, показывающие их социально-позитивный потенциал. Во-вторых, в настоящее время эта проблема недостаточно изучена, хотя и является актуальной, научно-практической задачей и относится к числу приоритетных психологических исследований. В-третьих, она актуальна потому, что в ней явно выражена тенденция мировой современной психологии – целостное познание человека.

Научная актуальность работы определяется тем, что в ней теоретически и эмпирически доказывается общность психологических механизмов саморегуляции индивидуальности при различных формах аддикций. Разрабатывается тема базовых психологических компонентов аддиктивного поведения. Работа интегрирует знания из различных отраслей наук в русло междисциплинарного исследования психологических феноменов. В связи с этим она представляет несомненный научный интерес, является актуальной, поскольку означает начало нового этапа в изучении аддиктивного поведения человеческой индивидуальности.

Новизна исследования, представленного А.В. Смирновым, определяется тем, что в нем впервые с позиций теории интегральной индивидуальности, используя полисистемный подход, сделан и наглядно представлен сравнительный феноменологический анализ всех девяти форм аддиктивного поведения, доказывающий единство модальностей, поведенческих и химических аддикций, сходство механизмов их формирования, динамики развития. В научный оборот введены новые диагностические и исследовательские методики. Впервые вскрыта тема базовых психологических компонентов аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности. Впервые на материале лиц аддиктивного

поведения эмпирически выявлена структурная организация их индивидуальности и ее детерминанты.

Теоретическое значение исследования заключается, прежде всего, в том, что его результаты вносят существенный вклад в разработку общепсихологической проблемы аддиктивного поведения человека, позволяют уточнить и дополнить существующие представления о его истоках, динамике и формах проявления. Они также вносят вклад в развитие отечественной психоаддиктологии, раскрывают закономерности саморегуляции и конфликтности аддиктивной личности, проясняют специфику взаимодействия аддиктов с социальной средой, постулируя явления социальной самоизоляции. Несомненным достоинством исследования А.В. Смирнова является разработанная схема (модель) интеграции в единое целое разноуровневых свойств интегральной индивидуальности аддикта (см. рис. 3.3.2 на стр. 208), что можно расценивать как определенный вклад в общую психологию и ряд ее прикладных отраслей (психология личности, труда, спорта, искусства, клиническую психологию и т.д.).

Практическая значимость выражается в том, что результаты научной работы А.В. Смирнова могут использоваться в практике психологического консультирования, психологической коррекции и терапии личности, криминологии, подборе и оценке кадров, профориентации. Полученные данные могут служить методологической и инструментальной основой для анализа и оценки содержания и реабилитационно-терапевтической эффективности, социальной экологичности развивающих, коррекционных, образовательных программ, методов, методик. Существенно пополняют арсенал средств по организации научных исследований аддиктивной индивидуальности, вооружают исследователей практическим арсеналом средств снижения неблагоприятного влияния помех при исследовании аддиктивной индивидуальности, обусловленных ее спецификой. Могут быть использованы для создания учебных курсов по проблемам девиантного поведения и аддиктологии, включены в содержание учебных курсов общей и социальной психологии, психологии личности, психологии развития, психологического консультирования.

Степень обоснованности и достоверности положений, выводов, сформулированных в диссертации обеспечивается глубоким научным обоснованием исходных положений, качественным содержательным анализом методологических проблем исследования аддиктивного поведения и тщательным выбором методической базы исследования, репрезентативностью выборок, процедурой подготовительных этапов эмпирического исследования с созданием исследовательской батареи методик, прошедших все этапы стандартизации, использованием валидного и надежного инструментария для сбора эмпирических данных, обработкой их с помощью параметрических и непараметрических критериев связи и различий, применением различных видов статистического анализа (регрессионный, дисперсионный, кластерный, факторный, корреляционный).

Структура и объем диссертации. Диссертация имеет стандартную структуру изложения. Состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка литературы, содержащего сведения о 497 литературных первоисточниках, в том числе 181 на иностранных языках. Работа изложена на 489 страницах машинописного текста, включает в себя материал 5 приложений, 7 рисунков и 36 таблиц.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования и новизну работы, представляет анализ разработанности темы, теоретические и эмпирические гипотезы исследования, а также положения, выносимые на защиту. Раскрывает теоретическую и практическую значимость исследования, его теоретико-методологическую основу.

Первая глава «Аддиктивное поведение: понятие, виды, определения, основные направления и проблемы исследований» посвящена историческим аспектам развития научного исследования аддикций. Показаны доминирующие сегодня представления об аддиктивном поведении как девиантном, социально-негативном, патологичном явлении. Анализируются противоречия различных точек зрения на сущность аддиктивного поведения, отмечается отсутствие единого общего мнения о нем среди ученых (представлено 20 дословных формулировок определений аддиктивного поведения). При этом обращается внимание, что на сегодняшний день имеются попытки изучения аддиктивного поведения тем или иным образом на различных уровнях интегральной индивидуальности человека. Отмечается, что целостному представлению аддиктивного поведения препятствует методологическая и предметная разобщенность различных направлений его изучающих. Предлагая собственное определение аддиктивного поведения, автор указывает на необходимость применения такой методологии, которая позволяет снять эти противоречия. В качестве такой методологии диссертант предлагает концепцию интегральной индивидуальности В.С. Мерлина в ее современном развитии.

Глава вторая «Феноменология аддикций» представляет сравнительный феноменологический анализ исследуемых аддикций, обнаруживающий не только единство модальности химических и поведенческих аддикций, но и позволивший автору предположить вероятность существования базовых психологических компонентов аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности. Анализ ведется по следующим позициям: признаки и диагностические критерии аддикций, этиология, динамика и стадии развития и течения аддикций, последствия аддиктивного поведения, включая оценку социально-экономического ущерба. Автор ставит вопрос о том, что для исследования базовых психологических компонентов аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности и обобщения имеющихся сведений необходима именно обобщающая методология. В качестве такой А.В. Смирнов выбирает теорию интегральной индивидуальности человека. Необходимо отметить свободную ориентированность автора в теме и проблемных аспектах материала, что делает раскрытие вопросов, поднятых в рамках главы, полным и квалифицированным.

В третьей главе «Методология и инструментарий исследования» обосновывается концепция интегральной индивидуальности в качестве методологической основы для выделения и исследования базовых психологических компонентов аддиктивного поведения в структуре индивидуальности человека.

Сопоставляя концепцию В.С. Мерлина, современные теоретико-эмпирические разработки теории интегральной индивидуальности в Пермской и Пятигорской школах (полисистемность, холономность, полиморфность) с достижениями эволюционной психологии и генетики, нейробиологии и нейропсихологии, аддиктологии и наркологии, а также глубинной психологии о явлении аддиктивного поведения, автор считает, что любая интегральная индивидуальность, вне зависимости от пола и возраста, несет в себе потенцию развития аддиктивного поведения. Переход от нормы к аддикции определяется соотношением степени выраженности каждого компонента и их количеством, действующих одномоментно. Автор выделяет три обобщенных группы людей: «Аддиктивные», «Пограничные», «Не-аддиктивные» интегральные индивидуальности, представляющие собой соответствующие обобщенные типы интегральной индивидуальности. По критерию формы аддиктивного поведения из всех аддиктов автор выделяет их отдельные подгруппы: алкоголики, наркоманы, игроманы, адренолиноманы, сексуальные аддикты, любовные аддикты, аддикты отношений, компьютерные и Интернет-аддикты, трудоголики. В главе в соответствии с теоретическим обоснованием и выдвинутыми гипотезами для эмпирического исследования определен комплекс методик, соответствующий целям исследования, в том числе ряд авторских разработок, позволяющий исследовать интегральную индивидуальность на глубинно-психологическом, психофизиологическом, личностно-психологическом, социально-психологическом и информационно-культурном уровнях.

В четвертой главе «Эмпирическое исследование базовых психологических компонентов аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности» последовательно описываются этапы исследования, анализируются их результаты, логично и корректно посредством математико-статистического и психологического анализа доказываются эмпирические гипотезы. В ходе всех этапов исследования в целом подтверждаются положения, выносимые на защиту.

Таким образом, отчетливо видно, что автором на протяжении ряда лет (1997-2014 гг.) проведено масштабное эмпирическое исследование, охватывающее в общей сложности 5606 чел. В эмпирической части данного исследования принимали участие 605 испытуемых.

Наиболее значимые результаты исследования заключается в следующем:

- открыто и обосновано существование базовых психологических компонентов аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности (когнитивного, регуляционного, реляционного, интенционального, суффициального, коммуникативного, аффективного);

- в структуре интегральной индивидуальности человека выделены три ее типа («Аддиктивный», «Пограничный», «Не-аддиктивный»);
- установлены базовый аддиктивный симптомокомплекс свойств и симптомокомплексы различных форм аддиктивного поведения;
- открыты явления социальной самоизоляции аддиктов и определены критерии их социальной продуктивности (и опасности).

Это новые факты. Они позволяют говорить о том, что интегральная индивидуальность в ходе развития одной или нескольких форм аддикции способна в процессе жизнедеятельности интегрировать в своей структуре в единое целое различные компоненты (ближайшие цели, действия, копинг-стратегии, процессы саморегуляции, отношения личности, формы активности и т.д.), что определяет своеобразие ее структуры и особенности жизнедеятельности.

Позитивным моментов следует считать и то, что в работе представлена теоретическая база для разработки новых терапевтических методологий, методов, стратегий для отдельных аддикций или их групп.

В **заключении** работы сформулированы выводы подтверждающие объективность выдвинутых гипотез и правомерность положений, выносимых на защиту.

Обобщая, можно констатировать, что работу А.В. Смирнова отличает самостоятельный по содержанию и весьма обстоятельный обзор отечественных и зарубежных исследований по проблеме аддиктивного поведения. Это не касается части обзора по проблемам интегральной индивидуальности (из 316 отечественных источников, представленных в библиографическом списке, их только 14, т.е. лишь 2,9 %). К тому же самые «свежие» из них датированы 2008 годом.

Диссертация написана доступным научным языком, автореферат соответствует ее названию. По материалам диссертация опубликована 41 печатная работа, в том числе 15 в журналах, рекомендованных ВАК.

Исследуемый феномен, заявленные проблемы и задачи соответствует паспорту специальности 19.00.01. – «Общая психология, психология личности, история психологии». Однако, видимо, из-за излишней скромности автор ни в тексте диссертации, ни в ее автореферате не указывает по каким позициям эти соответствия.

Работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне. К общим ее достоинствам можно отнести актуальность избранной темы и четкость поставленных задач. Несомненно, работа имеет научную новизну, теоретическое и практическое значение.

В целом диссертационное исследование А.В. Смирнова заслуживает положительной оценки. Тем не менее, жанр отзыва официального оппонента предполагает отдельно остановиться на некоторых ее недостатках. В этом плане можно отметить:

1. На наш взгляд, в работе не представлена четкая формулировка научного понятия «Базовые психологические компоненты аддиктивного

поведения». Предлагаемое автором «понимание» (стр. 11–12) этого явления научно не состоятельно.

2. Нет достаточных фактических данных о выделении в качестве самостоятельного «глубинно-психологического» уровня интегральной индивидуальности (критерии выделения, структурная организация, расположение в системе индивидуальных свойств, функции в интегральной индивидуальности, детерминация).

3. В ходе эмпирической проверки первой гипотезы о существовании различий «Аддиктивной», «Пограничной» и «Не-аддиктивной» интегральной индивидуальности (пункты 4.4–4.9) Александр Васильевич в анализе результатов исследования отдает предпочтение «связям по горизонтали», т. е. одноуровневым. Практически лишь косвенно через итоги факторного анализа можно проследить за характером связей «по вертикали», т.е. между свойствами, относящимся к различным уровням интегральной индивидуальности. В итоге не объясняется психологический механизм возникновения своеобразия структуры различных типов интегральной индивидуальности. Другими словами, не указывается опосредующее звено в разноуровневых связях.

Заключение

Представленная диссертационная работа Смирнова Александра Васильевича на тему «Базовые психологические компоненты аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности» является завершенным теоретико-эмпирическим исследованием. По актуальности исследования, новизне, теоретической и практической значимости, объему исследований, глубине анализа и обобщений материала соответствует требованиям пункта 9-10 Положения о присуждении ученых степеней ВАК при Минобрнауки России (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Смирнов Александр Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01. – «Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук
профессор кафедры теоретической и
прикладной психологии ФГБОУ ВПО «ПГГПУ»,
директор Института психологии
614990, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 24, кор. II
Телефон раб. 8 (342) 212-23-89
31 августа 2015 г.

Вяткин Б.А.

Подпись Б.А. Вяткина заверяю:
Начальник управления кадров

О.В. Крюкова