

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора психологических наук, профессора
Леонида Яковлевича Дорфмана на диссертацию Васюра Светланы Александровны
«Коммуникативная активность в интегральном исследовании индивидуальности человека:
теория, эмпирика, практика», представленной на соискание ученой степени доктора
психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология
личности, история психологии

Актуальность темы

В современных условиях значение проблемы общения и коммуникации обусловлено возрастающим вниманием российского общества к взаимодействиям и межличностным отношениям, которые образуют основу социального и личного благополучия, способствуют росту гражданской активности и ответственности молодежи. В связи с этим исследования, уточняющие представления об общении и коммуникации, установлении их новых понятийных границ следует рассматривать как имеющие большое значение для развития психологической науки. Как известно, общение принадлежит к базовым категориям психологической науки. Общение и коммуникация изучаются в социальной, дифференциальной, педагогической психологии, психологии развития, профессиональной деятельности, половых и гендерных различий, других отраслях психологической науки. Конечно, разные психологические дисциплины исследуют общение и коммуникацию в разных аспектах. Проблема общения, согласно Б. Ф. Ломову, имеет значение для развития не только специальных психологических дисциплин, но и общей психологии. С точки зрения общей психологии, многоаспектность общения и коммуникации должна быть уравновешена исследованиями их сущности. Проблема коммуникативной активности имеет большое значение при решении вопросов формирования готовности молодежи к реализации своей активности, потенциальных возможностей в коммуникативной сфере, в эффективной деятельности представителей социномических профессий. Под таким углом зрения тема коммуникативной активности человека, которой посвящено теоретико-эмпирическое исследование С.А. Васюра, представляется продуктивной и отвечающей потребностям общества и психологической науки.

В современных исследованиях коммуникативной активности тенденция дифференциации превалирует над тенденцией интеграции психологического знания. Так, ряд направлений, в рамках которых исследуются отдельные аспекты коммуникативной активности, концептуально недостаточно соотнесены между собой, что затрудняет интеграцию полученных в этой области знаний и эмпирических данных. Работы в этой области теоретически разобщены, а целостное познание и понимание коммуникативной

активности нередко ускользает из поля внимания исследователей. В представленной работе в значительной степени преодолеваются разрозненные представления о коммуникативной активности.

Хотя целостное познание человека является центральным методологическим требованием отечественной психологии (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, В.А. Барабанщиков, А.В. Брушлинский, Б.А. Вяткин, А.А. Деркач, Л.Я. Дорфман, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн, В.А. Толочек, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков), целостный подход к коммуникативной активности сдерживается рядом обстоятельств. Во-первых, общепсихологический взгляд на коммуникативную активность до сих пор недостаточно разработан в плане интеграции коммуникативной активности с представлениями об индивидуальности, общении и активности, стилях, возрасте и поле с учетом обучения и профессиональной деятельности. Во-вторых, ресурс системного подхода, на который опирается С.А. Васюра в своем исследовании, применительно к коммуникативной активности востребован не в полной мере. В-третьих, современная психология не располагает общей концепцией коммуникативной активности, позволяющей делать широкие обобщения и устанавливать новые закономерности. Ряд методологических, концептуальных и эмпирических задач требуют своего разрешения. Сложившаяся познавательная ситуация в области исследований коммуникативной активности, свидетельствует об актуальности темы работы С.А. Васюра, а поставленные в ней задачи требуют скорейшего решения с учетом запросов общественной практики и современного состояния общей психологии.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Обоснованность научных положений автора подтверждается использованием в качестве методологической и теоретической базы общефилософского положения о взаимообусловленности и целостности явлений, взаимодействии внешних и внутренних источников детерминации (С.Л. Рубинштейн), принципа системности (В.А. Барабанщиков, В.П. Кузьмин, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин), положений о психической активности (К.А. Абульханова, Б.А. Вяткин, И.А. Джидарьян, А.И. Крупнов), единстве личности и общения (А.А. Бодалев, В.Н. Панферов). Теоретическим основанием работы служат теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, концепции стилей ведущей активности Б.А. Вяткина и метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана, человека как субъекта общения В.Н. Панферова. В диссертационном исследовании С.А. Васюра коммуникативная активность выступает как самостоятельная и специфическая форма активности в связи с индивидуальностью человека.

В пользу обоснованности научных положений свидетельствует фундаментальный анализ 476 литературных источников, в том числе 37 на английском языке, по теме исследования. Теоретический анализ литературных источников демонстрирует, что исследования отдельных аспектов коммуникативной активности проводятся психологами в рамках разных направлений современной науки. В современных исследованиях проблема коммуникативной активности присутствует в контексте исследований личности, индивидуальности, общения. Сопоставляются понятия активности и общения, общения и деятельности, субъектных проявлений коммуникативной активности человека. Автор убедительно показала, что подобные исследования недостаточно соотносятся между собой, носят констатирующий и по преимуществу эмпирический характер, дают фрагментарную картину коммуникативной активности человека.

С.А. Васюра делает акцент на стратегии изучения коммуникативной активности человека как сложного многокомпонентного психологического образования, которое находится под влиянием многих факторов, своеобразно протекает в разных условиях и характеризуется индивидуальным своеобразием. С этих позиций автор обоснованно намечает предмет собственного исследования, направленного на определение и изучение содержания, структуры, функций коммуникативной активности, ее стилевых характеристик. Построение авторской интегративной концепции коммуникативной активности опирается на критическое рассмотрение существующих концепций в этой области. Отмечая неполноту представлений о коммуникативной активности в рамках деятельностного подхода, как и субъектного и дифференциально-психологического подходов, С.А. Васюра обращается к системным представлениям и обоснованно приходит к положению о необходимости интегративного подхода к изучению коммуникативной активности. В связи с этим исследование коммуникативной активности в системе интегральной индивидуальности человека следует рассматривать как обоснованное, важное и необходимое приближение к интегративному исследованию коммуникативной активности.

Научные положения автора обобщены в виде оригинальной концепции коммуникативной активности, основанной на теории интегральной индивидуальности и концепции метаиндивидуального мира. Обоснованность концепции коммуникативной активности поддерживается эмпирическими данными. Они получены в рамках обоснованной методологии исследования, адекватного дизайна и релевантных методик.

С учетом методологических принципов осуществлено системное планирование исследования коммуникативной активности. При методологическом и теоретическом обосновании проблемы использовались теоретические методы исследования. В

эмпирической части исследования применялись соответствующие задачам разнообразные методы, методические процедуры, техники, методики исследования и обработки полученных данных. Использовались методы поперечных срезов, сравнительный метод, психодиагностические методы, включавшие обширное количество тестов и опросников черт личности и свойств индивидуальности. Данные подвергались статистической обработке с помощью пакета прикладных программ SPSS 11.5 в среде Windows. Применялись описательные статистики; t-критерий Стьюдента, корреляционный, факторный, кластерный, дисперсионный виды анализа. С.А. Васюра осуществляла сбор эмпирического материала в течение 11 лет. Научные положения тестировались на разных выборках и неизменно получали эмпирическую поддержку. В исследованиях приняли участие 1829 человек, мужчины и женщины в возрасте от 14 до 40 лет. Все это позволило С.А. Васюра получить статистически обоснованные и согласующиеся с исходными теоретическими положениями результаты. Есть основания полагать, что при тех же условиях и применяя те же методики, результаты исследования будут воспроизводиться на новых выборках.

В целом, можно отметить, что научные положения автора обоснованы как теоретически, так и эмпирически. Выводы, к которым приходит С.А. Васюра, согласуются с исходными методологическими и теоретическими предпосылками, основаны на результатах эмпирического исследования.

Оценка новизны и достоверности

На основании выполненных автором исследований изложено новое научное направление в области коммуникативной активности человека, которое вносит существенный вклад в развитие общей психологии. По сравнению с другими известными подходами, предложенный автором новый подход в значительной степени преодолевает прежде разрозненные представления о коммуникативной активности на базе их интеграции и развивая теорию интегральной индивидуальности. Разработанная С.А. Васюра концепция коммуникативной активности, дает представление о ее сущности, структуре, содержании, функциях, развитии, стилевых характеристиках, детерминантах. Эта концепция создана в результате теоретических и эмпирических исследований.

В ходе исследования получены следующие теоретические и эмпирические результаты, обладающие признаками научной новизны. Дана оценка и критически систематизированы теоретические представления об активности человека в коммуникативной сфере в отечественной и зарубежной психологии, выполнен анализ современного состояния проблемы. Обоснован авторский подход к пониманию коммуникативной активности, установлены границы использования и показаны ее

особенности в сравнении с понятием общения. Концепция коммуникативной активности уточняет понятия «развитие коммуникативной активности», «индивидуальный стиль коммуникативной активности», обосновано вводит новые понятия – «коммуникативная индивидуальность», «психологическое сопровождение развития коммуникативной активности». Это позволило расширить представления о коммуникативной активности, которые теоретически аргументированы и подтверждаются результатами эмпирических исследований. Разработанная автором концепция вносит значимый вклад в психологию личности и индивидуальности, теории активности и стилей человека. Автор развивает представление о роли коммуникативной активности в структуре интегральной индивидуальности и во взаимодействии с социумом, продолжая линию системных и полисистемных исследований активности человека, выполненных в пермской психологической школе.

К новым следует отнести следующие основные эмпирические результаты. Определены функции коммуникативной активности – приспособительная, гармонизирующая и метаиндивидуальная, наряду с установленной ранее системообразующей функцией. Показана особая роль для коммуникативной активности индивидуальности человека. Коммуникативная активность взаимосвязана с разноуровневыми индивидуальными свойствами – нейродинамическими, психодинамическими, личностными, социально-психологическими, что открывает перспективы для понимания детерминант коммуникативной активности, укорененных в интегральной индивидуальности, а также возможностей развития через нее коммуникативной активности. Выявлены закономерности, условия и факторы, оказывающие влияние на становление и развитие коммуникативной активности: возраст, пол и гендер, особенности профессиональной деятельности. Выделены и описаны индивидуальные стили коммуникативной активности у представителей профессий социономического типа. Разработаны пути психологического сопровождения развития коммуникативной активности; эмпирически показана возможность управляемого развития коммуникативной активности подростков и студентов – будущих представителей социономических профессий в образовательном пространстве. Диссертационное исследование С.А. Васюра расширяет теоретические представления о гендерных, возрастных и профессиональных особенностях коммуникативной активности. Полученные автором результаты исследования структуры, функций, стилей коммуникативной активности, дополняют теоретические представления об опосредующих звеньях в структуре интегральной индивидуальности человека, эвристичны и дают

возможность с новых позиций решать теоретические и практические задачи, получать новые результаты и научные данные.

Новым и важным в практическом плане является разработка и внедрение оригинальной комплексной программы психологического сопровождения развития коммуникативной активности с учетом ее системных особенностей и связей с разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности. Данная программа востребована психологами Удмуртской Республики в учреждениях образования и центрах психологической помощи населению. Она позволяет по новым критериям определять эффективность деятельности психологических служб вузов и других образовательных организаций. Полученные автором данные, позволяют обозначить новые ориентиры профориентационной работы, семейного и школьного воспитания.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена применением в качестве теоретико-методологических оснований подходов и концепций, получивших научное признание и прошедших всестороннюю проверку на практике, непротиворечивостью исходных теоретических положений, количественной и качественной обработкой материала.

Апробация и внедрение результатов исследования убедительны и представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях и симпозиумах, на методологическом семинаре Института психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 98 печатных работах, включая 19 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Замечания по диссертационной работе в целом

Как и любая исследовательская работа, диссертация С.А. Васюра вызывает некоторые вопросы и критические суждения.

1. Как автор может объяснить выбор профессиональных групп в эмпирической части исследования – представителей профессий социономического и сигнономического типа? Почему не были взяты представители других профессиональных групп – «человек – природа», «человек – художественный образ» и др.?

2. Есть некоторые вопросы к представлению результатов статистической обработки результатов. Так, результаты факторного анализа приводятся без указания на то, подвергались ли факторы вращению. Поскольку результаты факторизации используются для сравнения групп, такая информация важна.

3. Учитывая масштабный характер полученных автором эмпирических данных, представляется, что роль работы в практическом плане могла бы носить более конкретный

характер с точки зрения применения полученных результатов в различных звеньях образовательного процесса.

Вместе с тем сделанные замечания носят частный характер, не затрагивают сути проведенного исследования и не снижают качества диссертационной работы С.А. Васюра в целом. Их можно рассматривать как пожелания и рекомендации на будущее этой, безусловно, перспективной работы.

Заключение

Докторская диссертация Светланы Александровны Васюра является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Тема диссертации «Коммуникативная активность в интегральном исследовании индивидуальности человека: теория, эмпирика, практика» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. На основании проведенных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, состоящее в разработке самостоятельного научно-исследовательского направления в области исследований коммуникативной активности. Автором предложена концепция коммуникативной активности, дающая представление о ее сущности, структуре, содержании, функциях, развитии, стилевых характеристиках. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, имеющей существенное значение для общей психологии.

Научные положения, выводы и рекомендации удовлетворяют критериям новизны, достоверности и обоснованности. Показана практическая значимость предложенного подхода. Полученные автором результаты достоверны, практические рекомендации и выводы обоснованы. Диссертация выполнена на высоком методологическом, теоретическом и эмпирическом уровне. Исследование проведено на большом репрезентативном материале. Это позволило С.А. Васюра получить обоснованные, согласующиеся с исходными теоретическими положениями результаты.

Логика диссертационной работы подчинена задачам исследования. Работа имеет ясную структуру и написана в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям. Текст диссертации написан хорошим литературным языком, иллюстрирован многочисленными таблицами и рисунками. Автореферат соответствует тексту диссертации, а ее содержание полно отражено в публикациях автора.

Диссертационное исследование С.А. Васюра соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.), к диссертациям на соискание ученой

степени доктора наук. С.А. Васюра заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент
доктор психологических наук
(19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии), профессор,
заведующий кафедрой психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры»

1А 5
v
Леонид Яковлевич Дорфман

Дата: 29.09.2015 г.

Почтовый адрес: 614000, г. Пермь, ул. Газеты «Звезда», 18, кафедра психологии и педагогики

Тел. (342) 212-37-94

E-mail: dorfman07@yandex.ru

Подпись Дорфмана Леонида Яковлевича, официального оппонента, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный институт культуры» заверяю:

Ректор
Пермского государственного института культуры,
заслуженный работник культуры РФ, профессор

Д.И. Дробышева-Разумовская