

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию
Татаренковой Дины Сергеевны
«СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.10 - Журналистика**

Высокая актуальность выполненной Д.С. Татаренковой работы обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-исполнительной системы России, которая сильно отстает от достигнутых в мире образцов. Речь идет о гуманизации системы исполнения наказаний, социальной реабилитации осужденных после освобождения из исправительных учреждений, обеспечении прозрачности деятельности пенитенциарной системы на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний. Значительную роль в совершенствовании уголовно-исполнительной системы России могут сыграть как специализированные пенитенциарные СМИ, так и СМИ общего содержания. Однако, как убедительно показано в диссертации, ни те, ни другие не используют в полной мере свои возможности в сфере социальной реабилитации осужденных.

Новизна представленной диссертации проявляется и в поставленных задачах, и в вынесенных на защиту положениях.

Впервые в российской науке о средствах массовой информации Д.С. Татаренкова взяла на себя труд решить несколько весьма сложных задач:

- 1) изучить историю пенитенциарных средств массовой информации;
- 2) охарактеризовать криминальную ситуацию и проблему рецидивизма в современном российском обществе;
- 3) выявить функции различных субъектов социальной реабилитации, в том числе средств массовой информации;
- 4) на основе исследований мнений осужденных и тех, кто освобожден из мест лишения свободы, выявить их информационные потребности;
- 5) провести контент-анализ СМИ общего содержания и СМИ для осужденных с целью выявления образа осужденного, который

формируется ими, и определения его влияния на процесс социальной реабилитации;

б) на основе анализа запросов журналистов, которые поступили в ГУФСИН России по Свердловской области, выявить типичные ошибки при их общении с осужденными и сотрудниками УИС;

7) определить задачи современных российских пенитенциарных СМИ в области социальной реабилитации, для чего провести сравнительно-сопоставительное исследование средств массовой информации США и Великобритании, целевой аудиторией которых являются осужденные, их родственники и друзья, с масс-медиа России, рассчитанными на такую же аудиторию.

Все эти задачи успешно решены, что позволило автору:

- предложить типологию СМИ для осужденных и их родственников;
- выявить достоинства и недостатки таких медиа;
- описать роль средств массовой информации в ряду других субъектов социальной реабилитации на современном этапе;
- определить специфику влияния СМИ общего содержания и специализированных пенитенциарных СМИ на процесс социальной реабилитации осужденных;
- определить типичные ошибки журналистов при подготовке материалов на тему УИС;
- проанализировать возможности использования опыта западных СМИ в отечественной практике.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена тщательностью выполненных Д.С. Татаренковой теоретических и эмпирических исследований. Автор диссертации изучила и обобщила теоретические работы зарубежных и российских исследователей по интересующей её теме и представила глубокий и всесторонний обзор существующих точек зрения.

Эмпирической базой данного исследования послужили результаты исследований, проведенных лично автором: 16 глубинных интервью специалистов, занимающихся социальной реабилитацией осужденных, как из системы исполнения наказаний, так и представителей общественных, религиозных и государственных структур; глубинные интервью 40 бывших осужденных, обратившихся в специализированные фонды помощи; анкетирование 200 осужденных, отбывающих наказание в

исправительных колониях Свердловской области; контент-анализ 690 сообщений, размещенных на сайте об осужденных «Гулагу.нет»; 24 выпуска программ об осужденных «Облака» на «Радио России»; 461 материал на сайте ГУФСИН России по Свердловской области; 201 публикация в газете для осужденных ГУФСИН России по Свердловской области «Зона» (с 10 по 24 номера); 1818 материалов об уголовно-исполнительной системе Свердловской области в федеральных и региональных СМИ. Кроме того, автор проанализировала 16 сайтов и газет для осужденных и их родственников США и Великобритании.

Немаловажное значение для сбора богатого эмпирического материала имеет тот факт, что Д.С. Татаренкова является пресс-секретарем ГУФСИН России по Свердловской области.

Безусловную поддержку вызывают основные положения, выносимые автором на защиту:

1) проблема социальной реабилитации в современном российском обществе является общественно значимой и требует решения, в том числе посредством СМИ, так как они являются одним из субъектов социальной реабилитации;

2) опрос осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, показал, что им необходимы специализированные СМИ во время отбывания наказания, в то время как УИС сократила пенитенциарную прессу по экономическим мотивам;

3) кабельные телеканалы или радиoproграммы в исправительных учреждениях способствуют творческой самореализации осужденных, но не удовлетворяют их потребности в общении с родственниками и друзьями, в получении справочной информации от специалистов посредством СМИ;

4) у СМИ общего содержания есть ресурс воздействия на социальную реабилитацию, однако в настоящее время они только помогают тем, кто отбывает наказание, быть в курсе событий и не чувствовать себя в полной изоляции, в то же время образ осужденного, который они формируют сегодня, не соответствует действительности и не способствует социальной реабилитации;

5) типология СМИ для осужденных, их родственников и друзей, опрос, проведенный в ходе исследования, а также сравнительно-сопоставительное исследование медиа Великобритании и США с российскими показали, что необходимо создание СМИ для родственников

осужденных, газет для осужденных, учрежденных общественными организациями, и выделение государственных грантов на освещение проблем осужденных в СМИ общего содержания.

Особо хотелось бы отметить предложение Д.С. Татаренковой создать средства массовой информации для осужденных, которые были бы учреждены независимыми организациями, а не пенитенциарным ведомством или бывшими осужденными. Автор полагает, что контент такого СМИ не будет сводиться только к критике администрации исправительных учреждений или только к положительной оценке деятельности пенитенциарного ведомства. Наличие независимого издателя будет способствовать появлению более объективной информации о ситуации в тюрьмах, а также информации, потребность в которой есть у осужденных и которая будет способствовать их социальной реабилитации.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные результаты работы отражены Д.С. Татаренковой в девяти научных статьях. Три статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК РФ.

Результаты диссертационного исследования использовались автором при проведении семинаров для студентов департамента «Факультет журналистики» Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, изучающих спецкурс «Журналистика и силовые структуры»; на встречах с осужденными исправительных учреждений ГУФСИН России по Свердловской области, готовящих материалы для кабельных теле- и радиопрограмм в колониях; на занятиях по профессиональной подготовке с заместителями начальников исправительных учреждений ГУФСИН России по Свердловской области, курирующих кадровую и воспитательную работу с осужденными; при проведении ежегодного круглого стола руководителей СМИ Свердловской области и пресс-служб правоохранительных структур региона (июль 2014 года).

Отдельные положения научной работы были изложены в докладах и выступлениях на научных конференциях: на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Журналистика в условиях социально-политической конвергенции российского общества» (Саранск, Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, 30–31 октября 2014 г.), на I Международной научно-практической конференции «Журналистика и культура» (Пенза, Пензенский государственный университет, историко-филологический факультет, 4

декабря 2014 г.), на Международной научно-практической конференции «Межкультурные коммуникации в современном мире: роль СМИ» (Екатеринбург, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт гуманитарных наук и искусств, департамент «Факультет журналистики», 17–18 апреля 2014 г.), на Международной научно-практической конференции «Гуманитарные аспекты в современных массмедиа: проблемы и противоречия» (Екатеринбург, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт гуманитарных наук и искусств, департамент «Факультет журналистики», 9–10 апреля 2015 г.), на Международной научной конференции «Журналистский текст в новой технологической среде» (Челябинск, Челябинский государственный университет, факультет журналистики, 17–20 апреля 2015 г.).

Что касается **замечаний**, то они носят непринципиальный характер.

1. Вызывает сомнение название второй главы «Средства массовой информации как субъект социальной реабилитации осужденных». Все-таки думается, что средства не могут быть субъектом. Гораздо правильнее тезис о роли СМИ в социализации осужденных выражен в названии самой диссертации «Средства массовой информации как фактор социальной реабилитации осужденных».

2. Диссертация выиграла бы, если бы автор рассматривала СМИ не только как систему изданий, но и как элемент социального/коммуникационного института медиа. Это дало бы автору возможность более глубоко и аргументировано доказать необходимость участия СМИ и работающих в них журналистов в социальной реабилитации осужденных.

3. В параграфе 2.3. «Современные СМИ для осужденных США и Великобритании» Д.С. Татаренкова приводит результаты сравнительно-сопоставительного анализа современных СМИ для осужденных и их родственников Великобритании и США. Однако более убедительно выглядело бы обобщение опыта использования масс-медиа для реабилитации осужденных и в других, менее благополучных странах.

Высказанные выше замечания ни в коей мере не умаляют значимости данной диссертации, которая представляет собой оригинальную, актуальную и полезную работу.

Д.С. Татаренкова представила на защиту многоплановую диссертационную работу, насыщенную новым эмпирическим материалом, ценными теоретическими обобщениями и полезными практическими рекомендациями. Научная новизна диссертации predetermined выбором предмета, научного подхода и теоретической модели исследуемого явления. В своей работе автор опирается на солидный теоретический и методологический фундамент. Диссертация имеет большое практическое значение. Основные выводы и положения диссертации получили отражение в публикациях.

Все вышесказанное дает основание констатировать, что представленная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, выполнена на высоком научно-методическом уровне, содержит элементы научной новизны, имеет практическую значимость для науки и системы образования, а ее автор, Татаренкова Дина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Дзялошинский Иосиф Мордкович,

доктор филологических наук (специальность – 10.01.10;

диплом – серия ДДН, № 025286)

профессор факультета коммуникаций, медиа и дизайна

Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики».

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: 8 (

Электронная почта: imd2000@yandex.ru

23 ноября .2015 г.

Подпись
Заместитель
И.О. Начальник
УПРАВЛЕНИЯ
М.В. Дьяч

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ
РЕГУЛИРОВАНИЮ