

Отзыв
официального оппонента
о диссертации Антонова Алексея Васильевича
«Философские проблемы теории стоимости», представленной на
соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Актуальность темы исследования обусловлена динамикой развития общества в целом и логикой развития его подсистем и элементов в наступившем третьем тысячелетии, когда кардинальные изменения, происходящие в социуме, во многом определяются процессами информатизации, технологизации, глобализации. Признаки, присущие формирующейся глобальной экономике, обнаруживаются уже сейчас, происходит трансформация фундаментальных экономических категорий. Философский подход к проблеме теории стоимости помогает связать ее рассмотрение с действием системы условий и факторов, присущих общественным отношениям во всем их объеме и целостности. В данном контексте диссертационное исследование А.В. Антонова представляет собой последовательную попытку анализа трансформаций отношений стоимости в системе социально-экономических связей современного общества, что дает возможность онтологического осмысления экономического бытия в его развитии, смене форм и содержания, эпистемологического развития экономического знания.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, содержащих 12 параграфов, заключения и списка литературы.

Реализуя основную цель своего исследования – социально-философский анализ кризиса отношений стоимости в экономической сфере современного общества – Антонов А.В. творчески использовал возможности, предоставляемые сочетанием разных подходов к проблеме исследования: исторический материализм, с его единством логического и исторического, неразрывностью диахронии и синхронии, отраженного и отражаемого, междисциплинарный подход. Несмотря на сложность предмета

исследования, автору удалось выбрать адекватную методологию, ретроспективную дистанцию и дисциплинарное наполнение для достижения цели и решения задач диссертационной работы. В представленной работе значительное место занимает обзор различных концепций, точек зрения, позиций тех или иных авторов, хорошо представлена творческая полемика, что является сильной стороной диссертации.

В процессе исследования с позиций социальной философии всесторонне анализируется ключевое понятие «стоимость». Так, в первой главе в социально-философской ретроспективе рассмотрены трансформации отношений стоимости на различных этапах становления и развития экономических концепций до XX века. Позиционируя стоимость, как воспроизводственное отношение, диссертант утверждает, что термины «воспроизводство» и «производство» фактически, совпадают в капиталистической экономике, так как воспроизводство всегда выступает лишь в качестве постоянно возобновляемого производства, однако при характеристике других социально-экономических эпох потребление, обмен, распределение и производство являются относительно самостоятельными формами экономической жизни (с. 5). Отмечается нелинейный характер развития отношений стоимости и отражающих их социально-экономических теорий, что, по мнению автора, способствует научной революции.

Во второй главе выявлено то, как изменения отношений стоимости, вызванные научно-технической революцией и информатизацией общества, отражаются в концепциях современной экономической мысли, а именно в теориях постиндустриального общества и в неомарксизме. Исходя из того, что постиндустриальное общество основано на услугах (по мнению Д. Белла) Антонов А.В. справедливо отмечает, что они представляют собой превращенные экономические формы, имеющие стоимостное выражение, которые «давно и успешно вписались в современную экономику. Они не только не подрывают, а даже всячески укрепляют стоимостные основы современного капитализма» (с. 78).

В третьей главе автор анализирует трансформации отношений стоимости в условиях современной экономики, ее превращенные формы, рассматривая при этом стоимость, как воспроизводственное отношение. Подчеркивая актуальность превращенных форм, диссертант утверждает, что без учета функционирования превращенных форм стоимости невозможно объяснить логику развития современной экономики. По его мнению, «если раньше продукт труда должен был обладать потребительскими качествами для того, чтобы обрести свойство обмениваемости, то в наши дни уже, наоборот, все, что обладает свойством обмениваемости автоматически становится также и предметом потребления, будь то – услуги, идеи, риски, долги» (с. 149). Дав описание организационной формы прибавочной стоимости, Антонов А.В. рассматривает влияние, которое оказывает на социальную структуру общества ее появление в современной экономике: становление новой классовой структуры общества, а также возникновение такой новой превращенной формы стоимости как «мировая валюта».

Заслуживает внимания точка зрения диссертанта, что «вопреки утверждениям теоретиков постиндустриального и информационного обществ, общества знаний и неомарксистов, современный капитализм, меняя привычные формы, не меняет своего содержания. В условиях новой экономики мы наблюдаем не «диффузию» и не «деструкцию» отношений стоимости, а ее очередную «реконструкцию» и функционирование в виде превращенных форм» (с. 14).

Логика проведенной работы, бесспорно, способствовала достижению определенных результатов. В целом можно согласиться с авторской формулировкой научной новизны результатов исследования. При этом особого внимания заслуживают следующие положения:

1. Стоимость проанализирована в качестве воспроизводственного, а не узко производственного отношения.
2. Прояснен генезис отношений стоимости.

3. Реактуализирован метод превращенных форм для анализа социально-экономической действительности.
4. Впервые в философской и экономической литературе синергетический эффект от совместно используемого труда описан как «организационная» форма прибавочной стоимости.
5. Рассмотрены изменения классовой структуры современного общества, вызванные появлением организационной формы прибавочной стоимости;
6. Проанализирован процесс становления такой превращенной формы стоимости как «мировая валюта».

Теоретическая значимость представленной работы не вызывает сомнения. Она определяется тем, что ее основные концептуальные положения могут быть успешно использованы для развития теоретических представлений об особенностях переходного состояния общества начала XXI века, воспроизводственный подход и методология превращенных форм, предлагаемые диссертантом в качестве эвристической модели могут быть использованы при разработке других разделов социальной философии. Полученные в диссертации результаты расширяют имеющиеся знания о трансформации отношений стоимости в современной экономике, и создают предпосылки для более широкого и глубокого анализа современного общества.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования результатов работы в подготовке спецкурсов по проблемам научного знания, перспективам общественного развития; в разработке политических и экономических стратегий конкретных партий, политических лидеров и др.; в выработке концепций, программ определенных СМИ.

Вместе с отмеченными несомненными достоинствами диссертационного исследования Антонова А.В., следует остановиться на некоторых недостатках:

1. В методологическом отношении можно было бы объединить без ущерба качеству исследования главы первую и вторую, поскольку в совокупности

они представляют теоретико-методологические основания социально-философского исследования отношений стоимости. Методы, представленные автором (с. 5), могли бы быть дополнены системным подходом. Тем более, диссертант, несомненно, использует его в своей работе.

2. В п.4, выносимом на защиту диссертант отмечает, что: *«синергетический эффект от совместно используемого труда описан как «организационная» форма прибавочной стоимости»*. Однако ни в избранной диссертантом методологии, ни в § 3 третьей главы «Организационная форма прибавочной стоимости» не упоминается синергетический подход к рассматриваемой проблеме, что было бы логично. Хотелось бы уточнить позицию автора, о какой самоорганизующейся системе в данном случае идет речь – «организация»? «стоимость»? Прокомментируйте Вашу исследовательскую позицию.

3. Весьма спорным представляется утверждение о том, что *«экзистенциалистские, а не эссенциалистские стандарты, утвердившиеся в современных гуманитарных науках, затрудняют поиск существенных закономерностей в развитии общества»*. Экзистенциализм имеет явную антисциентистскую направленность, расходясь с традицией рационалистической философии и науки. Гуманитарные науки изучают различные (в основном культурные) аспекты *человеческого бытия*. Экономика, как и целый ряд других *социальных наук*, раскрывает определенную сферу *общественной жизни*, занимается исследованием производства, распределения, обмена и потребления наличных ресурсов. Марксизм находится в русле традиционного типа научности и направлен на признание объективности научных знаний об обществе. Безусловно, классическая марксистская теория позволяет раскрыть реальное взаимодействие социально-экономических отношений с материально-техническими основами экономики и социокультурной жизнью, активностью человека. И особо актуальной эта проблема становится в связи с исследованием постиндустриального общества.

Завершая критические замечания, следует подчеркнуть, что, указанные недостатки не снижают общий высокий исследовательский, теоретический и научно-практический уровень диссертации. Задачи, определенные автором решены. Диссертация после ее прочтения и осмысления оставляет впечатление целостности, является завершенным научным трудом, вносящим соответствующий вклад в развитие социальной философии по данной проблеме, с неоспоримой степенью научной новизны.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют области исследования специальности 09.00.11 – Социальная философия, особенно в таких ее пунктах как: 4. Социальная философия в современном мире. Стимулы философской рефлексии в начале XXI века. 8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта. 10. Целепостановка и целереализация как операциональные подсистемы деятельности. Социально-философская интерпретация проблемы соотношения цели и средств деятельности. 11. Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза. 14. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей 18. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы. 21. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа. 24. Источники и механизмы социокультурного изменения. 33. Глобальные проблемы современной цивилизации.

Автореферат диссертации в целом отражает содержание исследования и составлен в соответствии с требованиями ВАК. Список публикаций соискателя по теме диссертации составляет 24 наименования, все выполнены единолично диссертантом, из них: 1 монография, 15 статей изданы в журналах федерального списка ВАК. Тематика основных научных статей раскрывает множественные ракурсы диссертационного исследования и в

совокупности создает общую картину философского мировоззрения диссертанта.

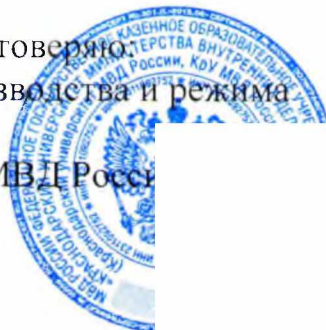
Вывод: диссертация Антонова Алексея Васильевича «Философские проблемы теории стоимости» можно считать самостоятельным, законченным научным исследованием, цельной научно-квалификационной работой, теоретические результаты представляют решение важной научной проблемы, имеющей существенное значение для социальной философии, что является в соответствии с нормативным содержанием п.п. 9, 10 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждённого Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.) достаточным основанием для присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры социально-экономических
и гуманитарных дисциплин Ставропольского филиала
Краснодарского университета
МВД России

 Ольга Юрьевна Колосова

Адрес: 355035, Ставрополь, Ставропольский край,
пр. Кулакова, 43
Телефон: +7 (8652) 38-71-41,
e-mail: seigd@mvd.stavedu.ru

Подпись Колосовой О. Ю. удостоверено
Начальник отделения делопроизводства и режима
Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России
подполковник полиции



 Волосатова О. А.