

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу Латфуллина Руслана Равилевича на тему «Управление производственными запасами во вспомогательных производствах металлургических холдингов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

### **Актуальность диссертационного исследования**

В современных экономических условиях актуализируется проблема управления производственными запасами на промышленных предприятиях. Важность проблемы определяется тем, что эффективность управления запасами во многом предопределяет прибыльность всего предприятия в целом. У большинства предприятий запасы составляют крупнейший актив, поэтому более качественное и рациональное их использование может привести к росту денежного потока и общей прибыльности. Для предприятий металлургической отрасли, для которых характерен значительный удельный вес средств, инвестированных в запасы, управление запасами приобретает большое экономическое значение. В то же время на металлургическом производстве возможны большие финансовые потери при дефиците запасов на любом из переделов, включая вспомогательное производство.

В свете вышесказанного становится актуальным исследование существующих в настоящее время и описанных в научной литературе методов управления производственными запасами для их совершенствования с целью построения системы управления производственными запасами, учитывающей особенности функционирования вспомогательных производств, являющихся дочерними подразделениями металлургических холдингов.

### **Обоснованность полученных результатов исследования**

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и элементы новизны, свидетельствующее о личном вкладе автора в науку. В работе

корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования. Анализ текста показал, что поставленная цель достигнута, а задачи решены. Диссертационная работа Р.Р. Латфуллина имеет логичную структуру, построенную в соответствии со сложившимися в науке традициями, которая позволяет в полной мере раскрыть тему. Научные положения, выносимые на защиту, в должной степени обоснованы и отражают основные результаты выполненной работы, а также ведущие методологические позиции, обозначенные диссертантом.

Первая глава диссертационного исследования выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, отличается хорошей детализацией и позволяет оценить сложность проведения научных исследований проблемы управления производственными запасами. Анализ литературных источников содержит анализ публикаций отечественных и зарубежных авторов по изучаемой проблеме. Заслуживают внимания анализ структуры металлургического холдинга (с. 52-56) и организации материально-технического снабжения в холдинге (с. 59-65). Достоинством первой главы является также попытка автора в терминах теории управления описать произошедшие изменения в системе управления в холдингах (с. 69-71), что позволило выработать авторскую позицию и обосновать целесообразность использования комбинированного подхода к управлению производственными запасами в дочерних предприятиях холдингов.

Во второй главе диссертации раскрывается инструментарий управления производственными запасами во вспомогательных производствах металлургических холдингов. Здесь представлены результаты анализа динамики и структуры выручки (с. 78-80) и оборотных средств (с. 81-88) во вспомогательном производстве металлургического холдинга, исследуется существующая на действующем вспомогательном производстве система управления производственными запасами (с. 90-98), что позволило выявить основные недостатки в применяемой методике нормирования и предложить авторский методический подход к управлению производственными запасами в данных подразделениях холдингов (§ 2.3).



Положительным вкладом диссертанта в научные исследования является разработанный в третьей главе алгоритм адаптации методики в корпоративной информационной системе и системе бюджетирования (с. 119-122). Предложенные в диссертационном исследовании теоретические подходы к управлению производственными запасами опробованы при расчете норм и нормативов производственных запасов действующего экономического субъекта (с. 123-128). Делается обоснованный вывод о том, что предложенная в исследовании методика нормирования производственных запасов может быть встроена в систему бюджетирования (с. 129-134), которая дает возможность управлять деятельностью предприятий и может быть успешно реализована в рамках предприятий металлургических холдингов.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждаются: соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным положениям теории управления запасами; использованием данных государственных органов статистики, обширного массива фактического материала предприятий, действующих в России нормативно-правовых актов; корректным применением методов исследования: теоретических методов, экономико-математического моделирования, эмпирических методов, методов экономического и финансового анализа, методов статистической обработки данных, графических методов.

### **Основные научные результаты, полученные автором**

В диссертационной работе, на наш взгляд, получены следующие научные результаты:

1. На основе выявленных особенностей структурных преобразований в металлургической отрасли и в системе материально-технического снабжения предприятий отрасли (с. 69) для стабильности обеспечения спроса и сохранения минимального уровня затрат на снабжение дочерним структурам металлургических холдингов предложено применять комбинированный подход к управлению производственными запасами (с. 71), строящийся на сочетании де-

терминированных и стохастических методов расчета потребности в ресурсах (п. 1.1.1 Паспорта специальностей ВАК).

2. Предложено использовать усовершенствованную ABC-классификацию (с. 106-108) при нормировании производственных запасов, что дает возможность учесть специфику производственного потребления дочерних структур холдинга и объективность нормирования производственных запасов (п. 1.1.13 Паспорта специальностей ВАК).

3. Разработан методический подход к определению величины производственного запаса, в рамках которого для оптимизации величины запаса и снижения производственных рисков страховая составляющая запаса (с. 113-114) дифференцирована для различных способов снабжения вспомогательного производства в рамках металлургического холдинга и учитывает оценку вероятности внезапного возрастания спроса, а также разработан алгоритм адаптации (с. 121) к корпоративной информационной системе системы нормирования производственных запасов (п. 1.1.24 Паспорта специальностей ВАК).

### **Практическая значимость диссертационной работы**

Практическое значение имеет предложенный в работе методический подход к управлению запасами вспомогательных производств металлургического холдинга. Полученные теоретические положения, прикладные разработки и научно обоснованные выводы автора могут использоваться руководством вспомогательных производств холдингов для обеспечения эффективной деятельности данных производств при управлении производственными запасами, а теоретические выводы могут использоваться в системе высшего образования в процессе преподавания учебных дисциплин, связанных с экономикой предприятия.

### **Замечания по диссертационной работе**

Положительно оценивая значимость результатов и выводов, сформулированных автором, необходимо отметить отдельные упущения, недоработки, на которые хотелось бы обратить внимание:



1. Рассматривая литературные источники как по проблемам финансового менеджмента, так и, преимущественно, источники, связанные с исследованием фундаментальных и прикладных аспектов логистики, автор не анализирует различия в существующих научных школах и не высказывает собственную позицию или приверженность к определенной научной школе.

2. Исследуя вспомогательные производства, созданные на базе отдельных ремонтных цехов единых в прошлом металлургических комбинатов (с. 55), автор не раскрывает причины их формирования.

3. В таблицах 1.7 и 1.8 (с. 58-59) отражены тенденции снижения объемов производства черной металлургии, при этом автор не поясняет, какие причины обусловили изменение объемов производства. К тому же, диссертационное исследование только бы выиграло, если бы выявленные тенденции были представлены в виде диаграммы.

4. На основании рисунка 2.12 «Анализ состояния нормируемых оборотных средств», представленного на с. 93 диссертационного исследования, хотелось бы авторского пояснения того, чем вызван рост фактической величины запасов в начале и в конце года.

5. Распределение материальных ресурсов по методу XYZ в настоящее время является спорным, между учеными нет единства в определении границ групп X, Y и Z, а также и в выборе самого критерия деления на группы с использованием данного метода. Автор не анализирует существующие методики; упущением является также как отсутствие исходных данных, так и промежуточных расчетов в процессе распределения запасов на группы и проведения ABC и XYZ-анализов.

Следует отметить, что выявленные замечания не снижают ценности выполненного диссертационного исследования.

### **Общая оценка диссертационной работы**

Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы (состоящий из 139 наименований), и 8 приложений. Работа изложена

на 164 страницах, содержит 22 таблицы, 30 рисунков. Структура диссертации логична, текст изложен на хорошем научном уровне.

Основные результаты диссертационного исследования освещены в полном объеме, опубликованы в 12 публикациях, общим объемом 5,6 п.л. (из них авторских 4,2 п.л.), включая 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные идеи и выводы диссертационного исследования. Диссертационная работа Р.Р. Латфуллина представляет законченное научное исследование по актуальной проблеме. Она подготовлена и оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Работа содержит новые научные идеи, а также выводы и результаты, имеющие практическую значимость.

Диссертационная работа соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Латфуллин Руслан Равилевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент,  
профессор кафедры  
экономического анализа  
и аудита ФГАОУ ВПО  
«Северо-Кавказский  
федеральный университет»,  
доктор экономических наук,  
доцент

Кулаговская Татьяна Анатольевна

355016 Россия, г. Ставрополь, ул. Маршала Жукова, 9 (корпус 7),  
тел.: (8652) 23-12-00  
e-mail: kulagovskaya@mail.ru