

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Андрея Анатольевича Калининко  
«Ценностно-смысловые факторы намерений личности в трудных  
жизненных ситуациях (на примере принудительной социальной  
изоляции)» по специальности 19.00.01 – общая психология, психология  
личности, история психологии (психологические науки)**

Актуальность исследования отражает современную ситуацию в сложном социальном мире, где в отсутствии внешней поддержки, без «внутренних сил» человека невозможно справиться с трудностями и совладать с разнообразными стрессами. Проблема побудительных сил намерений в трудной жизненной ситуации, удерживающих отсроченные жизненно значимые цели и приводящие к выполнению намеренных действий в будущем сегодня как никогда требует своего разрешения. Вместе с тем, в работе указывается ряд противоречий, в частности социального характера, которые связаны с потребностью со стороны государства и общества в сохранении и поддержании социальной безопасности. Разрушительные тенденции в нравственной сфере, системе социальных норм, правил, этических принципов, аморальное поведение, распространение ценностей криминальной субкультуры обуславливают аномию, рост криминализации общества. Определяя актуальность темы, подчеркиваю ее связь с приоритетным направлением развития науки, технологий и техники в Российской Федерации «Безопасность и противодействие терроризму».

В результате теоретического и эмпирического исследований автором обоснованы результаты, получившие научную новизну. Раскрыты особенности намерений лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, которые характеризуются разрывом и рассогласованностью аффективного (переживания нужды) и интеллектуального (конкретных способов и средств достижения цели) компонентов и выражаются дефицитарностью интеллектуальной активности, рассогласованностью цели и способов ее достижения, замещением интеллектуального компонента в связи с имеющимися сомнениями в действенности собственных способов и средств

достижения цели религиозными притчами или благотельством Божественных сил.

Установлена сообразованность намерений и базовых культурных ценностей лиц из различных социокультурных сред: у лиц, идентифицирующих себя с русскими, намерения в большей мере ориентированы на собственное Я с включением внутренних субъектных ресурсов, базовые культурные ценности весомее представлены ценностями индивидуалистической направленности; у лиц, идентифицирующих себя с удмуртами, намерения в большинстве своем отличаются социальной направленностью с адаптивными возможностями во взаимодействии с внешним миром, базовые культурные ценности значительнее выделяются коллективистскими ценностями социальных отношений.

Выявлены ценностно-смысловые предикторы намерений лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, к которым наряду с ценностью и значимостью субъектной активности относятся этноконфессиональные ценности и религиозные смыслы, сопоставимые с ценностями православия в русской группе, и исходящие от языческих воззрений и религиозно-мифологических представлений финно-угорских народов в удмуртской группе. В качестве предикторов намерений лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, среди смысложизненных ориентаций выступили «процесс жизни», «локус контроля – Я». Выявленные ценности и смыслы удерживают побуждение намерения, синтезируют его аффективный и интеллектуальный компоненты.

Теоретическая значимость исследования подтверждается расширением представлений о возможных изменениях в структуре намерений личности, находящейся в трудных жизненных ситуациях. А именно, в диссертации получены результаты о разрыве и рассогласовании аффективного и интеллектуального компонентов намерений личности, находящейся в трудных жизненных ситуациях, что проявляется в дефицитности интеллектуальной активности, рассогласованностью цели и способов ее достижения,

замещением интеллектуального компонента религиозными притчами и надеждами на божественное провидение. Теоретические позиции автора подкрепляются результатами о том, что этноконфессиональные ценности и религиозные смыслы, сопоставимые с ценностями православия и религиозно-мифологическими представлениями, становятся факторами «потенциала реализации намерений» лиц в трудных жизненных ситуациях. Концепция метаиндивидуального этнокультурного мира В.Ю. Хотинца обогащается результатами об особенностях взаимодействия этнической индивидуальности с культурным миром в условиях отсроченности достижения целей и реализации намерений.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования дают возможность практическим психологам на их основе осуществлять психологическое сопровождение лиц в трудных жизненных ситуациях, специалистам Федеральной службы исполнения наказания, реализовать деятельность в пенитенциарных учреждениях и центрах социальной реабилитации. Материалы диссертационного исследования могут применяться преподавателями образовательных учреждений при разработке дисциплин «Психология личности», «Психология мотивации», «Психология ценностей и смыслов» образовательных программ бакалавриата, магистратуры, аспирантуры по направлению подготовки «Психология», исследователями при разработке логической модели исследования факторов построения сценариев субъектной активности человека.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на строго доказанные и корректно используемые выводы фундаментальных и прикладных наук, положения которых нашли применение в работе; исходными методологическими принципами и теоретическими положениями работы; сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов и процедур, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых.

Стоит отметить строго выверенный научный аппарат исследования с последовательно совершаемыми логическими шагами, обеспечивающими качественное выполнение исследования: стратегическими операциями, включающими определение проблемного поля, актуальности заявленной проблемы, ориентированной на поиск противоречий, постановка цели исследования. Диссертационное исследование построено в соответствии с необходимыми технологическими операциями: выделение объекта и предмета исследования, обоснование гипотезы, выработка способов ее верификации, постановка задач исследования, определение необходимых теоретико-методологических подходов, обоснование методического обеспечения с использованием современного методического аппарата и современных методов математической обработки данных.

Наряду с указанными выше несомненными достоинствами диссертационного исследования А.А. Калиненко, сформулируем и некоторые пожелания.

1. В диссертации поднята очень важная проблема обусловленности, в широком психологическом смысле, поведения личности в трудных ситуациях, в данном случае возникновения и взаимодействия структурных компонентов – аффективных и когнитивных – намерений. Получены очень ценные для науки эмпирические результаты, в частности, о рассогласовании аффективного и интеллектуального компонента намерений личности в трудных ситуациях.

Нам представляется желательным соотнести полученные автором результаты с представлением Л.С. Выготского о «единстве аффекта и интеллекта», являющимся, с одной стороны, условием развития личности и возникновения высших психических функций, а с другой – результатом развития личности как образования целостного межфункционального взаимодействия различных психологических систем. На наш взгляд обсуждение данного результата с общепсихологическим представлением о развитии личности (по Выготскому) имело бы смысл для выявления

дополнительных аспектов теоретической значимости работы.

2. Также хотелось бы пожелать автору в дальнейшем более углубленно проанализировать и дифференцированно соотнести роль дохристианских и православных религиозных традиций у удмуртов и православных традиций у русских с эффективностью реализации намерений. В частности, на стр. 111 автор, обсуждая результаты, полученные в русской группе испытуемых, отмечает, что «православные ценности направлены, в первую очередь, на преобразование внутреннего мира человека (внутреннего строя человеческой души), осмысление человеческого существования, милосердие и целомудрие, смирение и ответственность как высшее понимание и постижение жизни». С другой стороны, в удмуртской группе, отмечает автор, имеют место такие ценности как «смысл жизни, взаимоуслужливость, вежливость, социальный порядок, равенство, чувство принадлежности, честолюбие (усердие в работе) сопоставимые с ценностями языческих воззрений как основы религиозно-мифологических представлений удмуртского народа. Представления об идеальном устройстве мира, воплощенные в удмуртском эпосе, включают в себя мир и согласие, равенство и справедливость, лад в работе и добрые отношения с добрыми людьми» (там же). Диссертант не проводит достаточно подробного анализа связи эмпирически полученных результатов с религиозно-гуманитарными представлениями русских (православными) и удмуртов (дохристианскими (языческими) и православными).

Вместе с тем, отмеченные выше пожелания не умаляют высокой научной значимости результатов проведенного диссертационного исследования.

В целом диссертационная работа Андрея Анатольевича Калиненко «Ценностно-смысловые факторы намерений личности в трудных жизненных ситуациях (на примере принудительной социальной изоляции)» является логически завершенным, самостоятельным исследованием, связанным с приоритетным направлением развития науки в Российской Федерации по проблемам безопасности личности, имеющим значимость в психологической

практике сопровождения жизнедеятельности человека в трудных жизненных ситуациях. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертационной работы.

Диссертационное исследование соответствует специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), профилю Совета Д 212.285.19, отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, а его автор Андрей Анатольевич Калинин заслуживает присвоения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

**Александр Владимирович Сухарев,**  
**доктор психологических наук,**  
**(19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии),**  
**профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории**  
**социальной и экономической психологии**  
**ФГБУН**  
**«Институт психологии Российской академии наук»:**

14 марта 2016 г.



**Контакты:** 129366, Россия, г. Москва, ул. Ярославская, д.13, корп.1.,  
 Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт  
 психологии Российской академии наук», тел.: +7(495) 682-91-52,  
 E-mail: [ipras-contact@mail.ru](mailto:ipras-contact@mail.ru).