

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Евгении Владимировны Гориной «Конституирующие признаки дискурса Интернета», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка

Феномен Интернета привлекает пристальное внимание современных ученых из разных областей знаний. С точки зрения лингвистики его тоже довольно успешно исследуют, но целостной лингвистической концепции данного феномена до сих пор нет. Есть работы, описавшие отдельные стороны Интернет-коммуникации, но они не дают ее комплексной характеристики. Поэтому диссертационное исследование Е.В. Гориной, призванное дать интегративную концепцию Интернета, нам представляется чрезвычайно **актуальным и перспективным.**

Теоретически значимым нам представляется научный подход, разработанный в данной диссертации к выявлению конституирующих признаков дискурса Интернета. Опираясь на многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых, автор дает собственное осмысление этого нового типа дискурса, выявляя в нем самые значимые характеристики, организующие коммуникацию (подчеркнем: всю коммуникацию, а не отдельные жанровые ее разновидности).

Создание обобщенной модели Интернета, объясняющей уникальность данного феномена, обладает яркой **научной новизной** и имеет важное **теоретическое значение.**

Научная новизна диссертации прежде всего проявляется в построении оригинальной авторской модели дискурса Интернета, базирующейся на его универсальных характеристиках. Сами характеристики, выявленные автором диссертации и положенные в основу

модели, в системном осмыслении также являются новым знанием, имеющим важное **теоретическое значение**.

Нам представляется интересным и плодотворным описание структуры интернет-дискурса через тематическое расширение, которое помогает точно отразить подвижную, «текущую» природу изучаемого феномена. Номинация темы через поисковую систему дает возможность формировать искомый тематический субдискурс, расширять его или трансформировать с помощью гиперссылок. Тематическое расширение - технологический и в то же время когнитивный способ организации субдискурсов в безграничном пространстве Интернета.

В современной науке «уловить» сложную природу Интернета пытались через различные когнитивные метафоры: *Сеть, галактика, карта метро* и т.п. Исследования метафорического представления интернет-дискурса, в том числе и простыми пользователями, показывает важную роль когнитивной метафоры для научного объяснения. Поэтому большой интерес вызывает объяснение в диссертации феномена Интернета через когнитивную метафору *дерева*, которое ветвится, разрастается, покрывается листвою. Данная метафора хорошо раскрывает сложносоставность глобального дискурса Интернета через локальные субдискурсы, связанные между собой различными отношениями.

Новыми и теоретически значимыми нам представляются выявленные и описанные в диссертационной работе типы субдискурсов - открытые и закрытые, а также реальные и виртуальные. Эти наблюдения важны для теоретического осмысления дискурсивной природы Интернета и имеют несомненную теоретическую ценность. Взаимодействие и взаимозависимость реального и виртуального (свернутого, невидимого, хранящегося в другом окне, но в любую минуту могущего стать реальным) субдискурсов порождает качественно новый тип текста, который возможно назвать интернет-текстом. Это многомерный текст, с подвижной композиционной структурой и незамкнутыми границами, с

реальными и виртуальными содержательными блоками, текст, порожденный феноменом Интернета. Поэтому особую значимость, на наш взгляд, имеют изложенные и доказанные в диссертации теоретические положения о новых характеристиках текста, функционирующего в пространстве Интернета - темпоральности, локативности, авторства, адресности, событийности и проблемности. Поскольку время и локативность присуща не только конкретным текстам, но всему дискурсу Интернета, их проявленность в тексте многократно усиливается медийными наслоениями, подобные трансформации происходят и с другими категориями текста. Выявление уникальных текстовых особенностей в пространстве Интернета, описание и осмысление их в диссертационном исследовании мы считаем важным **личным вкладом** Е.В. Гориной в медиалогию, в теорию текста и в теорию коммуникации.

В диссертации поставлена и решена еще одна крупная научная проблема - построение обобщенной модели глобального интернет-дискурса, которая отражает универсальные его признаки и объясняет его общую, наднациональную структуру. Этими универсальными признаками в работе признаны *когнитивность, интерактивность, вариативность, социологичность и психологичность*. Мы считаем интересной и справедливой такую трактовку изучаемого феномена Интернет-дискурса. Каждая из выделенных универсальных его черт в диссертации описана и доказана. Когнитивность выделяется на основе тезиса о жизнеподобии Интернета, с его внешними и внутренними сторонами существования. Нам представляется чрезвычайно интересной такая трактовка функционирования сетевого дискурса, который, наподобие Соляриса, обладает собственной когнитивностью, включает когнитивность авторов текстов и требует когнитивных усилий от адресатов.

Мы солидарны с автором диссертации в том, что интерактивность как универсальная характеристика Интернет-дискурса испытывает на себе давление адресата. Современная интернет-коммуникация в отдельных

своих сферах демонстрирует тенденцию к экспансии со стороны адресата, что может приводить к коммуникативным конфликтам и сбоям. Но если отвлечься от лингвоэтических проблем в пользу сугубо научных, то подобная тенденция реализуется через коммуникативные стратегии троллинга (и эльфинга), порожденных Интернетом, что еще раз подчеркивает его уникальную природу.

Еще одна универсальная характеристика дискурса Интернета, выявленная и проанализированная в диссертации, - вариативность. Нам представляется важным и продуктивным понимание данной черты не только как вариативности (часто приводящей к избыточности) собственно контента, но и как вариативности содержательных, структурных, оформительских (мы бы добавили - и стилистических) сторон интернет-дискурса. Теоретическую ценность, на наш взгляд, имеют наблюдения Е.В. Гориной над тем, что вариативность также получает в Интернете специфическую реализацию через коммуникативные стратегии *рерайтинга и копипаста*.

Как достоинство считаем необходимым отметить широкий научный контекст исследования. В своей диссертации автор опирался на основные теоретические труды в области теории текста, теории коммуникации, теории речевого воздействия, интернет-стилистики и др. Хорошее знание этих наук позволило Е.В. Гориной проанализировать и обобщить богатый эмпирический материал и, в конечном счете, решить поставленную в исследовании крупную научную проблему.

Как отдельные главы, так и все исследование в целом, содержащее большое количество интересного эмпирического материала и новых теоретических обобщений, целесообразно использовать **в практике преподавания**. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов факультетов журналистики и филологических факультетов. Работа будет

востребована в курсах теории коммуникации, интернет-стилистики, медиалингвистики и др.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Нам представляется правильной и обоснованной точка зрения автора диссертации на двойственную природу коммуникации в Интернете. Мы солидарны с тем, что, например, вариативность, с одной стороны, может обеспечивать различные запросы адресата, и это, несомненно, имеет положительное значение, но, с другой стороны, может приводить к переизбытку информации и манипуляции, что уже является серьезными негативными эффектами интернет-коммуникации, когнитивность порождает проблему когнитивного выбора, а интерактивность - в том числе физическое переутомление и т.п. Поэтому нам кажется целесообразным ввести в качестве универсальной характеристики дискурса Интернета *амбивалентность*. Или же авторская модель интернет-дискурса имеет закрытый характер?
2. Рассматривая категорию авторства в интернет-дискурсе, Е.В. Горина справедливо отмечает появление новых типов авторства - рерайтера и копипастера. Как, по мнению диссертанта, это сказывается на проблеме плагиата? Можно ли рерайтинг и копипаст считать плагиатом? Если да, то при каких условиях и в какой сфере коммуникации? Если нет, то почему?
3. Нам кажется не совсем удачным с точки зрения семантики введенный автором диссертации термин *дискурсивная защита* из-за его энантиосемичности (защита от кого-либо и защита кого-либо). Может быть, лучше его переформулировать как *дискурсивная помощь!* Хотя в

целом это очень нужная и важная для терминологического аппарата исследования номинация, которая раскрывает еще одну особенность коммуникации в Интернете.

4. Можно ли тематическое расширение рассматривать не только как структурный принцип организации интернет-дискурса, но и как конструктивный принцип интернет-стиля? И можно ли говорить о формировании интернет-стиля как самостоятельного стиля в функциональной стилистике русского литературного языка?
5. В работе обозначены актуальные проблемы современного медиаобразования - манипулятивный потенциал интернет-коммуникации, речевая агрессия, стратегии информационного давления, проблема авторства и многие другие. Как видятся уважаемому диссертанту способы решения возникших проблем?

Все эти вопросы ни в коей мере не отрицают ни значительные теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и ставятся в дискуссионном порядке, так как вызваны интересом к поднятой автором проблеме.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 29 опубликованных работах.

Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Все сказанное позволяет утверждать, что обсуждаемая диссертация **в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым в п. 9-11 "Положения о порядке присуждения ученых степеней"**, а ее автор, Е.В. Горина, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19. - Теория языка.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры стилистики русского языка
факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова
Клушина Наталья Ивановна



125009 Москва, ул. Моховая, д. 9

8 (495) 629 45 08

nklushina@mail.ru

Подпись доктора филологических наук, доцента Н.И. Клушиной
удостоверяю.

Декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор филологических наук, профессор

Е.Л. Вартанова

25 апреля 2016 г.

