

## О Т З Ы В

официального оппонента д.и.н., доцента В.Р. Золотых,  
на диссертацию Л.М. Соколыщика «Социальный консерватизм  
в США (вторая половина XX – XXI в.)», представленной на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая  
история (Новая и новейшая история)

Научная новизна диссертационного исследования Л.М. Соколыщика не вызывает сомнений. В его работе поставлена и успешно решена серьезная исследовательская задача, вполне соответствующая уровню кандидатской диссертации. Она представляет собой первое в отечественной историографии комплексное исследование социального консерватизма в США во второй половине XX – н. XXI в.

Сформировавшаяся и апробированная в Соединенных Штатах консервативная социально-политическая стратегия оказала очень большое влияние на формирование и реализацию ориентиров трансформации большинства стран Европы, России и ряда стран Азии. Предпринятая автором диссертационного исследования попытка провести исследование истоков, путей становления социального консерватизма в США, а также опыта реализации стратегии, несомненно, важна для углубления понимания проблем и реальностей современного мира.

Известно, что на отдельных исторических этапах в различных государствах консервативная традиция имела свои особенности. В этой связи обращение к американскому опыту представляется чрезвычайно важным, поскольку в США консерватизм не раз выступал в качестве обоснования политического курса, позволявшего добиться достижения нового качественного состояния общества. Актуальность исследования заключается еще и в том, что в отличие от европейских консерваторов, которые в значительной степени социалдемократизировались, американские правые сохранили свою идентичность и сегодня продолжают играть ведущую роль в общественно-политической жизни страны.

Данная тема востребована еще и потому, что на рубеже XX–XXI вв. консервативная социально-политическая стратегия республиканских администраций не раз становилась предметом многочисленных дискуссий. И сегодня, в связи с президентскими выборами 2016 г., она вновь в центре внимания экспертного сообщества. Как известно, кризис «государства всеобщего благоденствия», породивший «консервативную волну» 1970–80-х гг., подтолкнул западную элиту к выработке различных социально-политических стратегий, с целью приспособиться к новым реальностям и более адекватно ответить на вызовы времени. В этой связи исследование достаточно успешного опыта социальных консерваторов в США является интересным, важным и несомненно востребованным со стороны экспертного сообщества и действующих политиков многих стран мира.

Отрадно заметить, что представленная к защите диссертация продолжает исследовательскую традицию изучения западного консерватизма, заложенную научной школой профессора П.Ю. Рахшмира.

Большим достоинством работы является использование ее автором очень широкого круга источников, куда входят партийные заявления, программы и декларации республиканцев, труды теоретиков американского консерватизма разных оттенков и течений, законодательные акты, заявления, памфлеты, дневники, мемуары, социологические и статистические исследования, труды лидеров и идеологов консервативного движения, известных политиков, периодическая печать, справочно-информационные исследования.

Основу диссертационного исследования составили социальные разделы программных документов американских консерваторов, а также инициированные ими законы в социальной сфере. Важным источником стали документы, принятые на республиканских конференциях.

Решение исследовательских задач потребовало от автора детального изучения ряда опубликованных в данный период документов по социальным вопросам, это, например, «Контракт с Америкой» 1994 г. Также автором привлечен богатый статистический и социологический материал, убедительно иллюстрирующий электоральные предпочтения различных социальных,

демографических и национальных групп американского общества. Учитывая специфику исследуемой проблемы, очень важной частью источниковой базы стали книги и мемуары лидеров консервативного движения, известных политиков, участников данных событий.

Большой массив использованных документов позволил соискателю сформулировать интересные положения и полновесные выводы.

Самостоятельный характер работы убедительно подтверждается ее историографическим разделом. Содержащийся в диссертации анализ работ отечественных и зарубежных авторов показывает, что автор провел большой объем работы по поиску, изучению и систематизации историографического материала по теме исследования, отлично ориентируется в многообразии научных школ и течений в американской консервативной политической мысли.

Нередко зарубежные авторы придерживаются различных методологических и политических позиций, что позволяет автору учесть многообразие взглядов и подходов, оценить степень изученности темы и – таким образом – определить свой собственный подход к ней, поставить еще не решенные исследовательские задачи, дискутировать с теми оценками, которые представляются недостаточно убедительными. Детально прослеживаются и точки зрения отечественных историков и политологов, обращавшихся к изучению как теоретических аспектов американского консерватизма, типологии, так и этапов его эволюции. Важно отметить, что изучены работы и академических ученых, и тех, кто не скрывает свою принадлежность к лагерю либералов или консерваторов.

Хорошее знание историографии и владение источниками позволили Л.М. Сокольщину точно сформулировать цель и задачи исследования, определить его предмет и объект.

Структурно и концептуально диссертационное исследование построено на сочетании сравнительно-исторического и проблемно-хронологического подходов. Такое сочетание представляется плодотворным подходом для раскрытия избранной темы.

Следует отметить, что Л.М. Соколыщик эффективно использовал не только собственно исторические, но и социологические, политологические, социально-психологические методы, что придает представленной работе характер комплексного исследования. Комплексный характер диссертации представляется и в подходе автора к объекту его анализа. Автор рассматривает теоретическую базу социального консерватизма в США, его основные концептуальные установки, позиции по важнейшим проблемам американского общества, конкретные разработки по тем или иным вопросам. Безусловной заслугой диссертанта является то, что эволюцию социального консерватизма в США он связывает с изменениями в этно-расовой и социальной структурах, общественно-политической жизни и массовом сознании американцев.

Содержание диссертации демонстрирует, что Л.М. Соколыщик проделал большую исследовательскую работу. Он ввел в научный оборот немало интересного фактического материала и представил объективный анализ исторического контекста дискуссий в американском политическом истеблишменте и экспертном сообществе относительно формирования и развития социального консерватизма в США. Проведенное исследование закрывает определенную лакуну в отечественной американистике, поскольку данный сюжет в российской научной литературе был представлен лишь фрагментарно.

Структура работы тщательно продумана и соответствует поставленным задачам: в первой главе Л.М. Соколыщик прослеживает причины появления, формирование социального консерватизма, его интеллектуальные основы, организационную составляющую, постепенное усиление роли социально-культурных проблем в американском обществе.

Анализируя процесс формирования социального консерватизма в США во второй половине 60-х – 70-х гг., Л.М. Соколыщик справедливо прослеживает духовную связь с идеями англосаксонского Просвещения, работами Э. Берка, Декларацией независимости, Конституцией США и социальными движениями XIX века. Нельзя не согласиться с утверждением, что социальный консерватизм во многом состоялся, взяв на вооружение консервативное интеллектуальное наследие второй половины 1950-х – начала 1960-х гг. Например, существует прямая связь с

идеями и предложениями одного из основателей современного американского консерватизма, традиционалиста Рассела Керка (с. 46). Рассмотрение идеологии и практики Новой Лево́й в 1960-е – начале 70-х гг., когда для религиозных общин возникла реальная угроза маргинализации, позволило автору убедительно показать процесс окончательного формирования социально-консервативного течения в консервативном лагере США.

Без сомнения, «главным героем» консервативной политики автор считает Рональда Рейгана, чья социальная политика оценивается в работе чрезвычайно высоко, а его влияние на последующую эволюцию стратегии социального консерватизма считается ключевым. Диссертант справедливо уделяет особое внимание таким вопросам как электоральная поддержка Р. Рейгана со стороны социально-консервативного электората (с. 70-71), роль социальных и моральных проблем в период избирательной кампании, предвыборные дебаты, назначение на ключевые должности в правительстве, поддержка с стороны социальных консерваторов внешней политики президента и др. (с. 73).

Л.М. Сокольщик аргументировано доказывает, что, поддержав социальных консерваторов по таким вопросам как ограничение абортов, реформирование образования, борьба с преступностью, добровольная молитва в школе и др., Р. Рейган способствовал тому, что, в 1980-е гг. социальные консерваторы стали ключевым элементом Республиканской партии, а сама партия стала по преимуществу консервативной (с. 80). Стоит также отметить, что Р. Рейган, несмотря на ряд неудач при проведении своей социально-политической стратегии, сумел все же «придать “государству всеобщего благоденствия” консервативный оттенок».

Обратившись к проблеме трансформации консервативного движения в 1990-е гг., диссертант выделил в качестве определяющей тенденции процесс сближения отдельных фракций консерваторов в Республиканской партии. В результате, как показало исследование, у приверженцев социального консерватизма проявилось стремление добиваться консенсуса по многим положениям своей программы. В этой связи особо отмечается роль «Христианской коалиции» во главе с одним из молодых лидеров социальных консерваторов Р. Ридом (с. 90). Такой тренд, считает

Л.М. Сокольщик, привел в дальнейшем к закреплению популярности консервативного вектора социальной политики в США даже после победы на президентских выборах 1992 и 1996 г. демократа У. Клинтона.

На наш взгляд, этот вывод вполне справедлив. Довольно успешным можно назвать проведенный автором статистический анализ электоральных предпочтений избирателей, а также анализ процесса разработки и реализации основного консервативного документа того времени – «Контракта с Америкой», одним из главных инициаторов которого стал Ньют Гингрич.

Дальнейшую эволюцию идеологии и практики социального консерватизма Л.М. Сокольщик справедливо связывает с генезисом «сострадательного консерватизма», ставшего основой предвыборной программа Дж. Буша-мл. (с. 108–109). Диссертант рассмотрел исторические условия, в которых разрабатывались новые приоритеты социально-политической стратегии, а также ее реализацию в период правления 43-го президента США. В этой связи существенное место отводится анализу законодательных инициатив президента в социальной сфере, формирования новых элементов стратегии по привлечению голосов социальных консерваторов, развернувшимся острым дебатам по вопросам защиты института семьи и легитимности однополых браков (с. 126). Также особо стоит отметить поддержку со стороны социальных консерваторов внешней политики Дж. Буша-мл, особенно после событий 11 сентября 2001 г. (с. 118).

Рассмотрение автором эволюции социального консерватизма в данный период удачно вписывается в общественно-политическую жизнь страны, что позволяет, например, понять причины появления «Движения чаепития» (с. 136).

Особое внимание заслуживает третья глава работы, где ключевой фигурой является один из самых авторитетных современных лидеров социальных консерваторов США – Рик Санторум. Сквозь призму его политической биографии и программных заявлений возникает четкое и достаточно полное представление о роли и месте социального консерватизма в современной общественно-политической жизни страны. В работе подробно анализируются взгляды политика, выявлены проблемы, по которым у него возникают разногласия с руководством Республиканской партии. Представлен интересный анализ программ и публичных

выступлений других консервативных кандидатов в период предвыборной гонки 2012 г., таких как Н. Гингрич, М. Бакман, Р. Пол, М. Хакаби, что дало возможность автору через сравнение, более четко представить позицию Р. Санторума. Выявлены отличия в его подходах к таким ключевым проблемам как реформа системы здравоохранения, иммиграционная реформа, проблема аборт и однополых браков. Исследуется реакция либеральной Америки на успех Р. Санторума в период праймериз 2012 г.

Можно согласиться с диссертантом, что именно в этот период окончательно формируется программа социальных консерваторов, а Р. Санторум состоялся как общенациональный лидер.

В целом Л.М. Соколычик представил довольно разностороннюю картину формирования и институализации социального консерватизма в США начиная с 1960-х гг. и до наших дней. Убедительным выглядит вывод о том, что в этот период социальные консерваторы смогли не просто успешно конкурировать с либералами при решении различных социальных проблем, но и смогли предложить детально разработанную альтернативную программу. Именно социальные консерваторы сегодня являются наиболее сильным элементом американского консерватизма, противостоящим либеральной политике в сфере решения социальных вопросов (с. 178). Проведенное исследование имеет и важное теоретическое значение, поскольку автору удалось по ряду позиций уточнить типологические характеристики различных течений американского консерватизма.

Работа Л.М. Соколычика написана четким научным, но в то же время живым и ярким языком, которым говорят исследуемые им политики и идеологи. Автор демонстрирует глубокую увлеченность предметом исследования и погружение в исторический и политический контекст. Вместе с тем, это формирует временами чрезмерную концентрацию на особой роли социальных консерваторов в общественной жизни и идейно-политическом поле страны. Поэтому, отмечая вполне очевидные положительные стороны диссертации Л.М. Соколычика, следует сказать и о некоторых дискуссионных моментах вынесенной на защиту работы.

Во-первых, не уделено достаточное внимание процессу политизации консервативного движения в 60-е гг. (есть лишь краткое упоминание на с. 55). Именно в этот период консервативное движение из интеллектуального превращается в политическое, постепенно вовлекая в политику и религиозные общины.

Во-вторых, стоило бы обратить внимание (автор проигнорировал) на определенную связь, особенно в ценностном плане, между социальными консерваторами и консервативной традицией южного аграрианизма (the Southern Agrarians).

В-третьих, при рассмотрении в первой главе процесса формирования социального консерватизма практически не затрагивается вопрос об отношении религиозных групп к Демократической партии, и как этот процесс связан с изменениями в социальной структуре американского общества.

В-четвертых, на наш взгляд, работа бы значительно выиграла если бы была более широко представлена гамма религиозных организаций и групп, их влияние и вес в общественно-политической жизни страны, был проведен анализ деятельности СМИ и интеллектуальных центров социальных консерваторов, затронута тема эволюция лидерства.

В-пятых, в работе стоило более подробно остановиться на отношениях социальных консерваторов с другими течениями в консервативном движении – это традиционалисты, палеоконсерваторы, либертарианцы, экономические консерваторы и др. Как известно, между социальными консерваторами и неоконсерваторами существующие острые разногласия по вопросам внутренней политики и лидерства, что, нередко ставит консервативную коалицию на грань раскола. Менее выраженные, но существенные противоречия имеются и с другими консервативными течениями.

Указанные замечания, тем не менее, не снижают в целом весьма высокой положительной оценки диссертации Л.М. Сокольщика. Проведенное им исследование вносит важный вклад в изучение консервативной традиции в США в новейшее время. Основные положения и выводы диссертации отличаются научной



новизной, достоверны и обоснованы благодаря умелому обращению автора с различными источниками. Полученные по итогам исследования результаты могут быть использованы не только в преподавании новейшей истории США, но и при подготовке предложений по сохранению культуры и традиционных ценностей в Российской Федерации.

Диссертация Л.М. Соколычика является научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». В ней на основе проведенного автором исследования описана и разработана теоретическая модель стратегии социального консерватизма в США, которая имеет важное значение для понимания американского опыта осуществления преобразований в сфере культурной и социальной политики на современном этапе.

Основное содержание работы нашло адекватное отражение в публикациях автора, включая 5 статей в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК. Содержание публикаций и автореферата отражает фактический материал, основные идеи и выводы диссертации. Исходя из этого, можно сделать следующий вывод: диссертация Соколычика Льва Марковича на тему «Социальный консерватизм в США (вторая половина XX – XXI в.)» отвечает требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (Новая и новейшая история).

Официальный оппонент: Владимир Рудольфович Золотых,  
доктор исторических наук, доцент, заведующий  
кафедрой новой и новейшей истории и международных  
отношений института истории и социологии  
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»,  
ул. Университетская 1, 426034, г. Ижевск, Российская Федерация.

Телефон: +7 34

vladzolo@mail.ru

Подпись  
заверяю

*В.Р. Золотых*



Секретарь УС УдГУ  
Военкова Н.Ф.