

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора политических наук,
профессора Ирины Алексеевны Василенко
на диссертационную работу Хмелинина Алексея Алексеевича
«Неолиберализм как фактор современных политических
трансформаций», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.02 —
«Политические институты, процессы и технологии»**

Процесс глобализации сопровождается сегодня явным усилением господства транснациональных корпораций, что приводит к расширению сфер влияния такого мощного идейно-политического течения как неолиберализм. Именно неолиберализм выступает главным фактором укрепления неокорпоративизма, прежде всего, путем инициирования в разных странах мира масштабных реформ, ведущих к ослаблению суверенитета национальных государств и подчинению деятельности политических элит интересам мирового капитала.

Все это определяет актуальность диссертационного исследования А.А.Хмелинина, посвященного изучению проблемы трансформационного воздействия идейно-стратегических установок неолиберализма на политические процессы и институты в эпоху глобализации.

Хочется выделить ряд факторов, которые повышают научную востребованность данной работы: во-первых, проведение комплексного исследования базовых черт, исторических форм и практик неолиберализма с позиции его трансформационного воздействия на современный политический процесс; во-вторых, выявление особенностей неолиберального дискурса как фактора ценностных и иных трансформаций; в-третьих, осуществление критического анализа ряда конкретных политических технологий, находящихся в арсенале неолиберализма и направленных на упрочение глобального доминирования транснациональных корпораций.

Весьма актуально в диссертации звучит вопрос о том, почему на протяжении многих лет, несмотря на широкую критику, неолиберализму удается сохранять свое идейно-политическое господство в мировом пространстве?

Автор, на наш взгляд, находит ответ, заслуживающий научного внимания: все дело в том, что неолиберализму в лице его агентов - ТНК, транснациональных элит, «фабрик мысли», НКО - удалось наладить воспроизводство человека особого типа, Homo Economicus. Как верно отмечает автор, «данный тип наделен особым мышлением, ценностным ядром которого является маркетинговая ориентация на коммерческий успех и рыночную конкурентоспособность. Будучи продуктом потребительского общества и «рабом» маркетинговой парадигмы, он воспринимает социальную реальность, в которой господствуют неолиберальные правила жизни как единственно для себя возможную». Общий вывод автора таков: неолиберализм не утратит своего господства, пока в сознании политических элит и в массовом сознании общества потребления будут господствовать ценностные установки Homo Economicus (Дис., с. 150).

Теоретико-методологическую основу исследования составляет системный подход, который позволяет рассматривать неолиберализм как целостный и многоплановый феномен, функционирующий в социально-политической системе общества в следующих ипостасях: в качестве политической теории, политической идеологии, определенной системы ценностей, современной модели глобализации, модели государства и демократии, реформаторской политической стратегии и совокупности политических технологий.

Диссертант опирается на теоретические подходы и концепции как отечественных, так и зарубежных авторов. При рассмотрении различных позиций в понимании неолиберализма им обоснованно применяются исторический, идейно-генетический, типологический и интерпретационно-сопоставительный подходы, методы теоретического моделирования, идейной

реконструкции. Метод дискурс-анализа использован при рассмотрении особенностей неолиберального дискурса (Дис., с.68—83).

В диссертационной работе Хмелинина проведен категориальный анализ понятия «неолиберализм», в рамках которого выявлены, рассмотрены и критически оценены основные трактовки данного понятия, предложено авторское определение неолиберализма: «Неолиберализм как идейно-политический феномен является полиморфным интеллектуальным и сетевым институциональным образованием; базовыми постулатами неолиберализма являются: дерегуляции рынка, приоритет конкурентного рыночного начала, снятие государственных барьеров в развитии корпораций и торговли, приватизация государственной собственности, коммерциализация социального сектора, инвестирование в человеческий капитал как условие формирования системы компетенций рыночных акторов» (Дис., с. 148).

В исследовании содержательно раскрыты основные вехи становления и развития идейной базы неолиберализма, рассмотрен процесс его институционализации, систематизированы современные зарубежные и отечественные направления критического подхода к теории и практике неолиберальной глобализации, проанализированы понятия «неолиберальное государство» и «неолиберальная демократия», рассмотрены особенности российской модели неолиберализма, проведен анализ технологического арсенала неолиберализма, используемого в организации цветных революций.

Научная новизна работы связана с комплексным категориальным анализом понятия «неолиберализм», в рамках которого выявлены, рассмотрены и критически оценены основные трактовки данного понятия; предложено авторское определение неолиберализма как сложносоставного политического феномена современной эпохи, осуществляющего функцию трансформационного воздействия на современные политические институты и процессы глобализации.

Автором выделены сущностные черты неолиберализма, систематизированы зарубежные и отечественные направления критического

подхода к теории и практике неолиберальной глобализации; проведен анализ неолиберального дискурса, рассматриваемого в качестве фактора формирования новой социально-политической субъектности. Помимо этого, введены в научный оборот понятия «неолиберальный управляющий класс», выдвинута гипотеза о «гибридном» характере российской модели неолиберализма, а также о формировании в официальном политическом дискурсе России тенденции отхода от неолиберальной парадигмы в сторону новых приоритетных ценностей, в числе которых – национально-государственный суверенитет, социальная справедливость, патриотизм. Проведена комплексная классификация современных технологий, применяемых неолиберальными силами в процессе организации и проведения цветных революций, выделены в отдельный комплекс технологий неолиберальной политики памяти.

Предложенная автором структура диссертации позволила успешно изложить результаты исследования, достичь сформулированной цели и решить поставленные задачи. Практическая значимость диссертации состоит в том, что основные результаты, полученные автором в ходе исследования, могут быть использованы для дальнейшего изучения идеологии и практики неолиберализма и производимых им политических, социальных, ментальных и иных трансформаций в эпоху глобализации.

Полученные автором результаты достоверны и отличаются научной новизной, выводы обоснованы. Основные положения исследования А.А.Хмелинина апробированы в ходе российских конгрессов и конференций, а также - путем публикации девяти научных работ по теме диссертации, из которых четыре – в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Исследование является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком научно-теоретическом уровне.

Вместе с тем, работа не лишена и некоторых недостатков.

Во-первых, рассматривая процесс превращения неолиберализма в доминирующее идейно-политическое направление, в доминирующий дискурс и в доминирующую политическую трансформационную силу (Дис., с. 147), диссертант, на наш взгляд, должен был показать, какие альтернативные идейно-политические направления и практики противостояли и продолжают противостоять современной экспансии неолиберализма.

В этой связи было бы интересно рассмотреть опыт сопротивления неолиберальным реформам в странах Латинской Америки, а также в ряде государств Восточно-Азиатского региона.

Во-вторых, сделав предметом особого внимания российскую модель неолиберализма (Дис., с.104—124) , автор логически мог бы продолжить данную тему, включив ее в контекст сравнительного сопоставления с другими национальными или региональными моделями неолиберализма. Однако в работе дается сравнение только с моделями неолиберальных реформ в странах Восточной Европы.

В-третьих, при рассмотрении процесса институционализации неолиберализма речь идет в основном о «фабриках мысли», при этом не выделяются разнообразные НКО как агенты неолиберального влияния. К данному сюжету автор обращается только в последнем параграфе, в котором речь идет о технологическом комплексе цветных революций.

Высказанные замечания, однако, не снижают общей высокой оценки представленного к защите исследования, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование А.А. Хмелинина на тему «Неолиберализм как фактор современных политических трансформаций», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 №723), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Официальный оппонент –
доктор политических наук,
профессор кафедры российской политики
факультета политологии
МГУ им. М.В.Ломоносова



Василенко Ирина Алексеевна

12 мая 2016 г.
Адрес кафедры российской политики:
119192, г. Москва,
Ломоносовский проспект, д. 27, корп.4
e-mail: rospolit.msu@mail.ru
тел.: +7 (495) 939-44-90
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Подпись сотрудника факультета политологии
МГУ им. М.В.Ломоносова удостоверяю:
Декан




Ю. Шутов