

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Бортниковой Алены Валерьевны «Жанры малой прозы Д.Н. Мамина-Сибиряка 1880-х гг.: поэтика повествования», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Представленная к защите диссертация Алены Валерьевны Бортниковой представляет интерес по крайней мере в двух отношениях. Во-первых, она обращается к одному из малоизученных, но эволюционно важных периодов развития русской литературы – 1880-м гг. Это десятилетие не отмечено в литературе художественными достижениями, сравнимыми со взлетом предшествующего периода; как современниками, так и новым литературным поколением оно осознавалось как период «упадка» (Д.С. Мережковский). Но именно в 1880-е гг. готовилась почва для последующего взлета русской литературы. Тогда в изобильном потоке малой газетно-журнальной прозы, как это блестяще показал А.П. Чудаков, складывались жанровые образования и повествовательные стратегии, подготовившие обновленную компактную и семантически насыщенную реалистическую прозу нового века. Одним из активных участников этого поиска, как убедительно показал диссертант, был Д.Н. Мамин-Сибиряк. Во-вторых, и само по себе, и по достигнутым результатам весьма значимо новое обращение к фигуре уральского классика в жанре диссертации. Автор исследования видит некий «парадокс» судьбы наследия Д.Н. Мамина-Сибиряка в том, что «за творчеством уральского автора до сих пор сохраняется региональный статус, не позволивший писателю войти в число всемирно известных русских реалистов» (С.3). Думается, однако, что если последовательно и в методологической перспективе продумать роль пространственного фактора в истории русской культуры, то «региональный статус» писателя - это самодостаточная культурная ценность. Творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка имеет

фундаментальное значение для формирования самосознания Урала. Поэтому изучение маминского наследия, тем более такое результативное, как в настоящей диссертации, представляется важным фактором культурного развития региона.

Сказанное выше определяет несомненную **актуальность** диссертационного исследования А.В. Бортниковой, в рамках которого малая проза Д.Н. Мамина-Сибиряка рассматривается одновременно в двух аспектах. С одной стороны, жанровые поиски и эксперименты писателя проявляют динамику и эволюционный смысл жанровых мутаций в русской литературе 1880-х гг. С другой стороны, малые жанры Д.Н. Мамина-Сибиряка 1880-х гг. изучены в диссертации как самостоятельный феномен его творческой эволюции, предопределивший становление его прозы и сыгравший важную роль в формировании более крупных жанров – цикла, повести и романа.

Такое соединение аспектов вводит представленную к защите диссертацию в поле **историко-литературных филологических исследований**. Адекватным задаче оказывается и выбранный спектр методов исследования: нарратологического, дескриптивного, формально-структурного, системно-категориального и др. подходов. **Солидная методологическая база**, на которую опирается диссертант, **отвечает современному уровню литературоведения и предмету исследования**, что обеспечивает необходимую степень достоверности выводам исследования.

Рассматривая 1880-е гг. как целостный период жизни и творчества писателя, А.В. Бортникова анализирует обширный корпус малой газетно-журнальной прозы Д.Н. Мамина-Сибиряка. Надо отдать должное исследовательскому риску и смелости: диссертантка оставляет в стороне как раз наиболее выигрышные в художественном отношении произведения, объединенные на рубеже 1880-1890-х гг. в циклы «Сибирские рассказы» и «Уральские рассказы», то есть как раз те произведения, с которыми связано утверждение литературного статуса писателя. Решение не бесспорное, но оно

мотивировано логикой исследования. Автор справедливо полагает, что извлеченные из текучего журнально-газетного контекста и объединенные в цикл произведения теряют свою жанрово-повествовательную первозданность, их поэтика претерпевает мутацию, вызванную циклическими связями текстов. Такой выбор обеспечивает работе бесспорную **новизну в отношении материала историко-литературного исследования** – в диссертации анализируются десятки произведений не только малоисследованных, но и зачастую впервые попадающих в сферу литературоведческого внимания. Ценным в этом отношении результатом является также анализ рецепции творчества Мамина-Сибиряка в современной ему критике 1880-х гг. (раздел 1.1. первой главы «Д. Н. Мамин-Сибиряк в дореволюционной периодике и критике»). Автор диссертации вводит в научный оборот новые материалы, позволяющие переоценить устоявшееся мнение, что современники не замечали или замалчивали раннее творчество писателя.

В то же время свежесть диссертационного исследования А.В. Бортниковой не ограничивается новизной материала, оно обладает и **научно-теоретической новизной**. Она заключается в подходе. Жанровое многообразие малой прозы Д. Н. Мамина-Сибиряка 1880-х гг. было проанализировано аспекте поэтики повествования. Такой подход оказался эффективным и позволил диссертанту выделить основные нарративные структуры и жанрообразующие факторы газетно-журнальной прозы писателя 1880-х гг., периода, имевшего ключевое эволюционное значение в становлении писателя.

Вообще внимание к теоретической основе исследования выгодно выделяет работу А.В. Бортниковой в ряду диссертаций историко-литературного профиля. Ключевыми категориями анализа в работе являются понятия повествования и жанра в их взаимодействии: структура повествования соотносится с семантикой жанра, при этом каждый жанр в историческом развитии вырабатывает свои формы повествования. Во

«Введении» к работе диссертант предпринимает компактный, но аналитически глубокий обзор исследований по теории повествования и теории жанра. Демонстрируя хорошую теоретико-литературную осведомленность, автор диссертации обращается к важным в развитии нарратологии идеям русских формалистов (В. Я. Пропп, Б. М. Эйхенбаум, В. Б. Шкловский, М. А. Петровский, Б. В. Томашевский), рассматривает структурные концепции повествования западных исследователей (Ц. Тодоров, Ж. Женетт, В. Шмид, Э. Лайбфрид), анализирует подходы современных отечественных исследователей к изучению поэтики повествования и жанров (В. М. Марковича, В. И. Тюпы, Н. Д. Тмарченко, И. В. Силантьева, К. Н. Атаровой и Г. А. Лескиса). Значительное и не бесплодное внимание А.В. Бортникова уделила также исследованиям повествовательных систем классиков русской литературы и работам по тенденциям исторического развития жанровых структур и повествовательных стратегий (Т. А. Алпатова, Е. А. Акелькина, Т. А. Алексеева, Т. Я. Каменецкая, И. П. Вантенков, Г. А. Жиличева, Е. Ш. Галимова и др.).

В результате А.В. Боронникова применительно к малой прозе Д. Н. Мамина-Сибиряка предлагает свою рабочую модель анализа. Последняя включает пять уровней текста, предполагающих градацию проявления качества по избранной шкале: фикциональность и документальность; внутренняя сюжетная завершенность и спонтанность повествования; художественная целостность и открытость текста; композиционное единство и монтажность композиции; наконец, вариации форм субъекта повествования.

Предложенная модель, конечно, не бесспорна. Заметна синонимия выделенных уровней, понятно, что на практике «измерение» предложенных параметров не исключает проявлений субъективности исследователя. Тем не менее, последовательное применение этой модели показало ее работоспособность. Диссертанту удалось показать, что весь корпус произведений Д. Н. Мамина-Сибиряка 1880-х гг. можно дифференцировать

по двум жанрово-повествовательным группам - художественно-документальные и художественно-беллетристические, каждая из которых предполагает многообразные жанровые модификации.

Исследованию художественно-документальных произведений Д. Н. Мамина-Сибиряка посвящена вторая глава диссертации. Здесь диссертантка убедительно выделяет две ведущие жанровые модификации этой группы: очерк-травелог и публицистическую статью. Здесь же исследуются гибридные жанровые образования - такие, как травелог с публицистическим началом, художественно-публицистический очерк, статья-некролог. Наиболее значимым представляется в этой главе выделение жанровых модификаций и структуры очерка-травелога, который играет в творчестве Мамина особо значимую роль, поскольку с ним связано формирование образа Урала в русской культуре. Анализ очерка «По Зауралью. Путевые заметки» (1887) дает возможность выделить инвариантные признаки травеложно-публицистической модификации жанра, включающие структурирующую повествование роль маршрута, вариации форм субъекта повествования, гибкое сочетание настоящего времени путешествия со временем исторических ретроспекций, обильное включение справочных материалов.

Анализу художественно-беллетристической жанровой группы малой прозы Д. Н. Мамина-Сибиряка 1880-х гг. посвящена третья глава исследования. Она представлена, как показывает автор в результате анализа обширной группы произведений, двумя основными жанровыми модификациями: рассказом и повестью-очерком. Выделяя последнюю – повесть-очерк - автор использует определение, предложенное И.А. Дергачевым. Наиболее убедительным в этой главе представляется обзор маминского рассказа. Анализируя такие характерные для манеры Мамина произведения, как «Осип Иванович. Рассказ» (1885), «Гнездо пауков. Рассказ» (1886) и др., диссертант приходит к убедительному выводу о том, что структурообразующими формами маминского рассказа 1880-х гг.

выступают жанры анекдота, притчи, новеллы. Менее доказательной выглядит характеристика повести-очерка. Справедливым кажется, что эта гибридная модификация возникает как сочетание «беллетристической художественности и очерково-документальных черт», но в то же время возникает вопрос о жанровой доминанте. Представляется, что в этот период в прозе Мамина преобладает очерковое начало. О преобладании очерковости, на наш взгляд, можно говорить в случае таких произведений, как «Сестры. Очерк из жизни Среднего Урала» (1881) и «Все мы хлеб едим. *Из жизни на Урале*» (1882). И дело не только в жанровых квалификациях самого Мамина, но и в структурных качествах – установке на документальную достоверность происходящего, образе автора-наблюдателя, исследователя жизни, в спонтанности повествования, в отсутствии завершенности. Мы имеем дело, конечно, с глубокой беллетризацией очерка, но он не изменяет при этом своей природе. В отдаленной исторической перспективе эти опыты Мамина (и не только его) предвосхищают формы такого очерка, как «Районные будни» Валентина Овечкина.

В целом же картина жанрового многообразия малой прозы Д.Н. Мамина-Сибиряка, развернутая в диссертационном исследовании, представляется убедительной и концептуально цельной. Это не значит, что она не дает поводов для дискуссии. Работа открывает перспективное поле исследований и вызывает к творческому соразмышлению. Нам кажется принципиально важным в позиции автора установка на семантический потенциал жанровых форм. И все же в исследовании преобладает анализ формальных параметров жанровых форм и повествовательных структур.

В частности, кажется, изучая многообразные жанровые автоквалификации, столь характерные для малой прозы 1880-х годов, диссертант мог бы уточнить историческую семантику этих жанровых определений. Такой, в частности, как «очерк». Автор исследования вслед за И.А. Дергачевым обращает внимание на то, что нередко Мамин использует это жанровое определение во множественном числе, применительно к

одному произведению, например: «Блажные. *Очерки из заводских нравов*» (1885). Но, на наш взгляд, такое словоупотребление указывает не только «свободную повествовательную организацию» (С.59), но и указывает на роль визуального компонента в семантике жанра. В этом смысле «очерки» (и «очерк») синонимичны другим характерным жанровым определениям этой эпохи: «картинки», «зарисовки», «фотографии». Иными словами, не рассматривался ли очерк как вербальный эквивалент произведения визуального искусства - эскиза, наброска, картины? Конечно, это предположение, которое нуждается в детальной аргументации. Но некоторые доводы в пользу этого предположения очевидны. Так, не трудно убедиться, сколь часты в произведениях Мамина отсылки к живописи. Одну из таких характерных отсылок приводит в своей работе, кстати, автор диссертации. Это концовка назидательного рассказа «Гнездо пауков». Описывая наблюдаемую им сцену в ссудной кассе, рассказчик апеллирует к художникам: «Кстати, вот вам, господа русские художники-жанристы, самый благодарный сюжетец для картины на самую большую золотую медаль». Примеры легко умножить. Подобные апелляции к возможностям живописи были вызваны ее высоким статусом в системе культуры 1880-х гг. Если наше предположение о значимости визуального компонента в семантике жанровых определений верно, то это имеет прямое отношение к анализу жанровых и повествовательных структур и многое в них объясняет.

Разумеется, сказанное ни в коей мере не снижает достоинства работы. Напротив, подтверждает его. Ведь эти размышления вызваны ходом исследования А.В. Бортниковой. К сожалению, есть нечто снижающее общее благоприятное впечатление от качества работы – количество стилевых шероховатостей. «Риторическая фигура, замаскированная под объективность» (110), «привести цитату» (112), «вполне состоятельный сюжет» (130), «унизительность такого заведения, как ссудная касса» (131), «рассказчик занимает «наблюдательную» позицию» (132), «рассказчик фиксирует жизнь Шатрова» (153), «с помощью сметливости и определенной

доли хитрости» (155), - ряд подобных неточностей словоупотребления обширен. Диссертантка злоупотребляет кавычками, и это тоже симптом того, что она не затрудняет себя поиском точных определений.

В целом же рецензируемая диссертация является законченным исследованием, базирующимся на систематизации и обобщении обширного материала. Научные выводы А.В. Бортниковой подкреплены итогами апробации промежуточных результатов исследования на конференциях различного уровня и списком научных публикаций по теме диссертации. Содержание автореферата в полной мере отражает как логику, так и основные идеи и выводы диссертационного исследования.

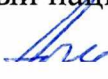
Практическая значимость представленного диссертационного сочинения выражается в том, что выводы о повествовательной и жанровой природе малых прозаических произведений Д. Н. Мамина-Сибиряка применимы в исследовании творческой эволюции других писателей второй половины XIX в. Они могут быть также использованы при разработке курсов по истории русской литературы XIX в., истории региональной литературы и спецкурсов по творчеству Мамина-Сибиряка. Сделанные автором диссертации наблюдения создают перспективное исследовательское поле, которое может быть использовано в дальнейшем при разработке смежных с заявленной в настоящей диссертации тем.

Исследование Алены Валерьевны Бортниковой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы эволюции жанровых образований и повествовательных структур прозы Д.Н. Мамина-Сибиряка в 1880-е гг., имеющей значение для развития филологических исследований. Диссертация соответствует специальности (10.01.01 – Русская литература) и отрасли наук, по которым она представлена к защите. По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне диссертационная работа Алены Валерьевны Бортниковой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, предъявляемым п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

23.05.2016

Доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература)
 профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций
 федерального государственного бюджетного
 образовательного учреждения высшего образования
 «Пермский государственный национальный исследовательский
 университет»



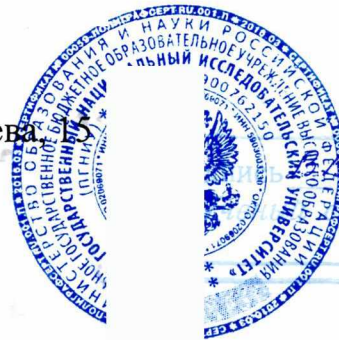
Владимир Васильевич Абашев



614990, г. Пермь, ул. Букирева

Телефон: (342) 239-64-35

E-mail: info@psu.ru



Абашев
 секретарь