

## Отзыв

о диссертации Юсуповой Альбины Муратжановны на тему «Журналистика как фактор формирования социальных иллюзий (на примере общественно-политических изданий Уральского федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертационное исследование А. М. Юсуповой, посвященное разработке проблемы доминирования социальных иллюзий в СМИ, включается в круг актуальных современных междисциплинарных работ по теории журналистики, психологии журналистики, аксиологии журналистики, философии, когнитивной лингвистике, социальной психологии, культурологии.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена современными особенностями развития информационного пространства, в котором медиатекст воспринимается как эффективный инструмент формирования и трансформации массового сознания. Журналистика не является исключением. Фактура журналистского текста есть результат обработки реальности языковой личностью автора, субъективизм и индивидуальная правда которого структурирована профессиональными критериями журналистского творчества и обогащена углом зрения внешних акторов: власть, учредитель/ редактор, аудитория. Медиатекст – сумма интерпретаций восприятия и осознания мира, он предлагает некий макет реальности как обширной семиотической системы, содержащей различные знаковые парадигмы и языковые игры разных порядков, сложным образом связанных между собой.

В данном контексте крайне важным становится, по утверждению А. М. Юсуповой, «изучение природы, способов актуализации и языкового выражения иллюзий как манипулятивных технологий медиабезопасности» (С. 4). В рецензируемой диссертации представлен один из важнейших

исследовательских ракурсов медиатекста, связанный с «парадоксом мифологической интерпретации СМИ» (Г. Г. Почепцов).

Автором обработан обширный, многоуровневый теоретический материал отечественной и зарубежной науки (философия, социальная психология, культурология, политология, журналистика, теория текста), который стал основой гипотезы и концепции работы. В рамках выдвигаемой гипотезы диссертант фокусирует внимание на описании и анализе социальных иллюзий технологического характера, которые позиционирует как «разновидность манипулятивных технологий» и подразумевает под ними «формирование искаженной картины действительности посредством интерпретации в СМИ реальных событий с помощью культурных кодов типа мифа и стереотипа для решения конкретных политических задач и воздействия на общественное мнение» (С. 8).

В этой связи выдвигается целевая установка исследования – «изучение степени влияния социальных иллюзий технологического характера на процесс формирования общественного мнения по ключевым вопросам информационной повестки дня, а также изучение механизма их создания/актуализации и вербального выражения, поиск путей противостояния социальным иллюзиям» (С. 8).

Перспективным в плане решения основных исследовательских задач является работа соискателя по выявлению места и роли социальных иллюзий технологического характера в массово-коммуникационных процессах, а также анализ социальных иллюзий, представленных в региональной прессе Уральского федерального округа, как «средства манипуляции массовым сознанием и инструмента формирования общественного мнения» (С. 3).

Диссертацию отличает логичность и системность в формулировке цели и задач, в определении новизны, объекта и методов исследования. Введённый автором термин «социальные иллюзии технологического характера» задаёт содержательную и структурную основу исследования, определяет его методологическую базу. Концептуальными и валидными

представляются избранные системный, структурно-функциональный и культурологический подходы, а также дискурсный анализ и разнообразные социологические методы для проверки гипотезы, обоснования полученных результатов исследования.

Оригинальный авторский подход в актуализации поставленной проблемы проявляет себя в целесообразной структуре диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы (343 позиции), в котором содержится научная, словарно-справочная литература, интернет-ресурсы, материалы СМИ.

В первой главе **«Феномен иллюзорного в процессе познания действительности»** представлен обзор основных источников по указанной проблематике, определена категориальная база исследования, указаны причины и предложена классификация социальных иллюзий. Диссертант формулирует значение и роль СМИ в распространении социальных иллюзий, на основе обширного теоретического и эмпирического материала выявляет ряд факторов порождения социальных иллюзий: специфические свойства массовой коммуникации, своеобразие журналистики как социального института, профессиональный менталитет журналиста.

Альбина Муратжановна справедливо резюмирует, что «объективные «угрозы возникновения иллюзий» кроются в специфике протекания процессов коммуникации (в том числе зависят и от технических свойств источников коммуникации), во внутренних механизмах профессиональных практик, зависят от личных оценок и позиций субъектов профессиональной деятельности» (С. 70).

В данной главе автор вводит термин «социальные иллюзии технологического характера», который, по мнению диссертанта, позволяет описать один из способов манипуляции массовым сознанием для решения конкретных политических задач.



Во второй главе **«Специфика тиражирования социальных иллюзий технологического характера на примере СМИ Уральского федерального округа»** сформулированы основные «признаки иллюзорности», с помощью которых отбираются тексты для изучения: корреляция с событиями и явлениями действительности; аксиоматичность, невозможность рационального доказательства; эмоциональная заряженность; апелляция к важнейшим потребностям человека; призыв, побуждение к определённым действиям. В главе смоделирована универсальная структура социальных иллюзий, особое значение уделено мифу и стереотипу как основаниям социальных иллюзий, проведено разграничение и уточнение понятий «иллюзия», «миф» и «стереотип». На основе дискурсного анализа выявлены частотные способы языкового выражения социальных иллюзий (прецедентные средства, метафора, развернутые сравнения), дана характеристика нарративу как основному способу развертывания социальной иллюзии в тексте. Удачно выбранные соискателем системный анализ и структурный подход позволяют сделать вывод, что «журналистские тексты с ярко выраженным личностным началом становятся мощным средством манипуляции сознанием. Личностный нарратив – это проводник социальной иллюзии из ментальной структуры в текст ... Читатель ... принимает искаженное восприятие как свою собственную точку зрения, готов её отстаивать и делиться ею с окружающими» (С. 131).

В последней главе **«Социальные иллюзии технологического характера как один из инструментов формирования общественного мнения»** дана характеристика воздействующего потенциала социальных иллюзий, представлен обзор наиболее частотных способов манипуляции массовым сознанием, преимущественно содержательного и суггестивного характера: повтор, дробление информации, ссылка на авторитет, формирование образа врага, умолчание, одобрение мнимого большинства.

В контексте актуальной проблемы медиабезопасности обобщены основные функции социальных иллюзий в их соотношении с

характеристикой массового сознания и возможными эффектами воздействия, выявлены новые информационные технологии распространения социальных иллюзий в СМИ (интернет-сайты, интернет-подписка, социальные сети), также предложены методики противостояния социальным иллюзиям.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, обозначены практические рекомендации по дальнейшему изучению механизмов создания социальных иллюзий, по специфике многоаспектной работы журналиста с учётом профстандартов.

Не вызывает сомнения научная новизна основных положений диссертационной работы, ключевыми из которых являются выявленные А. М. Юсуповой группы иллюзорных представлений в СМИ, а также основные разнопорядковые риски возникновения иллюзий. Анализ социальных иллюзий, доминирующих в прессе Уральского федерального округа, позволил автору описать типичный механизм создания и тиражирования социальных иллюзий в СМИ, разработать «техники защиты» от социальных иллюзий, дифференцируемые относительно социума, профессионального сообщества журналистов и потребителя информационного продукта. Автор акцентирует важность медиакультуры, обращает внимание на индивидуальные техники противостояния социальным иллюзиям, позволяющие сформировать креативного и критически мыслящего пользователя СМИ.

Несомненный интерес вызывает представленная диссертантом модель универсальной структуры социальной иллюзии, включающая ядро (как отражение конструктов культуры, раскрывающих специфику типических коллективных переживаний, закреплённых в мифах и стереотипах), исторический, оценочный, мировоззренческий и вербальный компоненты. Диссертант утверждает, что в сознании респондента «обратного процесса – снятия слоев за слоем ... не происходит, он воспринимает готовый синкретичный образ» (С. 77). При этом анализ бытующих социальных иллюзий соискатель предлагает осуществлять в обратном порядке:

«Анализируя конкретный текст, используемые в нем слова, средства выразительности, мы уровень за уровнем можем выйти к его «сверхидею» – сформулировать то иллюзорное представление, которое текст призван формировать» (С. 144).

Справедливо отмечена тесная взаимосвязь доминирования социальных иллюзий с «традициями отечественной журналистики, в которой так и не прижился западный принцип разделения фактов и мнений, и в конечном итоге ... аудитория требует от журналиста не просто сообщения факта, а его анализа и оценки» (С. 188). По нашему мнению, данная особенность отечественной журналистики обусловлена национальной картиной мира, которая не приемлет самодостаточные факты, и в которой концепты *истина* и *правда* регламентируют нравственный и социальный порядок в жизни человека, и тем самым отражают подлинность и фактологичность его бытия. *Правда*, в силу своей субъективности, предполагает плюрализм мнений и позиций: «У всякого Павла своя правда», «творить суд и правду», «стоять за правду».

Выводы диссертации обоснованы и аргументированы, исследование опирается на объемный эмпирический материал: 818 текстов печатных СМИ и 1480 текстов сетевых изданий. Автор осуществил контент-анализ печатных материалов и интернет-версий общественно-политических изданий Свердловской, Челябинской и Курганской областей 2012–2015 гг.: «Областная газета», «Челябинский рабочий», «Новый мир». В работе использованы результаты 30 экспертных интервью с главными редакторами, обозревателями и журналистами СМИ Свердловской, Челябинской и Курганской областей.

Несомненным достоинством работы является совмещение теоретической новизны и практической значимости. Теоретические выводы ориентированы, в том числе, на широкий круг исследователей массмедиа в области психологии и языкового инструментария воздействия СМИ. Данный материал может быть востребован в практике работы редакционных



коллективов, в ходе предвыборных кампаний, в организации спецкурсов по медиаобразованию, тренингов для журналистов-практиков.

Исследование прошло необходимую апробацию в процессе чтения лекций и проведения спецкурсов для студентов филологического факультета Магнитогорского государственного университета и института истории, филологии и иностранных языков Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме, представленной к защите диссертации, опубликовано 9 научных работ, в том числе 3 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. Автор, рассуждая о причинах доминирования социальных иллюзий, обращается к ментальным характеристикам социума. Но упоминая отдельные факты истории Руси, делает акцент исключительно на русском этносе: «На ментальном уровне в русском человеке также заложены традиционализм и соборность. Эти качества особенно взаимодействуют со страхом оказаться в изоляции» (С. 35).
2. Выявляя иллюзорный потенциал СМИ, диссертант игнорирует лингвокогнитивный аспект работы журналиста и актуальные исследования по языковой личности автора текста, позволяющие объяснить причины и доминирование социальных иллюзий (В. И. Карасик, С. Г. Воркачев, В. В. Колесов, А. А. Залевская, Ю. С. Степанов, Н. Д. Арутюнова и др.). Известно, что в процессе текстопостроения языковая личность, как субъект медиатекста в действии, активно воспринимает, продуцирует и преобразовывает информацию с помощью языка – когнитивного, познавательного инструмента, в котором закреплены результаты ментальной деятельности конкретного человека и основные коды культуры. Творец обречен селекционировать признаки действительности, случайные отсеиваются, воспринимаются и осознаются

лишь наиболее близкие (конгруэнтные) и информативные для носителя определённого социума.

3. Алогичным выглядит рассуждение о том, что «иллюзии технологического характера – это иллюзии акцидентальные, так как они актуализируются для решения конкретных задач и не присущи человеку вообще», «технологические иллюзии чаще всего бывают актуальными, нежели традиционными» (С. 71). При этом автор утверждает, что социальные иллюзии технологического характера подразумевают «интерпретацию в СМИ реальных событий с помощью культурных кодов типа мифа и стереотипа» (С. 8). Мифы и стереотипы, в том числе современные, базируются на коллективном бессознательном (К. Г. Юнг), иначе они теряют свою номинацию и у них нет шансов закрепиться в картине мира человека. Все черты мифа, которые перечисляет диссертант (С. 99-102), подчёркивают его традиционную основу.
4. При анализе журналистских материалов встречаются некорректные ссылки без указания выходных данных (С. 94). В тексте присутствуют опечатки, после точки слова набраны со строчной буквы (С. 12, 76 и др.), автор путает знаки препинания (тире и дефис). В списке литературы не дифференцирована научная литература и журналистские материалы, отдельные источники представлены с нарушением ГОСТ.

Указанные замечания, среди которых есть вопросы дискуссионного характера, не повлияли на целостное благожелательное отношение к диссертационной работе.

Детальное знакомство с текстом диссертации «Журналистика как фактор формирования социальных иллюзий (на примере общественно-политических изданий Уральского федерального округа)» позволяет утверждать, что данная работа является законченным оригинальным исследованием, выполнена на хорошем научно-методологическом уровне и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных



степеней», а её автор, Юсупова Альбина Муратжановна, заслуживает присвоения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

**Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры журналистики  
и связей с общественностью,  
главный редактор научных журналов  
ФГБОУ ВО «Забайкальский  
государственный университет»**

**Ирина Викторовна Ерофеева**



**Станчук Н.А.**

директор отдела управления персоналом  
и кадровой службы  
ФГБОУ ВО «ЗабГУ»

«1» июля 201

07

2016 г.

Адрес: 672039, Забайкальский край, г.Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

Телефон: 8᠙

Электронная почта: [irina-jour@yandex.ru](mailto:irina-jour@yandex.ru)