

ОТЗЫВ

официального оппонента профессора Моисеевой Ирины Юрьевны
о диссертации Сергодеева Ильи Витальевича
на тему «Интертекстуальность как средство семантической
самоорганизации поэтического текста
(на материале произведений Дж. Моррисона)»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка (г. Екатеринбург, 2016).

Глубокие мировые преобразования в конце XX – начале XXI веков закономерно повлекли за собой значительные изменения в языковых процессах, обусловленные как внутренними причинами развития языка, так и внелингвистическими факторами. Лингвистика текста в последние десятилетия развивается экстенсивно, постоянно расширяется круг аспектов изучения текста, к нему применяются все новые модели описания (культурно-историческое, прагматическое, когнитивное видение текста и дискурса и т.п.). Теоретический анализ и практические результаты, полученные лингвистическими школами, выявили невозможность в рамках одного направления, одной научной дисциплины разработать единый язык и общие принципы описания текста различной природы и назначения. В связи с этим возникла необходимость обновления проблемного поля за счет междисциплинарного контекста, направленного на разработку новых подходов к изучению текста. Одним из наиболее успешных и плодотворных междисциплинарных подходов последних десятилетий стала теория самоорганизации или синергетика (в переводе с греческого – теория совместного действия):

В данном аспекте предпринятый И.В. Сергодеевым анализ особенностей семантической самоорганизации поэтического текста с позиций лингвосинергетического подхода, вне сомнения, является **актуальным и перспективным**. Лингвосинергетический подход позволил И.В. Сергодееву по-новому раскрыть категорию интертекстуальности, реконструировать модель анализа точек неустойчивости поэтического текста. Таким образом, в работе расширяются отмеченные выше междисциплинарные связи, вводятся в научный инструментарий понятия и процедуры, выработанные в рамках современной лингвосинергетики.

Творчески интерпретируя выводы и положения ряда научных дисциплин и ученых, И.В. Сергодеев предлагает свой понятийный аппарат, вводя или уточняя целый ряд авторских терминов и понятий, выделяя точки неустойчивости поэтического текста, устанавливая границы текстового множества, определяя траектории поэтического текста. В этом проявляется, но не исчерпывается **новизна** работы. Она определяется еще и тем, что в диссертации на основе разработанной модели лингвосинергетического анализа точек неустойчивости поэтического текста, основанной на отношениях иерархичности и подобия, конкретизируется роль категории

интертекстуальности в процессе семантической самоорганизации поэтического текста.

Диссертация И.В. Серголеева вписывается в ряд диссертаций последнего времени, в которых налицо стремление выйти за пределы привычной традиционной системы ценностей лингвистики. Этим, на наш взгляд, и определяется основная **теоретическая значимость** работы, в которой разработана, а затем апробирована модель исследования важного лингвистического явления – семантической самоорганизации поэтического текста через категорию интертекстуальности со своим терминологическим аппаратом.

Полученные результаты имеют **конкретное практическое применение** в фундаментальных курсах по общему языкознанию, теории текста, филологическому анализу текста, теории и практике перевода, для спецкурсов по стилистике, теории языка, лингвосинергетики, интерпретации текста.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость вполне логично соотносятся с положениями, выносимыми на защиту, равно как и с другими дидактическими единицами аппарата исследования. Соискатель защищает шесть положений; считаем, что данные положения теоретически обоснованы и апробированы в ходе работы и точно сочетаются с поставленными задачами.

В работе четко определены и обоснованы методологическая база и методы исследования, убедительно раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень работы, сочетание традиционных лингвистических и междисциплинарных методов, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о хорошей исследовательской культуре соискателя.

Содержание работы соответствует выбранной теме диссертации «Интертекстуальность как средство семантической самоорганизации поэтического текста (на материале произведений Дж. Моррисона)», отражает её основные исследовательские идеи. Соискатель достаточно четко определяет проблему исследования, которая заключается в проведении лингвосинергетического анализа поэтического текста, направленного на получение новых знаний о процессе смыслообразования, об организации интертекстуальных связей, а также о методике интерпретации текста (с. 4 диссертации). Диссертация представлена введением, двумя главами, которые сопровождаются необходимыми выводами, заключением, содержание которых полностью раскрывает концепцию автора, списком использованной литературы.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. В подтверждение данного тезиса можно привести следующие аргументы.

Особое значение для диссертационного исследования И.В. Сергодеева имеет понятие поэтического текста как открытой знаковой системы, которое рассматривается на основе глубокого теоретического анализа и синтеза положений семиотики и лингвосинергетики (раздел 1.1, с. 14-33

диссертации). Поэтический текст представляет собой целостное, связанное, последовательное, завершённое художественное произведение, находящееся в непрерывном диалоге с другими текстами, допускающее свободную интерпретацию и пребывающее одновременно в статическом и динамическом состояниях (с. 28 диссертации).

Признавая поэтический текст компонентом гипертекстового пространства в пределах семиосферы, И.В. Сергодеев логично и последовательно определяет основные признаки семиосферы, к которым относятся системность и систематичность, целостность, способность к порождению новых структур, семиотическая граница, динамизм, а также выделяет общие признаки поэтического текста как семиотической системы. Данные признаки послужили основой для рассмотрения поэтического текста как составляющего компонента семиосферы с позиций лингвосинергетики (с. 30-32 диссертации).

Совершенно справедливо отмечается, что применение идей синергетики к анализу поэтического текста является достаточно перспективным направлением, в рамках которого представляется возможным его описание не только с учетом лингвистических особенностей, но и с точки зрения анализа семантической самоорганизации поэтического пространства, в состав которого входит совокупность текстов, вступающих во взаимодействие с внешней средой. Таким образом, в работе аргументировано доказывается правомерность выбора в качестве объекта исследования поэтического текста, рассматриваемого как сложная лингвосинергетическая система, представленная цепью событий.

Обращение соискателя к основным понятиям синергетики весьма органично в контексте данного исследования, что и позволило И.В. Сергодееву выделить следующие признаки поэтического текста как сложной системы: незамкнутость / неустойчивость / нелинейность; иерархичность / эмерджентность; симметричность / асимметричность; наблюдаемость (раздел 1.2, с. 40 диссертации). К концептуально значимым моментам диссертационного исследования следует отнести внедрение основополагающих понятий диссертационного исследования – точка неустойчивости, граница текстового множества, траектория поэтического текста, семантический фрактал. Считаем, что введение данных понятий ориентировано на применение актуализированных знаний, приобретение новых способов деятельности в процессе лингвосинергетического анализа поэтического текста.

Особо отметим большую эвристическую силу разработанной автором модели лингвосинергетического анализа точек неустойчивости. В совокупности все этапы лингвосинергетического анализа позволяют обнаружить скрытые закономерности семантических самоорганизующихся процессов в поэтическом тексте. Установив теоретико-методологические принципы разработки модели лингвосинергетического анализа точек неустойчивости, И.В. Сергодеев доказательно и последовательно раскрывает особенности реализации отношений иерархичности и подобия как в отдельной точке неустойчивости цепи событий текста, так и во всём тексте

(раздел 2.2 диссертации). Автор детально исследовал 9 поэм и 18 сборников стихов общим объемом 769 произведений американского поэта эпохи постмодернизма Джеймса Дугласа Моррисона.

Анализ процессов семантической самоорганизации поэтического текста включает выделение точек неустойчивости, лингвосинергетическую характеристику точек неустойчивости. Результаты исследования позволили выявить связь между точкой неустойчивости исходного поэтического текста и подобными ей точками неустойчивости других текстов; установить количество значений точки неустойчивости; выявить и охарактеризовать свойства семантической фрактальности точки неустойчивости и всего рассматриваемого поэтического текста; определить совокупность вариантов траектории анализируемого поэтического текста; графически показать и описать базовый вариант траектории данного поэтического текста. Хотелось бы также подчеркнуть особую ценность рисунков в тексте диссертации, которые наглядно и в то же время системно представляют результаты исследования.

Достоверность, надежность и доказательность полученных результатов обеспечиваются:

- общей теоретической и методологической базой разработанного автором лингвосинергетического подхода к моделированию смыслообразующих механизмов на уровне целого поэтического текста через категорию интертекстуальности. Данный подход синтезирует совокупность методов, применение которых направлено на раскрытие законов самоорганизации текста;
- структурированностью всех этапов работы, единообразной процедурой лингвосинергетического анализа точек неустойчивости всего корпуса текстов в соответствии с разработанной моделью.

Высоко оценивая проделанную автором работу, хотелось бы указать на ряд вопросов, которые связаны с уточнением некоторых положений.

1. Принятие категории интертекстуальности в качестве средства семантической самоорганизации поэтического текста не подвергается сомнению. Между тем при анализе интерпретации данной категории в тексте диссертации возникает ряд вопросов. Во-первых, является ли интертекстуальность категорией, выступающей средством самоорганизации сугубо поэтического текста Дж. Моррисона или эта категория является основополагающей для инвариантного поэтического текста независимо от литературного направления и жанровой принадлежности текста. Во-вторых, какие средства кроме интертекстуальности влияют на семантическую самоорганизацию поэтического текста. В-третьих, принимая категорию интертекстуальности как средство семантической организации поэтического текста (см. название диссертации), автор диссертации, на наш взгляд, несколько игнорирует роль категории интертекстуальности в данном процессе, формулируя предмет, цель и задачи исследования. «Предметом исследования являются лингвосинергетические и семиотические особенности семантической самоорганизации поэтического текста как сложной знаковой системы. Целью настоящей работы является описание

семантической самоорганизации поэтического текста с позиций лингвосинергетики» (с. 5 диссертации). Хотелось бы уточнить, чем руководствовался автор при определении данных структурных элементов.

2. В диссертационной работе имплицитно предложена оригинальная гипотеза значимости категории интертекстуальности в процессе семантической самоорганизации поэтического текста. Однако ее отсутствие в тексте диссертации затрудняет восприятие коммуникативной перспективы работы. В связи с чем возникает вопрос о конкретизации гипотезы исследования.

3. Во второй главе диссертантом проводится лингвосинергетический анализ точек неустойчивости поэтического текста пяти поэм и одного стихотворения Дж. Моррисона. В связи с чем возникает ряд вопросов. Во-первых, хотелось бы конкретизировать критерии отбора точек неустойчивости. Во-вторых, анализ точек неустойчивости каждой поэмы и стихотворения представляют собой отдельное мини-исследование согласно разработанной модели. И.В. Сергодеев пишет: «Дж. Моррисон разрабатывает собственную зашифрованную систему кодов (язык символов), расшифровка которой даёт ключ к пониманию его стихов на более глубоких уровнях. Такая система реализуется за счёт повторения кодов, или точек неустойчивости в разных произведениях поэта. В результате мы можем говорить о *принципиально новом тексте, стоящем за текстами поэта*» (с. 88-89 диссертации, выделено оппонентом). Однако автор диссертации не формулирует общий вывод об особенностях семантической организации поэтического текста. В данной связи хотелось бы уточнить, обнаружил ли автор диссертации закономерности, инвариантные особенности семантической самоорганизации поэтического текста посредством категории интертекстуальности и как можно объяснить полученные результаты.

Однако указанные вопросы не снижают значимости работы, представляющей глубокое исследование, выполненное на высоком научном уровне. В результате диссертационного исследования были решены все поставленные задачи, и доказаны положения, выносимые на защиту.

Диссертация написана грамотным научным языком в соответствии с требованиями научной речи. Апробация основных положений и выводов исследования осуществлялась в многочисленных публикациях автора, его выступлениях на конференциях. Результаты исследования отражены в девяти работах, три из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Сергодеева Ильи Витальевича на тему «Интертекстуальность как средство семантической самоорганизации поэтического текста (на материале произведений Дж. Моррисона)» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую новое решение актуальной проблемы выявления и описания лингвосинергетических особенностей

семантической самоорганизации поэтического текста, которая отличается методологической выдержанностью, теоретической четкостью, прагматической направленностью, профессионализмом автора, как на уровне идейного подхода, так и на уровне его последовательного воплощения в тексте исследования, и вносит конструктивный вклад в развитие теории языка, общей теории текста, лингвосинергетики, теоретической поэтики, интерпретации текста. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют специальности 10.02.19 – теория языка, по которой она представлена к защите.

По новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, обоснованности и достоверности сделанных выводов представленная к защите диссертация Сергодеева Ильи Витальевича на тему «Интертекстуальность как средство семантической самоорганизации поэтического текста (на материале произведений Дж. Моррисона)» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Сергодеев Илья Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой романской филологии
и методики преподавания французского языка
факультета филологии и журналистики
Оренбургского государственного университета,
доктор филологических наук,
профессор

Моисеева Ирина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
адрес: 460018, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13; ауд 4103 (кафедра романской филологии
и методики преподавания французского языка)
телефон: (3532) 37-24-35
e-mail: romfil@mail.osu.ru (кафедра)
Сайт организации: <http://www.osu.ru>
01 сентября 2016 г.

Подпись заведующего кафедрой романской филологии и методики преподавания французского языка факультета филологии и журналистики Оренбургского государственного университета, доктора филологических наук, профессора Моисеевой Ирины Юрьевны

заверяю

Главный ученый секретарь –
начальник отдела диссертационных
советов
ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный университет»,
доктор технических наук,
профессор



Фот Андрей Петрович