

Отзыв
официального оппонента, д.и.н. Наталии Ивановны Егоровой,
на диссертацию Збоева А.В. «Политика США в отношении Болгарии в 1939-1950 гг.»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Збоева определяется как современным развитием взаимоотношений бывших стран Восточного блока с Россией, США и странами Западной Европы, так и наличием все еще мало изученных аспектов в истории Второй мировой войны и последовавшей за ней холодной войны. В обосновании актуальности своей диссертации Збоев поднимает важную на сегодняшний день проблему «замещения» ориентации на Россию во внешней политике Болгарии на взаимоотношения этой страны с США, НАТО и Евросоюзом. В преддверии прошедших 6 ноября 2016 г. президентских выборов в Болгарии, где разворачивалась борьба между правящей партией «Граждане за европейское развитие Болгарии» и левыми силами, выступающими за пересмотр нынешнего политического курса и сближение с Россией, российским ТВ был показан специальный репортаж с весьма символическим названием – «Братозамещение». В нем речь шла об оценке гражданами Болгарии прошлых взаимоотношений их страны с СССР и о современной ее нацеленности на развитие контактов с западными странами, выстраивание партнерских отношений с США. При этом немало теплых слов было сказано представителями различных кругов болгарского общества в адрес русского народа, исторических взаимосвязей двух славянских стран. Таким образом, обращение диссертанта к исследованию американо-болгарских отношений, активизировавшихся в годы Второй мировой войны и первое послевоенное пятилетие, которые не могли быть рассмотрены вне контекста советской политики на Балканах и странах Восточной Европы, является крайне актуальным с политической и научной точек зрения.

С самого начала необходимо отметить, что одним из несомненных достоинств представленной диссертации является масштаб изученной Збоевым научной литературы и солидная источниковая база. Помимо содержащегося во Введении диссертации аналитического историографического обзора, в ходе всего диссертационного исследования соискатель уделяет особое внимание анализу сложившихся в исторической науке интерпретаций тех конкретных проблем, которые являются предметом и объектом его исследования. Об этом свидетельствуют и развернутые сноски на изученную научную литературу, включающие комментарии соискателя по поводу изложенных фактов. Глубокое знание советской, российской, англоязычной и болгарской историографии способствует тому, что диссертация Збоева насыщена критически осмысленным обширным конкретно-историческим материалом по избранной теме, который он дополняет новыми документа-

ми из российских (АВП РФ, РГАСПИ) и зарубежных архивов (выявленных в Интернет-ресурсах и включающих, среди прочих, электронные болгарские архивы и архивы ЦРУ), а также из имеющихся документальных публикаций. Это дает возможность в полной мере реализовать заявленную цель работы: представить комплексный анализ политики США в отношении Болгарии в указанный хронологический период, проследить ее эволюцию, выделить этапы, оценить итоги и последствия.

Именно комплексный подход, базирующийся, как уже отмечено, на широком круге изученной литературы и разнообразных по характеру источников, составляет новизну диссертационного исследования А.В. Збоева. С учетом лагун в историографии соискателем представлена полная и взаимосвязанная картина политики США в отношении Болгарии, начиная с экскурса во взаимоотношения сторон в XIX в. и вплоть до 1950 г., когда американо-болгарские дипломатические отношения были почти на десятилетие прерваны. Новизной отличается и интерпретация ранней истории холодной войны, входящая составным элементом в диссертационное исследование, поскольку Збоев выделяет балканский вектор внешней политики США в качестве одного из основных источников конфронтации.

Структура диссертации, состоящей из трех глав, разделенных на параграфы, находится в полном соответствии с логикой исследования.

В первой главе, посвященной американо-болгарским отношениям до вступления США во Вторую мировую войну, диссертант вполне оправдано обращается к исторической ретроспективе двусторонних отношений, которые начались с деятельности протестантских миссий США на Балканах в XIX в., служивших для населения Болгарии своеобразным проводником западной культуры и идеалов. Вместе с тем, диссертант связывает вялое развитие установленных в 1903 г. дипломатических отношений между США и Болгарией с ограниченностью интересов американского бизнеса в этой балканской стране, которые несколько оживились в результате Первой мировой войны. Вполне оправданно, что Збоев уделяет особое внимание поражению Болгарии в Первой мировой войне и решениям Парижской мирной конференции 1919 г, в значительной степени предопределивших сближение Болгарии с фашистской Германией и выбор Софии в пользу стран «оси» в 1930-е годы. Соискателем подробно прослежена эволюция внешнеполитического курса Болгарии от нейтралитета к присоединению 1 марта 1941 г. к Тройственному пакту, проанализированы внутривнутриполитические и внешнеполитические причины (в первую очередь, изоляционистские настроения, воплотившиеся в законодательстве о нейтралитете) умеренной реакции администрации Ф.Д. Рузвельта на эти события. На основании проведенного исследования американо-болгарских отношений до 1939 г. Збоев приходит к харак-

теризующихся новизной доказательным выводам о возможности выделения 4-х этапов в политике США в отношении Болгарии на протяжении значительного хронологического периода. Последний этап был связан с обострением международной напряженности в конце 1930-х годов и началом Второй мировой войны.

Исследование болгарского направления во внешней политике США в 1941-1944 гг. во второй главе диссертации насыщено весьма важными рассуждениями А.В. Збоева, позволяющими пристальнее взглянуть на взаимосвязь военной и политической деятельности антигитлеровской коалиции на Балканах с генезисом холодной войны. При этом Збоевым также обращено внимание на активное вовлечение США в военные действия в Средиземноморье, на их позиции в ходе двусторонних англо-американских конференций (Касабланкская, Вашингтонская, Квебекская, Каирская 1943 г.) и на встречах лидеров «большой тройки», что, по мнению соискателя, явилось предвестником послевоенного изменения баланса сил на международной арене и создавало предпосылки «для коренной трансформации системы международных отношений» (с. 71).

Из выделенных диссертантом проблем, повлиявших на послевоенное развитие международных отношений и выявленных им в контексте анализа позиции США по болгарскому вопросу на конференциях антигитлеровской коалиции, следует особо поддерживать рассмотрение подходов союзников к вопросу о «сферах влияния». Збоев подчеркивает, что одним из мотивов военных действий англо-американских союзников на Балканах были политические: нацеленность на опережающее вторжение западных войск, чтобы ограничить расширение советской «сферы влияния» в Центральной и Юго-Восточной Европе (с. 80). Данная тема, возникшая в переговорах представителей «большой тройки», была продолжена на Московской конференции министров иностранных дел 1943 г., на которой «слабая», как подчеркивает диссертант, поддержка К. Хэллом предложений Великобритании относительно открытия второго фронта на Балканах и обеспокоенности Великобритании относительно будущего Восточной Европы оказала определенное влияние на последующее усиление роли Москвы в этом регионе. Збоев также высказывает предположение, что обсуждавшиеся на Московской конференции вопрос об объединении малых стран и проект создания балканской федерации (объединение Болгарии и Югославии), могли служить цели нейтрализации советского влияния в Восточной Европе и на Балканах.

Непосредственно обращаясь к двусторонним американо-болгарским отношениям после ответного и откладываемого до 5 июня 1942 г. объявления США войны Болгарии, диссертант выделяет и детально анализирует два главных направления американской деятельности, направленной на выведение этой страны из войны на стороне Германии: бом-

бардировки англо-американской авиацией болгарских городов и активизацию стратегической разведки, осуществлявшейся Управлением стратегических служб. Следует отметить, что рассматривая начавшиеся переговоры антигитлеровской коалиции с болгарским руководством о перемирии, диссертант уделяет немало места фактору советской дипломатии и объявлению СССР 5 сентября Болгарии состояния войны, сопровождавшееся вводом на ее территорию соединений Красной Армии. «Болгарский эпизод» дает возможность соискателю охарактеризовать советскую политику на данном этапе отношений с западными союзниками как «антибританскую» и «антиамериканскую» (с. 135). Этот факт служит дополнительным подтверждением представленного в Заключении тезиса о вызревании напряженности во взаимоотношениях союзников еще в годы войны. В то же время, в выводах к данной главе Збоев дополняет изложение материала о намерении Лондона предотвратить возможность создания советской «сферы влияния» в Восточной Европе и о негативном отношении администрации США к идее «сфер влияния» несколько противоречивым высказыванием о том, что «подход Рузвельта к послевоенному мироустройству допускал установление приоритетного влияния СССР в Восточной Европе и на Балканах» в интересах сотрудничества «большой тройки» (с. 135).

В третьей главе диссертации тема «сфер влияния» получает развернутую интерпретацию в рамках исследования соискателем реакции США на быстрое установление коммунистического режима в Болгарии после подписания с ней в Москве 28 октября 1944 г. перемирия и обсуждение болгарского вопроса на Ялтинской и Потсдамской конференциях, а также на Лондонской сессии СМВД, Московском совещании министров иностранных дел 1945 г. и Парижской мирной конференции 1946 г. Прослеживая в ходе анализа взаимоотношений США с Болгарией усиление американо-советской конфронтации на Балканах, Збоев, со ссылкой на зарубежную литературу, полагает, что ее основы закладывались при ФДР (имея при этом в виду отход Вашингтона от изоляционизма и переход к интернационализму), но отчетливый поворот произошел при администрации Г. Трумэна. Данный тезис, на наш взгляд, требует развернутого обоснования соискателя, тем более, что в цитируемом послании Рузвельта Сталину от 4 октября 1944 г. речь идет не столько о глобализме США, сколько о сотрудничестве «большой тройки» в решении несогласованных вопросов.

Как аргументировано изложено в третьей главе диссертации, противоречия союзников по болгарскому вопросу после окончания Второй мировой войны были вызваны, в первую очередь, восприятием западными союзниками прошедших в Болгарии выборов как недемократических и их требованием доступа в коммунистическое правительство Национального фронта представителей оппозиционных партий. Немало противоречий по-

рождал и процесс подготовки и подписания мирного договора с Болгарией. Заслуженой диссертанта при анализе данного сюжета является не только выявление сходства в поддержке (по разным причинам) и США, и СССР шедшего мирного договора для Болгарии, но выделение греческого фактора – попыток этой малой страны оказать влияние на политику великих держав на Парижской мирной конференции в свою пользу. В связи с этим следует отметить неоднократное обращение Збоева в своем диссертационном исследовании к роли малых стран, стремление проследить обратное влияние Болгарии (на протяжении всей истории американо-болгарских отношений) на политику Вашингтона. Что касается Греции и помощи со стороны Югославии, Албании и Болгарии коммунистам в шедшей там Гражданской войне, то диссертант отмечает взаимосвязь этих событий с «доктриной Трумэна».

Заслуженой диссертанта также является выделение двух уровней политики США в отношении Болгарии: международного (включавшего помимо конференций тактику использования ООН) и двусторонних американо-болгарских отношений. При рассмотрении второго уровня в диссертации большое внимание уделено реакции США, установивших с Болгарией в 1947 г. дипломатические отношения в форме дипломатических миссий, на начавшиеся репрессии против оппозиции (Трайчо-Костова и др.), завершившихся ликвидацией многопартийной системы. Именно с начавшимися судебными процессами над оппозицией были связаны объявление Софией в 1950 г. американского посланника Д. Хита персоной «нон грата» и разрыв дипломатических отношений двух стран, сохранявшийся вплоть до 1959 г.

В целом же содержание и выводы третьей главы представляют убедительную картину процесса вовлечения в советскую «сферу влияния» балканской Болгарии и возрастания ее стратегического значения для США и СССР в условиях холодной войны.

Давая оценку суммированным в Заключение выводам, следует с удовлетворением отметить их аргументированность, убедительность, корреспондированность с поставленными целями, задачами диссертационного исследования и положениями, выносимыми на защиту. В Заключении также обозначены перспективы дальнейшего изучения заявленной темы на основе рассекречивания новых архивных документов и достижений историографии.

Среди достоинств диссертации А.В. Збоева необходимо отметить хороший литературный язык, что немаловажно для исторического исследования.

Вместе с тем, обращение к таким сложным этапам в истории отношений США с Болгарией как Вторая мировая и холодная войны не может быть свободно отдельных недостатков. Прежде всего, это связано с той обширной литературой, включая мемуары и

дневники, которая, помимо документов, тщательно изучена Збоевым. Изложение хорошо проработанного им большого фактического материала, со ссылками на мнения специалистов, до него исследовавших поднимаемые проблемы, подчас нивелирует собственную оценку диссертанта. Конечно, она выражена в самой подаче материала, однако в отдельных случаях требуется более четкая авторская формулировка. Например, при наличии выводов о том, что холодная война своими корнями уходила в противоречия союзников по антигитлеровской коалиции в военные годы и что предпосылки холодной войны закладывались на Балканах, хотелось бы, чтобы соискатель четко сформулировал собственное мнение о начале холодной войны. Из общего же изложения в диссертации этой темы можно лишь предположить, что Збоев придерживается одной из существующих в современной историографии холодной точек зрения, согласно которой конфронтация началась на завершающем этапе Второй мировой войны.

Выделяя в историографическом разделе Введения «ревизионистское» направление, представленное трудами Ч. Бирда, Х. Болдуина и другими критиками внешней политики Ф.Д. Рузвельта, следовало бы подчеркнуть, что эта школа «неоревизионистов» (по отношению к «ревизионистам» Первой мировой войны) явилась преемницей взглядов историков-изоляционистов 1930-х годов и не имела отношения к «ревизионистскому» направлению в американской историографии холодной войны, возникшему в 1960-е годы и именуемому диссертантом радикально-критическим направлением.

Касаясь историографии, следует заметить, что хотя Збоев хорошо изучил труды болгарского исследователя Витки Тошковой, которые в наибольшей степени близки тематике диссертации, вне его внимания оказалась солидная монография Тошковой «САЩ и Бългрия 1919-1989. Политически отношения», опубликованная в 2007 г.

В диссертации встречаются досадные оговорки и упущения. Так, Коминтерн ошибочно именуется Коминформом (с. 61). На наш взгляд, не стоило писать о формировании антигитлеровской коалиции как о создании блока (с. 69). Не проставлены даты Тегеранской конференции. Московское совещание министров иностранных дел, проходившее в декабре 1945 г., автор называет сессией СМВД (с. 166, 203), которое таковой не являлось. Наряду с правильным написанием должности Д. Хита в качестве американского посланника в Болгарии, на с. 188 он именуется послом, при том, что перевод дипотношений США и Болгарии, после их восстановления в 1959 г., на уровень посольств произошел только в 1966 г.

Однако высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации А.В. Збоева, являющейся завершенным самостоятельным исследованием, выполненном на профессиональном уровне. Диссертация сдержит новые результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в историческую науку.

По теме диссертационного исследования имеются 17 публикаций соискателя, в том числе 8 в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК.

Практическая значимость диссертации выражается в том, что ее результаты и вводимые в научный оборот архивные документы могут использоваться в дальнейшем изучении внешней политики США на Балканах, в подготовке и чтении лекционных курсов по международным отношениям XX века, политике холодной войны, при написании обобщающих трудов, учебников и учебных пособий. Исторические уроки весьма ценны для выстраивания современных отношений России и Болгарии.

Содержание автореферата адекватно отражает основные положения, выносимые на защиту, и выводы диссертации.

Диссертация А.В. Збоева «Политика США в отношении Болгарии в 1939-1950 гг.» соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Збоев Артем Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент
главный научный сотрудник
ФГБУН Института всеобщей истории РАН
Руководитель Центра по изучению холодной войны
ФГБУН Института всеобщей истории РАН
доктор исторических наук



Н.И. Егорова

25 ноября 2016 г.

n.i.egorova@gmail.com; dir@igh.ru; +7(965) 938-10-09

Институт всеобщей истории РАН, Москва 119334, Ленинский проспект 32А

