

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование
Меньшиковой Анны Манасовны на тему «**Поэма без героя**» **Анны
Ахматовой: феномен незавершенного**», представленную на соискание
ученой степени доктора филологических наук по специальности
10.01.01 – Русская литература

Актуальность представленного научного труда определяется принципиальной значимостью исследования фундаментальных особенностей современной культурной ситуации, одной из черт которой можно назвать незавершенность. Попытка показать эстетическую природу «незавершенного» на материале уникального текста «Поэмы без Героя» А.Ахматовой – может рассматриваться как ответ на вызов сегодняшнего дня.

Исследование А.М.Меньшиковой развивает идеи, заявленные в масштабном проекте Т. А. Снигиревой и А. В. Подчиненова «Феномен незавершенного», в котором были обозначены векторы изучения указанной проблемы. В фундаментальной коллективной монографии выстраивается научная парадигма современного литературоведения по проблеме незавершенного / незаконченного (см: Феномен незавершенного : [коллектив. моногр.] / под общ. ред. [и вступ. ст.] Т. А. Снигиревой, А. В. Подчиненова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 528 с.).

А.М.Меньшикова достойно представляет школу научного руководителя д.ф.н., проф. Т.А.Снигиревой.

Достоверность полученных результатов определяется аккумулярованием разносторонних теоретических подступов к проблеме – как в диахронии, так и в синхронии, автор обобщает научную парадигму литературоведения применительно к феномену незавершенности.

Достоверность теоретических результатов также подтверждается основательной аналитической работой, в орбиту которой включены все редакции и варианты «Поэмы без героя», в том числе – англоязычные версии, фотокопии списков «Поэмы» из личных архивов, Записные книжки поэта.

К наиболее значительным результатам, полученным лично соискателем, следует отнести:

- выработку четких дефиниций в сфере незаконченности / незавершенности – «неопределенность», «вариативность», фрагментарность;
- исследование вариативности текста как одной из особенностей поэтики незавершенного;
- изучение особенностей поэтики незавершенного, заявленных в «Поэме без героя», в контексте позднего творчества поэта;

Научную новизну исследования определяет наличие теоретико-методологического подхода, который позволил автору выйти на уровень анализа феномена незавершенного применительно к «Поэме без героя»

А.Ахматовой. Следует отметить соответствие выбранного для анализа текста и применимой к нему методологии.

Теоретическая значимость работы определена успешным проникновением в феноменальную суть явления незавершенности, что стало основанием для построения непротиворечивых теоретических представлений о процессах функционирования художественного текста в континууме.

Практическую значимость исследования заключается в возможности организации спецкурсов и спецсеминаров, включения этого материала в основные курсы по теории и истории литературы, а также практических рекомендаций к публикации текста «Поэмы без героя» А.Ахматовой.

Общий обзор исследования. Не пересказывая подробно содержание работы, довольно прозрачно отраженное в оглавлении диссертации, можно назвать несколько принципиальных моментов, которые, собственно, и составляют стержень работы, определяя как ее сильные, так и слабые стороны.

В первой главе исследования А.Меньщиковой удастся, с одной стороны, показать спектр, палитру возможных подступов к проблеме изучения «Поэмы без Героя» А.Ахматовой, заявленных в литературоведении, а с другой стороны – выявить именно методологический потенциал текстологического подхода, выработать собственную методику анализа текста, что само по себе становится вкладом в развитие теории и истории литературы.

А.Меньщикова подробно анализирует сложную и продолжительную творческую историю «Поэмы...», которая «обусловила возникновение филологического сюжета о ее особой таинственной и своевольной жизни, инициировала своеобразную филологическую мифологизацию, подобно той, которой Ахматова подвергала собственную биографию» (с. 31).

Автор работы исследует попытки завершения «Поэмы без Героя», предпринятые в различных жанрах: балетное либретто, «Проза о Поэме», материалы Записных книжек (заполнялись в 1958–1966-е годы). В рассмотренных вариантах А.М.Меньщикова обнаруживает переключки и повторы.

Интересным представляется фрагмент, в котором автор, вслед за Ж.Нивой, рассуждает о барочности Поэмы. Традиционно поэтика незавершенного соотносится с эпохой романтизма и основными принципами, выдвинутыми в этот период времени (фрагментарность, идея через часть передать целое и т.д.). Однако по словам У. Эко, именно в эпоху барокко обнаруживается отрицание «статической и однозначной завершенности классической ренессансной формы»¹. Барочную форму исследователь

¹ Эко У. Открытое произведение: Форма и неопределенность в современной поэтике. Спб., 2004. С. 33.

характеризует как динамичную, тяготеющую к неопределенности результата. Причины незаконченности У. Эко усматривает в «барочной духовности» как «первом отчетливом проявлении современной культуры и современного мировосприятия», «здесь впервые человек расстается с привычной каноничностью (...) как в искусстве, так и в науке, оказывается лицом к лицу с миром, который находится в движении и требует от него изобретательности»².

Важным представляется вопрос об издании текстов «особой» творческой истории – со всеми имеющимися редакциями и сопроводительными материалами (см. анализируемое издание: Ахматова, А. А. «Я не такой тебя когда-то знала...»: Анна Ахматова. Поэма без героя. Проза о Поэме. наброски балетного либретто : материалы к творческой истории / А. А. Ахматова ; под ред. Н. И. Крайневой, О. Д. Филатовой. – СПб. : ИД «Миръ», 2009. – 1488 с.). Хотя подобные прецеденты уже существовали в литературе – например, издание текста с почти детективной текстологической историей – «Русалки» А.С.Пушкина, осуществленное В.Рецептером (Рецептер В. Возвращение пушкинской «Русалки» = The return of Pushkin's Rysalka [Текст] / Вл. Рецепттер, Мих.Шемякин ; Transl. by D.M.Thomas. — Saint-Petersburg : Pushkin state theater center, 1998. — 157 с. — (Пушкинская премьера).

Безусловно, такой подход к публикации текстов – открывает новые перспективы для текстологических исследований. И в этом смысле концепция А.М.Меньшиковой лежит в русле французской генетической критики, которая рассматривает незаконченное произведение как самоценный этап динамического процесса создания текста. Представителями этого научного направления незаконченный текст рассматривается как целостное произведение, внутренняя структура которого исчерпана. Это положение базируется на отказе «генетистов» от представления о «законченном» тексте, на их сознательном обращении к вариативности, а наиболее благодатный материал для этого — изучение авантекста (категория была предложена в 1972 году Жаном Бельменом-Ноэлем): «совокупности черновиков, рукописей, набросков и вариантов, рассматриваемых как материальные предшественники текста»³.

Вся вторая глава работы полностью посвящена поэтике вариативности «Поэмы без героя». В диссертационном исследовании выполнено качественное текстологическое изучение различных редакций поэмы. Подробно анализируется характер структурно-композиционных изменений, вариативность сюжета, строфической организации, поэтика «неопределенного».

По словам автора работы, «Рассмотрение структуры от редакции к редакции дает возможность последовательно отмечать возрастающую степень диалогичности и полифонизма в поэме: включение в текст ремарок и

² Там же. С. 34.

³ Bellemin-Noël J. Le Texte et l'Avant-texte. Paris, 1972.

интертекстуальных отсылок в названия структурных частей при их первоначальной нейтральности в ранних редакциях говорит о вовлеченности структуры как элемента формальной организации произведения – в его сюжет» (с. 91).

Анализ девяти редакций «Поэмы...» в русле принятого в диссертации направления представляется вполне интересным и плодотворным.

На уровне вариативности сюжета А.М.Меньщикова отмечает, что с 1940-х гг. по 1960-е гг. происходит усложнение сюжета, связанное и с биографией Ахматовой и с исторической эпохой и с культурным контекстом. Здесь диссертант представил массу интересных наблюдений. Так, самоубийство корнета в 1913 году, ставшее кульминацией «Петербургской повести», преломляется в художественном мире поэмы, дополняясь мифами (Дидона и Эней) и историями реальной действительности, а также сюжетами мировой литературы («Евгений Онегин», «Дон Жуан», «Фауст»). Вариативность сюжета, по мнению автора работы, приводит автора и к вариативности финала, которая исключает возможность окончательного авторского решения.

А.М.Меньщикова демонстрирует и виртуозный стиховедческий анализ, обращаясь к вариативности «Поэмы...» на строфическом уровне, и приходит к убедительным выводам: «Обобщая итоги сравнения разных редакций «Поэмы...», можно констатировать, что варьирование на строфическом уровне каждой из трех ее частей происходит по-разному. Часть Первая, называемая и поэтами, и исследователями «романтической поэмой», от варианта к варианту словно ускоряет вихрь поступательного движения. Строфы «Решки», графическое оформление которых подчеркивает, с одной стороны, их законченность, с другой – циклизацию, обнажает связь с пушкинскими строфами, а также с «Реквиемом», в последних редакциях тяготеют к незавершенности, разомкнутости. «Эпилог», практически не изменяясь на уровне строфики, связан с «Северными элегиями», заканчивая, но не завершая «Поэму...».

Рассмотренная строфическая организации позволяет говорить об отсутствии жестких границ основной композиционной единицы, ее постоянном размывании и переоформлении» (С. 122 Диссертации).

Автор работы убедительно доказывает, как принцип нарушения границ текста на разных уровнях (предложения, строфы, композиции, сюжета) создает эффект «мерцания», «неопределенности» текста.

В третьей главе диссертации «Незавершенность «Поэмы без героя» как творческая стратегия» особенно ценным представляется теоретизирование вокруг фрагментарности как знаке «незавершенного». Сознательно использованные «обрывы» – графически начатые и незаконченные строки, многоточия – рассматриваются А.М.Меньщиковой как один из принципов тайнописи поэта. Проведенный сопоставительный анализ редакций показал усиление эффекта фрагментарности от ранних к поздним вариантам.

Анализ незавершенности / целостности «Поэмы без героя» в контексте творчества поэта представляется вполне интересным и плодотворным, во многих случаях это открывает новые горизонты интерпретации текста «Поэмы». Установленные связи с «Реквиемом», «Венком мертвых», «Тайнами ремесла», «Северными элегиями» – показывают концентрацию в «Поэме» тем, характерных для позднего творчества Ахматовой, связанных с размышлениями о памяти, о судьбах поколений и «тайнах ремесла».

Отметим также, что в диссертации А.М.Меньщиковой содержится множество «микроисследований», удивляющих своей цельностью и одновременной спаянностью с общим сюжетом диссертации. Таков, например, профессиональный анализ переводов «Поэмы без Героя» на английский язык (D. M. Thomas, L. Coffin).

Работа А.М.Меньщиковой представляет собой целостное самостоятельное исследование.

Возникшие вопросы и замечания ни к какой мере не умаляют её достоинств, а носят дискуссионный характер.

В некоторых случаях привлечение биографического метода для интерпретации текста кажется архаичным (см. глава 3, § 2). Вероятно, использование такого направления исследования связано со сложностью вопроса о субъектной организации лиро-эпического текста. Хотелось бы уточнить в этой связи дефиницию следующих понятий: «событие» (с. 164), «лирический субъект», «лирическая героиня», «всевидящий автор», «биографический автор»? На какую концепцию опирается автор диссертации?

Как указывает Б. О. Корман, «лирический эпос» или «эпическая лирика», являясь двуродовыми образованиями, предполагают обязательное наличие пространственно-временных трансформаций повествуемого мира с преобладанием «прямооценочной точки зрения», посредством которой выражается отношение субъекта к происходящему⁴. А.А.Чевтаев, рассуждая о нарративе лирического текста, пишет: «наррация в лирике размыкает субъективность высказывания в эпическую объективность макрокосма, но в то же время подобный подход приводит к редукции одного из указанных параметров текста: или повествовательность подчиняется ментальной динамике «я» лирического рассказчика, или его внутренний мир оказывается зависимым от доминирующих внешних событий репрезентируемой истории. Если в традиционных балладных стихотворениях или лироэпических поэмах подобное понимание соотношений внешнего и внутреннего можно признать продуктивным, то в лирических текстах неканонической жанровой природы вряд ли возможно однозначно определить иерархичность отношений

⁴ Корман Б.О. Целостность литературного произведения и экспериментальный словарь литературоведческих терминов // Корман Б. О. Избранные труды. Теория литературы. Ижевск, 2006. С. 334.

эпического и ментального начал» (См. Чевтаев А.А. Сюжетно-фабульная структура лирического нарратива // Narratorium. 2012. № 2 (4). <http://narratorium.rggu.ru/article.html?id=2628914>)

Хотелось бы уточнить, как диссертант понимает специфику субъектной организации «Поэмы без героя» А.Ахматовой в соответствии с лиро-эпической природой жанра?

Следующий вопрос тесно связан с предыдущим.

Целесообразным в исследуемом А.М.Меньшиковой ракурсе представляется обращение к жанру поэмы, что в работе не акцентировано. А.Ахматова трансформирует жанр поэмы, делает его совершенно неповторимым и уникальным. В чем состоит эта уникальность? Каким образом осуществляется тенденция к эпичности? Какова роль читателя?

Вероятно, с жанровыми поисками могут быть связаны и перспективы исследования темы, направленные на выявление общих закономерностей в становлении жанровой формы поэмы в творчестве поэтов серебряного века, в частности в контексте творческих поисков А.Блока, как в законченных поэмах («Соловьиный сад», «Скифы», «Двенадцать», «Возмездие»), так и незаконченных («Поэма философская. Первые три послышки», «Неоконченная поэма», «Ее прибытие»). Указанное направление научного поиска также позволит увидеть общие тенденции к открытости жанровой формы, характерные для «креативистской» парадигмы художественности» (в терминологии В.И.Тюпы, Н.Д.Тамарченко, С.Н.Бройтмана). Наиболее продуктивным, с нашей точки зрения, было бы введение материала, связанного с общей характеристикой незаконченных поэм А. Ахматовой: «Петербургская поэма», «Гаагский голубь», «Русский Трианон» («Царскосельская поэма»), «Россия Достоевского», «Пятнадцатилетние руки», «Путем всея земли» («Китежанка»).

Уместным представляется обращение к работам, связанным с жанром поэмы: Бройтман С.Н. Жанрово-композиционное своеобразие поэмы А.Блока «Ночная фиалка» // Художественный текст и литературный жанр. Махачкала, 1980; Бройтман С.Н. Неканоническая поэма в свете исторической поэтики // Поэтика русской литературы. М., 2001; Бройтман С.Н. Предыстория жанра (незавершенные поэмы А.Блока 900-х годов) // Природа художественного целого и литературный процесс. Кемерово, 1980; Петрова Н.А. Лироэпическая нефабульная поэма: генезис, эволюция, типология. Пермь, 1991.

В целом, диссертация Анны Манасовны Меньшиковой выполнена на высоком профессиональном уровне, является завершенным и новаторским научным исследованием.

Диссертация вносит значительный вклад в развитие теории незавершенного текста и в изучение творческой лаборатории А.Ахматовой.

Автореферат и контент публикаций (всего 18, четыре из них опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают основное содержание диссертации, подтверждают теоретическую и научно-практическую значимость данной работы.

Диссертация Анны Манасовны Меньшиковой на тему: «Поэма без героя» Анны Ахматовой: феномен незавершенного» отвечает критериям, указанным в пп. 9 – 11 и 13, 14 «положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, доцент
профессор кафедры русской,
зарубежной литературы и методики
преподавания литературы
ФГБОУ ВО «Самарского государственного
социально-педагогического
университета»

Елена Валерьевна Абрамовских

16.08.2017

Абрамовских Елена Валерьевна – доктор филологических наук (10.01.08 – Теория литературы. Текстология), доцент (ВАК), профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Самарского государственного социально-педагогического университета».

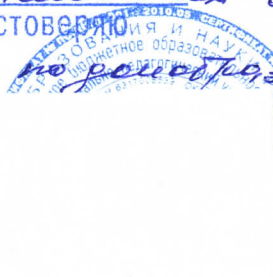
Адрес: 443099, г.Самара, ул. М.Горького 65/67,
Контактный телефон: (846) 207-44-00 Факс: (846) 207-44-00
E-mail: rectorat@sgspsu.ru
Адрес официального сайта: <http://www.pgsga.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись *Абрамовских ЕВ*

удостоверяю

Директор
работы



по рассмотрению, проведению
общественной

А.Б. Шевелев