

## ОТЗЫВ

Официального оппонента д.с.н., доцента Чевтаевой Наталии Геннадьевны на диссертационную работу Нахимовой Яны Николаевны «Социальные установки российской молодежи на потребление наркотиков: социологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Диссертационное исследование Я.Н. Нахимовой посвящено актуальной и общественно значимой социальной проблеме. Глубокое изучение факторов, определяющих формирование и реализацию социальных установок российской молодежи на потребление наркотиков, создает основу для выработки современных, эффективных профилактических мер для снижения наркопотребления и выработке здоровьесберегающего поведения.

Актуальность диссертационного исследования Я. Н. Нахимовой подтверждается необходимостью осмысления причин потребления наркотиков современной молодежью, испытывающих сложности социализации в условиях нестабильности российского социума. Автор находит интересный поворот - исследование социальных установок, внося тем самым вклад в поведенческую социологию, в изучение девиантного поведения социальной группы – молодежи.

Исследование Я. Н. Нахимовой отличается продуманная, обоснованная, оригинальная авторская концепция анализа социальных установок на потребление наркотиков. Проводимый в работе сравнительный анализ мнений двух групп современной молодежи, имеющей и не имеющей наркотический опыт, позволяют автору выделить основные типы социальных установок.

Новым научным результатом следует также считать диагностику положительных социальных установок молодежи на потребление наркотиков, особого понимания свободы личного поведения современной

молодежи. Автор убедительно показывает, что эти ориентации диссонируют с тактикой запугивания. В работе анализируются стратегии государственного социального контроля в отношении наркопотребления: репрессивная («война с наркотиками» - «War on Drugs»), либеральная («уменьшение вреда» - «Harm Reduction»), рестриктивная (ограничительная) (с. 55). Автор четко обосновывает свою позицию об ограниченности доминирующей сегодня в России репрессивной модели, в которой потребитель наркотиков рассматривается в качестве девианта, асоциального типа, исправление которого осуществляется с помощью наказания.

К достоинствам диссертационного исследования, обладающим элементами научной новизны, следует отнести и проведенный автором анализ неустойчивости социальных установок молодежи без наркоопыта. Терпимость этой группы молодежи к наркопотребителям становится фактором риска, способным увеличить число потребителей наркотиков. Автор вносит свой вклад в дискуссию о роли микросреды в формировании устойчивых социальных установок молодежи: родители, друзья и др., поскольку частые и продолжительные контакты способствуют быстрому усвоению норм данной группы. Приобщение к наркотикам может произойти в силу избытка коммуникаций с наркопотребителями. Автор считает, «спорным выглядит утверждение о том, что только молодежная субкультура влияет на поведение молодого человека. Ведь и субкультура выбирается в зависимости от склонности индивида» (с. 72). Влечение к девиации не заложено в самой субкультуре, справедливо утверждает автор, а зависит от способности молодого человека правильно оценивать обстоятельства, осознавать свои поступки и нести за них ответственность.

Выводы автора основаны на солидной эмпирической базе, включающей как результаты вторичных социологических исследований, так и собственных диссертанта. Исследование отличается продуманным инструментарий, эмпирическая интерпретация ключевых понятий, что свидетельствует о грамотном владении автором разнообразными методами

социологического анализа. Подкупает и используемая автором география эмпирического анализа: Тюменская область, включая Ханты-Мансийский автономный округ-Югру, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Не вызывает сомнений соответствие проведенного автором анализа искомой специальности «социальная структура, социальные институты и процессы». Диссертационная работа Я. Н. Нахимовой творчески дополняет когорту исследователей специфики социальных факторов, определяющих угрозу наркопотребления такой социально неустойчивой группы, как молодежь в современной социологии.

Цель диссертационного исследования автором достигнута. Сделанные автором диссертации выводы теоретически обоснованы и подкреплены результатами эмпирических исследований. Структура представленной работы чёткая и отражает основные задачи диссертационного исследования, состоит из двух глав, четырех параграфов, списка литературы и двух приложений. Текст автореферата отражает основные положения диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации получили отражение в 21 научной публикации, в том числе в 7 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем, ряд положений диссертационного исследования нуждаются в дополнительной аргументации, что вызывает ряд *замечаний*.

1. Нуждается в уточнении авторская формулировка в разделе научной новизны: то, «что у молодежи не возникает связь между знанием о негативных последствиях наркопотребления и готовностью отказаться от наркоопыта вне зависимости от жизненной ситуации», еще не говорит, на наш взгляд, «о низкой эффективности системы информирования о вреде наркотиков» (с. 10). Понятно, что знание напрямую не детерминирует поведение, а имеет более сложные взаимосвязи, чему, собственно и посвящена большая часть авторского исследования структуры социальной установки. Совершаемые молодыми людьми поступки в своем большинстве

являются немотивированными (совершил «просто так»), стихийными. На этом фоне указанная формулировка новизны представляется неточной.

2. Давая оценку государственной антинаркотической политики, деятельности социальных институтов, автор, тем не менее, указывает далеко не всех субъектов профилактической работы в сфере наркомании, которые определены, как раз, в документах, регулирующих государственную политику в этой сфере. От автора не требуется масштабность исследования деятельности всех социальных институтов, но жанр диссертационной работы требует больше четкости и определенности выбора тех социальных институтов, тех субъектов профилактики, которые анализирует автор.

3. Некоторые выводы автора грешат популизмом, в частности, о низкой эффективности профилактической деятельности социальных институтов. Подобного рода категорические оценки в научной работе должны быть подкреплены, как минимум, статистическими данными, результатами опросов. С той же категоричностью автор утверждает, что не используются методы формирования «позитивного образа молодых людей, которые смогли противостоять» наркопотреблению. Очевидно, автор слабо знаком с международной методикой «Равный обучает равного», которая активно распространяется и в России.

4. Работа, безусловно, выиграла бы, если бы автор сравнил полученные им результаты эмпирического исследования с данными социологических исследований, проводимого ежегодно в рамках мониторинга наркоситуации в субъектах РФ, в частности в Тюменской области (справедливости ради отметим, что в списке литературы автор на этот мониторинг ссылается). Тем более, что многие авторские вопросы в анкетах пересекаются с методикой проведения социологического опроса, утвержденного для проведения государственного мониторинга («Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах», утвержденная Государственным антинаркотическим комитетом).

Сделанные замечания не снижают качества научного исследования представленной работы и могут быть использованы автором как направления углубления дальнейшего интересного и продуктивного исследования.

В целом, считаю, что работа Я. Н. Нахимовой представляет собой самостоятельное законченное оригинальное научное исследование, в котором содержится решение важной научной задачи по анализу факторов, механизмов формирования социальных установок молодежи на наркопотребление. Диссертационное исследование Я. Н. Нахимовой полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней и присвоения учёных званий», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент –

Доктор социологических наук, доцент  
Заведующий кафедрой управления персоналом  
Уральского института управления – филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
Хозяйства и государственной службы  
При Президенте РФ»  
620144, Россия, г.Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66,  
Уральский институт управления - филиал РАНХиГС.

Тел +7 (343) 257-20-40

Тел +7 (343) 2517-399

e-mail: [natalya.chevtaeva@uiranepa.ru](mailto:natalya.chevtaeva@uiranepa.ru)

Н.Г. Чевтаева

13.11.2017

Подпись Чевтаевой Натальи Геннадьевны заверяю:



*Чевтаева Наталья Геннадьевна*

*П*