

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Подопригоры Василия Вячеславовича «Структура сюжетики и жанр летописи волынских Мономаховичей XIII века», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Тема и постановка проблемы в диссертационном исследовании В. В. Подопригоры представляются оригинальными и, бесспорно, отличаются новизной. Несмотря на жанровую специфику летописи волынских Мономаховичей XIII в., до настоящего времени она рассматривалась как своеобразная компиляция протографов, отличающихся меж собою по времени и месту происхождения. В диссертации впервые предпринята попытка изучить и интерпретировать текст этого памятника как единого целого сюжетного повествования, объединенного авторской телеологией. В этом смысле актуальность работы не вызывает сомнения.

Важно отметить привлечение в качестве источников разновременного и разножанрового материала, что обеспечивает надежность выводов диссертанта. Причем В. В. Подопригорой анализируются как непосредственно древнерусские своды и списки, так и тексты источников переводных хронографических компиляций.

Методологически верно работа начинается с анализа истории третьей, волынской, части южнорусского свода конца XIII в., которая, несмотря на очевидные отличия от древнерусской летописной традиции, исследователями XIX – первой половины XX в. изучалась исключительно как памятник летописного повествования, их внимание было направлено, в основном, на реконструкцию ее источников.

Построение диссертации представляется логичным, структура отличается соразмерностью.

Во *Введении* обоснованы цели и задачи работы, определены хронологические рамки, очерчен и охарактеризован круг источников, дан обзор предшествующих исследований по данной теме.

Первая глава «Галицко-волынское историческое повествование в составе южнорусского летописного свода конца XII в.: актуальные проблемы исследования», посвящена описанию исследовательской традиции данных летописных текстов в источниковедческих, текстологических и генетических аспектах. Автор диссертационного исследования справедливо отмечает, что, поскольку внимание исследователей было обращено преимущественно на атрибуцию отдельных гипотетических протографов, актуальными остаются проблемы жанровой типологии и авторства текстов, посвященных описанию правления двух поколений династии Романовичей в Галицко-Волынской Руси XIII в.

Во *Второй главе* – «Традиционные элементы жанровой и сюжетной структуры Летописи волынских Мономаховичей» – рассматриваются композиционные, сюжетные и стилистические особенности «loci communes» в жанровой топике летописно-исторического повествования, а также особенности авторской позиции, определившие его индивидуальную специфику. Подробно анализируется в главе избранная автором форма повествования с гибкой временной структурой сочинения и изложением событий не в последовательности погодных записей, а по авторскому плану. Его выявлению способствовало обращение к редакции памятника, представленной Хлебниковским списком середины XVI в. Особый интерес представляет компаративный материал, доказывающий ориентацию автора на переводные исторические сочинения, а именно традиции хронографии, заложенные Евсевием Кесарийским

Третья глава («Летопись волынских Мономаховичей как авторское литературное произведение. К проблеме жанра») касается проблемы границ редактирования как всего южнорусского свода, так и его третьей части, а также вопросов реконструкции формата и состава не дошедшего до наших

дней протографа Летописи. Особый акцент в исследовании сделан автором диссертации на доказательстве вывода о механическом характере объединения «Киевского» и «волынского» источников южнорусского свода и временной атрибуции этого события последнему десятилетию XIII в.

В диссертации собран и рассмотрен большой материал, сделан ряд интересных и важных наблюдений. Так, В. В. Подопригора обратил внимание на значительное расхождение позиции автора с эсхатологическими представлениями его времени, отразившимися в учительных словах Серапиона Владимирского и в исторических повестях летописных сводов второй половины XIII – начала XIV в.

Таким образом, на разнообразном материале в диссертации обоснован основной вывод о том, что рассматриваемый памятник представляет повествование, структурируемое автором на отличной от летописания меморатной основе, а традиционные повествовательные формы в интерпретации исторической памяти автора становятся индивидуальными. При этом концептуальный уровень повествования напрямую связан с излюбленной идеей волынских Мономаховичей XIII в. о преемстве Владимиро-Волынским княжеством духовного наследия древнего Киева. И этот вывод представляется убедительным.

Тем не менее, работа не лишена недостатков. Опираясь на классические фундаментальные работы, касающиеся анализируемых памятников древнерусской литературы (что методологически, безусловно, правильно), автор при анализе функции библейских цитат не учитывает фундаментальных работ итальянских славистов Р. Пиккио и М. Гардзанити, чьи публикации дополняют концепцию отечественных медиевистов.

Это частное замечание не отменяет положительной оценки работы В. В. Подопригоры.

Основное содержание диссертации изложено в опубликованных научных статьях диссертанта.

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертационная работа Василия Вячеславовича Подопригоры «Структура сюжетики и жанр Летописи волынских Мономаховичей XIII века» представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершенное научное исследование, предмет и содержание которого соответствуют паспорту научной специальности 10.01.01 – Русская литература, а именно п. 1 – история древнерусской литературы; п. 9 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанростилевых особенностей в их историческом развитии.

Диссертация имеет теоретическую и практическую ценность и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук согласно п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2017 г. № 842), а ее автор заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры «Лингводидактика и
межкультурные коммуникации», декан
факультета «Иностранные языки» ФГБОУ ВО МГППУ
(Московского государственного психолого-
педагогического университета)

Российская Федерация, 127051,

г. Москва, ул. Сретенка, д. 29.

E-mail: DergachevaIV@gmail.com

Сайт: mgppu.ru

09. 01. 2018 г.



Ирина Владимировна Дергачева

*п/п Верно
вер стель по кадрам
г. Сюринна В.Т.*