

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Сюй Шаньшань «Языковая репрезентация гендерных ценностей в современном русском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Екатеринбург, 2018). 204 с.

Диссертация Сюй Шаньшань написана на актуальную тему – в ней рассматривается отражение гендера в языке, что находится в русле современных исследований антропоцентрической лингвистики.

Автор теоретически грамотно анализирует различные направления современных гендерных исследований, что позволяет ему выявить и оценить эффективность используемых в гендерных исследованиях методик. Сильная сторона работы – использование эффективных методик лингвистического анализа отражения гендера в языке.

Диссертант ставит целью выявить и описать типы женской и мужской гендерной идентичности, представленные в текстах брачных объявлений, показать их вариативность в условиях реальных социально-культурных обстоятельств. Цель достигается через анализ языковых средств, объективирующих стереотипные представления о ценностных предпочтениях женщин и мужчин.

В работе Сюй Шаньшань с опорой на тексты современных СМИ выявляется социально закрепленный набор стереотипных гендерных ценностей общества, входящих в структуру ментальных категорий *маскулинность – фемининность*. Выявленные гендерные ценности описываются в виде перечня, который становится в дальнейшем инструментом анализа фактического материала – текстов брачных объявлений.

Материал исследования выбран очень продуманно и грамотно. Материалом явились контексты употребления наречий *по-женски / по-*

мужски (выборка составила 2844 контекста *по-женски*, 5892 контекста *по-мужски*), а также словосочетания *идеальная / настоящая* женщина (1944 контекста), *идеальный / настоящий* мужчина (4971 контекст). Выборка сделана из базы данных Интегрум (Integrum.ru), которая на настоящий момент содержит 3578 источников русскоязычных СМИ. Выборка осуществлена за последние 10 лет (с 2007 по 2017 год включительно), что позволяет проанализировать современное состояние языкового сознания. На втором этапе исследования проанализированы тексты брачных объявлений, представленных в ток-шоу Первого канала российского телевидения «Давай поженимся» (январь 2015 года – декабрь 2016 года включительно), выборка составляет в совокупности 1127 текстов, из них женских брачных объявлений – 626, мужских – 501. Языковой материал, привлеченный к исследованию, по объему и качеству обеспечивает достоверность получаемых результатов.

Основные теоретические достижения диссертанта в рецензируемом диссертационном исследовании таковы.

Показано, что оппозиционная пара ментальных категорий *маскулинность – фемининность* формируется на основе традиционных общественных норм, предписываемых патриархальной культурой.

При этом *гендерная идентичность* носителя языка понимается как способность каждого субъекта следовать нормам и стереотипам поведения одной из социальных групп, связанной с мужским или женским началом. Гендерная идентичность конструируется и самими индивидами, поскольку они принимают определения *маскулинности* и *фемининности*, существующие в рамках своей культуры.

Опора на качественно-обстоятельственные наречия *по-мужски* и *по-женски*, которые выступают в функции языковых маркеров гендерных стереотипов, позволила диссертанту выявить базовый набор стереотипных представлений о мужчинах и женщинах. Установлено, что синтез телесного «Я» и психологического «Я» в проекции на оппозицию *маскулинность –*

фемининность проявляется в закреплённости устойчивых *физических, психических* и *социально-поведенческих* черт за мужским или женским началом.

Базовыми стереотипными признаками мужчины оказались характеристики, связанные с физическими (*крепость, мужская красота, сила*) и эмоционально-волевыми психологическими чертами (*сдержанность, жесткость, твердость, решительность*); признаками женщины – характеристики, связанные с эмоционально-психической сферой (*эмоциональность, мягкость*), а также признаки, объединяющие внутренние психологические черты с внешним обликом (*привлекательность, кокетство, обаятельность*).

Выявлено, что мужские стереотипы чаще, чем женские, эксплицируются в публицистическом дискурсе. Абсолютная частотность употребления исследуемых словосочетаний преобладает в контекстах с маркером *по-мужски*; сопоставление сочетаний *поступать по-мужски* и *вести себя по-мужски* показывает активный характер мужской жизни (в 1,3 раза чаще фиксируется употребление глагола *поступать*); сопоставление сочетаний *поступать по-женски* и *вести себя по-женски* выявляет пассивное начало женской жизни, проявленное в виде стереотипного представления о типично женском поведении (в 2,7 раза чаще употребляется словосочетание *вести себя*, чем глагола *поступать*).

Установлено, что стереотипизация маскулинности – фемининности построена по оппозитивному принципу. По результатам анализа диссертантом выделены симметричные бинарные оппозиции, противопоставляющие гендерные признаки: *рациональность – эмоциональность*; *твердость – слабость, мягкость*; *логичность – алогичность*; *жестокость – доброта*; *мужская красота – женская красота*; *уверенность – неуверенность*; *решительность – нерешительность*.

Анализ показывает, что оппозитивную пару *маскулинность* – *фемининность* составляют:

1) дескриптивные (описательные) категории, обозначающие совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам или женщинам, в отличие от противоположного пола;

2) аскриптивные категории, обозначающие совокупность социальных представлений, установок о мужчине / женщине, которые им приписываются;

3) прескриптивные категории, система предписаний, "имеющих в виду" не среднестатистических, а идеальных мужчин и женщин, нормативный эталон.

Диссертант делает закономерный вывод о том, что наречия *по-мужски* и *по-женски*, функционируя в современном дискурсивном пространстве, выявляют современные представления о мужчинах и женщинах, характерные для современной русской культуры на данном этапе развития. При этом очевидно, что совокупность гендерных признаков, входящих в структуру оппозиционной пары категорий *фемининность* – *маскулинность* отражает традиционные общественные нормы.

Для выявления эталонных черт маскулинности и фемининности были использованы использовались словосочетания *идеальный мужчина / идеальная женщина; нормальный мужчина / нормальная женщина; идеальная женщина должна / идеальный мужчина должен; нормальная женщина должна / нормальный мужчина должен*, которые складываются в системы гендерных ценностей и детерминируют желаемое социально-ролевое поведение членов общества.

Диссертантом детально и грамотно проанализированы и классифицированы тексты брачных объявлений и установлено, что в них отражаются ценностные предпочтения женщин и мужчин и при этом

выявляется вариантная представленность гендерной идентичности женщины и мужчины.

Установлено, что набор традиционных гендерных ценностей, приписываемых в обществе женщинам и мужчинам, в текстах брачных объявлений обнаруживает значительную устойчивость. В то же время на фактическом языковом материале диссертантом убедительно показано, что выявленные типы гендерной идентичности женщин и мужчин свидетельствуют о субъектно-ориентированном выборе ценностных предпочтений из набора сложившихся в обществе базовых ценностей и определяются конкретными социальными условиями, в которых развивается та или иная личность.

Интересно, что в портрете идеального мужчины и женщины повторились признаки, приписываемые типичному мужчине и женщине, что подтверждает мнение о стереотипах как устойчивых единицах, включающих ценностный компонент в структуру своего содержания.

Показано, что, кроме специфических гендерных ценностей, идеальные образы мужчин и женщин дополняются ценностями общекультурного плана. При этом комбинаторика ценностей по-разному представлена у мужчин и женщин. Идеальный образ гегемонной маскулинности дополняет набор духовных ценностей: морально-нравственных (*служение отечеству, целеустремленность, правдивость*) и интеллектуально-образовательных (*воспитанность, образованность*), а также нормативный эталон мужчины дополнен признаками *материальной обеспеченности и успешности* – характеристиками, сформированными современными условиями жизни.

Образ идеальной женщины во многом укладывается в женскую патриархатную модель со спецификой выполнения женского предназначения – быть женой, матерью, хранительницей семейного очага. Этот образ дополнен признаками маскулинных ценностей, обычно связанных с *силой, умом, немногословием, твердостью*. Эти характеристики нивелируют

женские антиценностные черты: *глупость, болтливость, неуверенность, нерешительность*. Тем не менее в суждениях об идеальной женщине отрицательные признаки иногда возводятся в абсолют как ценности, обязательно входящие в набор типично женских, см.: *женщина должна быть капризной, кокетливой* и т.д., иначе она не женщина.

В диссертации предложена интересная классификация гендерной идентичности по материалам брачных объявлений.

Так, для женщин выделены три типа:

патриархальный тип – ориентируется на традиционные ценности семьи и материнства;

тип, получивший в социологических и психологических исследованиях наименование «андрогиная фемининность»: женщины данного типа ориентированы не только на семью, но и на собственную карьеру. Андрогиная идентичность воспроизводит образцы гендерного поведения советской женщины;

естественная фемининность – подчеркивание лидерских качеств, демонстрация активности маскулинного типа. Ценности семьи и материнства теряют значимость для женщины данного типа. Устремления такого типа женщин обращены к альтернативной форме самореализации: материальному благу, карьерному росту, достижению успеха и высокого социального статуса – традиционно мужским ценностям.

У мужчин диссертантом выделены следующие типы:

гегемонная (патриархальная) маскулинность;

естественная маскулинность – сближение статусных и ролевых позиций мужчины и женщины в обществе и семье, размывание гендерных отличий;

новый поведенческий тип мужчины-метросексуала, индивида с гедонистическим началом, работающим над совершенствованием своего

телесного облика, с разносторонностью интересов, напрямую не связанных с семьей.

Анализируются также собственно языковые аспекты брачных объявлений, выявляются используемые мужчинами и женщинами языковые средства самоподачи.

Из замечаний по работе укажем на следующее.

1. Возникает вопрос о термине *естественная фемининность / маскулинность*. Почему отклонение мужчин и женщин от традиционных представлений об их роли называется *естественным*? По нашему мнению, это противоестественно. Хотя, возможно, в такой точке зрения проявляется возрастная и патриархальная идентичность оппонента.

2. Диссертант, оценивая признак *мужская красота*, характеризует его как физическую характеристику – «естественную красоту», данную мужчине от природы, например: *Высокий, подтянутый, по-мужски красивый, всегда спокойный, вдумчивый и доброжелательный и вместе с тем требовательный* (Советская Россия; 14.02.2008). Нам представляется, что «по-мужски красивый» связано не с *естественной красотой* (кстати, что это такое?) а с типом красоты, принятой для оценки мужчин – он красив не так, как женщина, оценка красоты мужчины осуществляется по иным признакам – например, красота кожи, губ, волос, объем талии, длина ног при оценке мужской красоты не используется.

Как говорила Ф. Раневская, женщины умнее мужчин, они не судят о мужчине по длине и красоте его ног.

Мужская красота, несомненно, входит в стереотипный образ мужчины, но ее признаки содержательно не описаны.

3. Диссертант делает вывод о том, что в суждениях об идеальной женщине отрицательные признаки иногда возводятся в абсолют как ценности, обязательно входящие в набор типично женских, см.: *женщина должна быть капризной, кокетливой* и т.д., иначе она не женщина. Нам

представляется, что это не следует рассматривать как черты идеальной женщины, это не идеал, это признаки типичной женщины, неустранимые в сознании людей черты женского психотипа.

4. Диссертант выявляет наиболее яркие, закрепившиеся в массовом сознании признаки, приписываемые женщинам и мужчинам. При этом для выявления наиболее ярких признаков мужчин берутся признаки с частотой 100 и выше, а для женщин – 50 и выше. Почему такая разница?

Наши замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не затрагивают основных положений диссертации.

Оценивая работу диссертанта в целом, отметим высокий теоретический уровень исследования, четкое применение методик, хороший научный язык изложения, аргументированные и доказательные выводы,

Исследование Сюй Шаньшань обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна работы заключается в уточнении понятие «гендерная ценность»; разработке методики выявления гендерных стереотипов через языковые маркеры *по-женски / по-мужски*; выявлении вариантных типов гендерной идентичности женщин и мужчин.

Теоретическая значимость диссертационной работы обусловлена содержащимся в ней развитием методик изучения гендерных стереотипов, углублением представлений о языке как средстве конструирования социальной реальности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности применения результатов работы в преподавании вузовского курса лингвокультурологии, в спецкурсах и спецсеминарах по гендерной лингвистике и лингвоаксиологии.

Работа Сюй Шаньшань обладает достаточной *апробацией* в выступлениях на многочисленных конференциях различного ранга, а также в

14 публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация Сюй Шаньшань является законченным научным исследованием, раскрывающем существенные стороны отражения гендерного фактора в языке.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

Диссертационная работа Сюй Шаньшань соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертация Сюй Шаньшань «Языковая репрезентация гендерных ценностей в современном русском языке» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Сюй Шаньшань заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

1 000

Официальный оппонент
 Стернин Иосиф Абрамович,
 доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),
 директор Центра коммуникативных исследований ФГБОУ ВО «Воронежский
 государственный университет»,
 профессор кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета,
 заслуженный деятель науки РФ.
 ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
 394006, г. Воронеж, Университетская пл.1
 Тел. 8 473 220 87 55
 эл. почта: office@main.vsu.ru
<http://www.vsu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

10 мая 2018 г.

