ОТЗЫВ
официального оппонента доктора социологических наук
Мустаевой Флюры Альтафовны на диссертацию
Щербаковой Марины Владимировны
«Трансформация брачного выбора в современных условиях»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 –
Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертационная работа Щербаковой Марины Владимировны представляет собой актуальное социологическое исследование, посвященное важной проблеме подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, детерминируемой, в свою очередь, проблемой трансформации института брака и семьи в современном мире. Особую актуальность данная проблема приобретает в связи с тем, что анализ брачного выбора обусловлен необходимостью выявления особенностей, ценностей и противоречий добрачного поведения современных молодых людей, выявления факторов, влияющих на выбор брачного партнера, что будет способствовать определению современных норм и ценностей семьи и брака и прогнозированию тенденций развития брачно-семейных отношений.

В своем диссертационном исследовании М.В. Щербакова справедливо называет характерные для современного общества противоречия в сфере брачно-семейных отношений: между природными факторами брачного выбора (связанными с реализацией биологической сущности человека) и социальными факторами (определяемыми социокультурной средой); между трансляцией в российское общество западных стандартов добрачного поведения и политическими, экономическими, национальными и социокультурными особенностями российского общества; между идеальным в представлениях молодежи образом семейно-брачных отношений и реальными образцами, наблюдаемыми в собственной семье и через СМИ.

Все вышеизложенное определило актуальность исследования научных изысканий в сфере брачно-семейных отношений, и, в частности, проблемы брачного выбора в современных условиях развития российского общества.

Научная новизна исследования заключается в проведении автором социологического анализа особенностей влияния различных факторов на трансформацию брачного выбора представителями молодого и старшего поколений. Обосновано, что брачный выбор определяется особенностями биосоциальной природы человека, в современном обществе на выбор индивидом брачного партнера оказывают разное влияние социоприродные и социокультурные факторы. Доказано, что влияние социокультурных факторов выбора брачного партнера определяется ориентацией на возможность создания в будущем устойчивых семейных отношений. Выявлено, что идеальная модель брачно-семейных отношений в представлениях молодежи крупного города приобретает стандартизированные характеристики современной европейской семьи (ориентация на эгалитарные отношения и малодетность, включение сожительства как обязательного этапа в процессе брачного выбора), в то время как для представителей родительского поколения характерны представления о традиционной модели брачно-семейных отношений.

В работе корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования. Анализ текста показал, что поставленная цель достигнута, а задачи решены. Диссертационная работа М.В. Щербаковой имеет логичную структуру, построенную в соответствии со сложившимися в социологической науке традициями, которая позволяет в полной мере раскрыть тему. Научные положения, выносимые на защиту, в должной степени обоснованы и отражают основные результаты выполненной работы, а также ведущие методологические позиции, обозначенные диссертантом.

Первая глава диссертационного исследования выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, отличается хорошей детализацией и позволяет оценить сложность проведения научных исследований проблемы в сфере

функционирования брачно-семейных отношений. Анализ литературных источников приобретает в рамках данной работы самостоятельный научный интерес, т.к. в широком теоретико-методологическом аспекте содержит анализ публикаций отечественных и зарубежных авторов по изучаемой проблеме.

Ключевое понятие диссертационного исследования – «выбор» – анализируется автором с точки зрения различных областей научного знания (социологии, психологии, социобиологии и др.) на материалах исследований как российских, так и зарубежных ученых. Заслуживает внимания сделанный автором на основе данного анализа вывод о том, что брачный выбор определяется особенностями биосоциальной природы человека, противоречиво сочетающей действие биологических и социокультурных воздействий на его осуществление. Биологическое и социальное только в своем соединении раскрывают особенности действий и поведения человека в ситуации выбора брачного партнера (с. 22).

В русле исследуемой проблемы автор акцентирует внимание на двух противоположных тенденциях трансформации современной семьи: на актуализации традиционных механизмов самосохранения и воспроизводства патриархальных норм, с одной стороны, и пересмотре ранее существовавших норм в сторону эгалитарности, с другой (с. 25). В соответствии со второй тенденцией в рамках трансформационной концепции семьи в качестве элемента современной семейной системы стал рассматриваться незарегистрированный союз, расширяющий границы брака и брачных отношений, и сожительство приобрело в современном обществе определенную легитимность (с. 27).

Следует также отметить, что процесс брачного выбора рассматривается диссертантом как последовательно сменяющиеся этапы знакомства, ухаживания, принятия решения о вступлении или невступлении в брак. На основе изученной и проанализированной научной литературы по проблеме выбора дается авторское определение брачного выбора (с. 38-39), что является несомненным достоинством диссертационного исследования.

В соответствии с логикой работы автор выделяет и подробно раскрывает две группы факторов, влияющих на брачный выбор: социоприродные и социокультурные факторы. Отмечается, что сила влияния тех и других факторов на выбор брачного партнера индивида исторически была различной в разных типах обществ (с. 44-46). Характеризуя современное общество, автор, ссылаясь на работы ученых, проводит мысль о замене традиционного супружества партнерством, о формировании феномена добровольного безбрачия (который заключается в нежелании вступать в брак), приобретающего все большую популярность и в России.

Положительным вкладом диссертанта в научные исследования является то, что социокультурные факторы, влияющие на брачный выбор, анализируются Мариной Владимировной на микро- и мезоуровнях. При этом автор справедливо отмечает, что сила влияния тех или иных социокультурных факторов различна на разных этапах жизнедеятельности индивида. Наиболее значительное влияние на процесс брачного выбора, с точки зрения диссертанта, оказывают малые группы, в которые включен индивид на микроуровне (родительская семья, друзья/сверстники (референтная группа). Социокультурные факторы, «работающие» на мезоуровне, представлены в диссертации такими агентами социализации, как религия, средства массовой информации, образование.

Во второй главе диссертации представлены результаты социологических исследований, проведенных на достаточно солидной эмпирической базе (см. с. 6-7 автореферата), подтверждающих и развивающих положения, выдвинутые в теоретической главе. Исследуются особенности брачного выбора и влияния на него социоприродных и социокультурных факторов на основе проведенного автором анализа оценок, мнений и суждений представителей двух поколений: молодежи и их родителей.

Особый интерес, с нашей точки зрения, представляют результаты исследования желаемых личностных качеств брачного партнера (табл. 2, с. 89).

Сравнивая результаты ответов девушек (назвавших в качестве наиболее желательных качеств будущего супруга внимательность, заботливость и надежность) и юношей (отметивших такие качества, как сексуальность или привлекательная внешность, хозяйственность и верность), диссертант высказывает свою точку зрения, что значение этих качеств при выборе брачного партнера демонстрирует противоречия природного и социального.

Заслуживающим внимания является также положение о том, что в процессе поиска брачного партнера выдвигаются одни социальные требования, но в результате «притирки», которая происходит в процессе совместной жизни, требования к уже имеющемуся партнеру трансформируются. Данное высказывание автор подтверждает результатами опроса родительского поколения респондентов (с. 90-91).

Исследуя проблему субъектов, способных оказать влияние на выбор брачного партнера молодого человека, автор также ссылается на мнения как современных молодых людей, так и родителей, отмечая при этом самостоятельность брачного выбора в качестве доминирующего фактора среди респондентов обеих возрастных групп. Несомненным достоинством диссертационного исследования является то, что полученные в ходе собственного исследования результаты подтверждаются автором на примере исследований других ученых.

В параграфе, посвященном исследованию значения социокультурных факторов в брачном выборе, интересными представляются данные об идеальном возрасте для вступления в брак (с. 102-106), об отношении респондентов к феномену сожительства, приобретающему все большую популярность в современном российском обществе (с. 108-113), о факторах стабильности брака (см. рис. 4, с. 114), о репродуктивных установках молодежи, о распределении домашних обязанностей между супругами (см. табл. 4, с. 120) и др. Особое внимание в своем исследовании автор уделяет

отношению молодых людей к межконфессиональным и межнациональным брачным союзам.

По результатам проведенного исследования диссертант выделяет 4 типа молодых людей в соответствии с представлениями о брачных отношениях: традиционный, смешанный, нигилистический и неопределившийся (с. 134).

В целом М.В. Щербаковой проведено обстоятельное социологическое исследование, в котором автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов и выводов. Надежность и достоверность результатов обеспечивались исходными методологическими позициями, анализом разноаспектных литературных источников, комплексом взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, продолжительностью эмпирического исследования, применением статистических методов обработки данных, позволяющих реализовать поставленные научные задачи.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы при разработке городских и региональных проектов и программ, направленных на реализацию молодежной семейной политики, а также в учебном процессе вуза при разработке таких учебных курсов, как «Социология семьи», «Социология возраста», «Социология молодежи», «Демография».

Достаточно глубокое теоретическое обоснование, корректно проведенное социологическое исследование свидетельствуют о научной состоятельности, эффективности и практической ценности исследования. Структурно четко оформленная диссертационная работа М.В. Щербаковой является завершенным самостоятельным исследованием в социологической области научного знания, имеющим теоретическую и практическую значимость.

В целом результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями социологической науки. Однако, несмотря на общую положительную оценку выполненного исследования, нельзя не указать на ряд замечаний.

1. В работе не анализируется понятие «трансформация». Исходя из формулировки темы диссертационного исследования, хотелось бы уточнить, что понимает автор под «трансформацией брачного выбора».

2. Некоторые статистические данные, представленные в диссертации (например, данные Всероссийской переписи 2010 года по Свердловской области на с. 60; данные по внутрироссийской миграции в 2007-2010 гг. на с. 62 и др.), были опубликованы около 8 лет назад, и не совсем ясно, как они коррелируются с современной ситуацией.

3. Диссертационное исследование только бы выиграло, если полученные автором на примере крупного промышленного города результаты можно было сравнить с результатами подобных исследований в других типах населенных пунктов, в частности, было бы интересно сопоставить с мнением сельских молодых людей на проблему брачного выбора.

4. В диссертации нет выводов по главам, в то время как их наличие способствовало бы более четкой структуризации диссертационного исследования.

5. К сожалению, диссертационная работа не содержит приложений, в которых был бы представлен социологический инструментарий (вопросники анкет и интервью). Вместе с тем, наличие таких приложений, а также наличие в тексте диссертации, где представлены результаты исследований в виде таблиц и диаграмм, ссылок на соответствующие конкретные опросные методы наглядно подтвердило бы объективность эмпирического исследования.

Высказанные замечания в большей степени носят рекомендательный или уточняющий характер и не снижают общую положительную оценку представленной работы.

Публикации диссертанта (23), из которых 4 – в журналах, включенных в реестр ВАК, а также автореферат соответствуют основному содержанию диссертации и полностью раскрывают положения диссертационного исследования.

Представленная к защите диссертационная работа Щербаковой Марины Владимировны «Трансформация брачного выбора в современных условиях» по своей актуальности, научной новизне и практической значимости, объему исследований, достоверности полученных результатов полностью отвечает требованиям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней с изменениями Постановления Правительства РФ № 335 от 21 апреля 2016 г. «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук,
профессор, профессор кафедры
педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы» Флюра Альтафовна Мустаева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».
450008, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а, Телефон +7(347)273-22-93, E-mail: fmust@mail.ru.

28.09.2018

Подпись Ф.А. Мустаева
Заверяю: Начальник отдела докумен
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»