

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

на диссертационную работу Гурарий Анны Дмитриевны «Реализация ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование в современных условиях»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»

#### **Актуальность темы.**

Современное российское образование, начиная с 1991 года, находится в перманентном состоянии преобразований. Как показывает история России, при любых трансформациях общества как результат в сфере образования больше всего страдает гуманитарное образование. Это объясняется тем, что разрушительные последствия кардинальных изменений социума влекут за собой экономические и политические коллапсы. Чтобы решать экономические проблемы всегда на первый план выходят естественные, физико-математические, инженерные науки. Гуманитарные науки принято рассматривать как проводников определенной идеологии, поэтому в случае политического коллапса они не только из соображений экономической невыгодности, но скорее из опасения поддержания оппозиционных настроений к вновь пришедшей идеологии власти, отодвигаются на второй план.

Трансформационные процессы глубоко затрагивают и саму систему образования. Если 1990-е годы главной задачей стояло разрушение прежней образовательной системы, изъятие влияния коммунистической идеологии из гуманитарного образования, то в 2000-е, так называемые «нулевые», была попытка перенести опыт европейских стран в области создания единого образовательного пространства на Россию. Однако гуманитарные науки, как показала практика, от этого ничего не выиграли.

Анна Дмитриевна Гурарий совершенно права, отмечая в разделе *актуальность* тот факт, что за рубежом нет единой классификации гуманитарных наук. Мы же, разрушив старую классификацию, создали вариант, который не имеет тождества с зарубежными аналогами. Эти структурные несоответствия в условиях открытости глобальной системы образования действительно дезориентируют как абитуриентов, так и выпускников бакалавриата, магистратуры. Тем не менее, на гуманитарные факультеты продолжают поступать выпускники школ, интерес к научным дисциплинам, раскрывающим ценности, смыслы человеческой деятельности, сохраняется. Несомненно, обозначенные диссертантом вопросы требуют внимания и изучения со стороны социологии. Возникает необходимость исследования основных внешних и внутренних факторов, влияющих на формирование и реализацию ориентаций учащейся молодежи на получение гуманитарного образования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

В первом параграфе теоретической главы автор осуществляет развернутый обзор истории становления и развития гуманитарного образования, начиная с античности. Автор приходит к выводу, что вплоть до Нового времени вся система образования по своей направленности оставалась гуманитарной, поскольку все выдающиеся деятели наук того времени являлись философами, историками, теологами. Показана история возникновения самого термина «гуманитарное» знание, как знание «о духе», направленное на раскрытие целей и смыслов человеческой деятельности (С. 22-27).

Опираясь на ценностные, моральные характеристики гуманитарного знания и соответствующего ему образования, автор обращается к изучению сущности ценностей, ценностных ориентаций, определяющих выбор выпускниками школ обучения на направлениях, включенных в настоящее время в перечень гуманитарного образования. Исследуются на основе работ

выдающихся философов, социологов представления о ценностях, их влиянии на сознание и поведение человека при осуществлении молодежью профессионального выбора. Результатом рассуждений диссертанта становится определение ориентации социального субъекта на гуманитарное образование, как процесса «выбора смыслов получения и реализации профессиональных знаний, обеспечивающих исследование и развитие способностей человека создавать многообразный мир духовных ценностей» (С. 44).

Во втором параграфе теоретической главы диссертант, проводя сравнительный анализ организации гуманитарного образования в России, США, Германии, приходит к выводу о кризисе гуманитарного образования в современном мире. Одним из существенных черт, свойственных этому кризису, является дезориентированность в классификации дисциплин, входящих в кластер «гуманитарное образование». Делается вывод о том, что ценность гуманитарного образования будет возрастать, когда оно станет более практикоориентированным, обеспечивающим решение сложных проблем, возникающих в экономической, политической, социокультурной деятельности в современном мире (С.72).

В третьем параграфе этой главы проводится анализ основных факторов, влияющих на реализацию ориентаций учащихся школ на обучение в вузе по таким направлениям гуманитарного образования, как философия, филология, история, лингвистика. Делается вывод о том, что ведущим фактором выступает индивидуальная склонность выпускников школ к изучению определенного вида гуманитарного знания.

Вторая глава посвящена анализу данных эмпирических исследований, целью которых являлось изучение противоречий, возникающих у учащейся молодежи при выборе будущей профессии и ее получения в вузе. Показана роль потребности личности в самореализации при выборе направления гуманитарного образования, раскрывается роль семьи, школы, вуза в определении конкретной специальности, связанной с

изучением человека, работой с людьми. Вызывают большой интерес результаты исследования изменений, происходящих в ориентациях студентов в процессе учебы. Диссертант, в частности, показывает, что нынешняя форма организации практик студентов не повышает, а снижает их ориентацию на реализацию приобретенных знаний в будущей профессиональной деятельности. Также негативно сказывается низкая информированность абитуриентов о содержании специальных дисциплин, перспективах трудоустройства. Это ведет к тому, что четверть выпускников бакалавриата намерены приобрести другую профессию после окончания учебы. Эмпирические данные подтвердили основные выводы, к которым пришел автор в теоретической главе работы.

Таким образом, следует отметить, что доказательная база диссертационного исследования логически выстроена, автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

#### **Оценка новизны и достоверности диссертационного исследования.**

Новизна исследования состоит в том, что оно представляет собой одну из первых попыток социологического изучения влияния внешних и внутренних факторов на реализацию ориентаций учащейся молодежи на получение гуманитарного образования в современных условиях. Дано авторское определение ориентации на гуманитарное образование; доказано, что ведущим фактором их реализации является наличие индивидуальных склонностей личности к освоению содержания гуманитарного знания. Диссертантом раскрыты основные противоречия, возникающие при реализации ориентаций студентов на гуманитарное образование в процессе учебы в вузе, влияющие на их последующее трудоустройство. Выявлена совокупность требований, предъявляемых работодателями к выпускникам философского, филологического, исторического, лингвистического направлений подготовки. Представляют собой ценность рекомендации по

совершенствованию системы формирования и реализации ориентаций молодежи на гуманитарное образование в процессе профориентационной работы с учащимися школ, взаимодействия студентов с работодателями. Автор диссертационного исследования вышел за рамки сбора и анализа данных о структуре гуманитарного образования и акцентировал свое внимание на актуальных проблемах теории и практики реализации ориентации учащихся на гуманитарное образование в современном мире.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Данное исследование прошло широкую апробацию на международных и всероссийских конференциях, в которых участвовал автор. Результаты исследования отражены в 13 публикациях, в том числе в 3 статьях, размещенных в журналах, входящих в перечень ВАК.

#### **Замечания по диссертационной работе.**

Несмотря на отмеченные достоинства диссертации, хотелось бы высказать несколько замечаний:

1. Первая часть первого параграфа теоретической главы, посвященная историческому анализу становления гуманитарного образования, по сути своей напоминает расширенную операционализацию понятия «гуманитарное образование». Хотелось бы увидеть социологические подходы к изучению гуманитарного образования на методологическом уровне. Обращение к теориям М. Вебера это не столько методологическое погружение, а скорее логический переход к анализу терминов «ценность», «ценностная ориентация».

2. В работе теоретическое обоснование ценностей и ценностных ориентаций в основном ограничивается обращением к трудам классиков социологии: М. Вебера, Т. Парсонса, П. Сорокина, а также к современным теоретическим и эмпирическим исследованиям российских ученых. Получается видение проблемы через призму того, что было сделано в прошлом. Хотелось бы увидеть анализ современных социологических исследований, проводимых за рубежом,

которые направлены на изучение таких актуальных проблем гуманитарного знания, как глобальные последствия природных катастроф, болезней, нищеты, конфликтов, возникающих в разных странах, ведущие к нарушению прав человека. Гуманитарное образование требует развития критического осмысления деятельности современного человека. Этим определяется сдвиг в содержании гуманитарного знания и ориентаций на его получение учащейся молодежью.

3. Анализ структурных различий гуманитарного образования в рассмотренных диссертантом странах следовало не сводить к рассмотрению дезориентированности студентов при выборе гуманитарного образования и выстраивания жизненных стратегий, а исследовать подробнее, насколько ценностные изменения в самом современном гуманитарном образовании ведут к сохранению и повышению его значимости для учащейся молодежи.

Данные замечания не следует рассматривать как недостатки диссертационного исследования, скорее это перспективы дальнейших исследований и возможная дискуссионная платформа для научного сообщества.

### **Заключение**

Диссертационная работа Гурарий Анны Дмитриевны «Реализация ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование в современных условиях» выполнена на высоком теоретическом уровне, является законченным научным трудом, раскрывающим способность автора самостоятельно осуществлять анализ результатов эмпирических исследований. Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, написанную на актуальную для современного образования тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области развития гуманитарного образования. Данные теоретических и эмпирических

исследований, проведенных автором, способствуют совершенствованию системы профориентационной работы с учащимися школ при выборе будущей профессии, повышению качества обучения студентов гуманитарных направлений подготовки.

Диссертация написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа «Реализация ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование в современных условиях» отвечает требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Гурарий Анна Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент:

Шаронова Светлана Алексеевна,

доктор социологических наук,

доцент,

заместитель директора по научной работе

Института иностранных языков РУДН, профессор кафедры рекламы и бизнес-коммуникаций института мировой экономики и бизнеса РУДН.

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая д. 9. Корп. 4

[sharounova\\_sa@rudn.ru](mailto:sharounova_sa@rudn.ru)

89

16.10.2018

Подпись Шароновой С.А. удостоверяю

Ученый секретарь

Ученого совета РУДН



В.М. Савчин