

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ильинской Ангелины Анатольевны на тему «Типологическая модель первой афро-американской газеты Freedom's Journal (1827-1829 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика

Тема диссертации, представленной к защите, может привлечь специалистов разных областей науки и по причинам, лежащим в сфере практики взаимодействия социальных групп и сферы массовых коммуникаций, продолжает оставаться актуальной. Представленная работа удачно добавляет новые аргументы к идее о взаимозависимости мира массовой информации и социальных структур, процесс воспроизводства которого не прекращается даже в условиях, казалось бы, тотальной массовизации и, напротив, всеобщей атомизации и отчуждения. Коммунитарные формы социальной организации, вне зависимости от причин их возникновения - ситуативных или целенаправленно управляемых, в своем воспроизводстве неизбежно вынуждены использовать медиа, воспитывать в своей среде или привлекать журналистов для внутри и межгрупповых коммуникаций.

Перечень научных специализаций, обращающихся к социальному функционированию журналистики как предмету изучения, достаточен для того, чтобы сделать вывод о междисциплинарности представленного исследования. К факторам, обуславливающим актуальность работы, следует отнести, во-первых, институционализацию и структурное разнообразие теоретического знания о журналистике и массовой коммуникации как сферы ее бытования. Данный аспект находит непосредственное выражение в изучении эволюции, как газеты, так и онлайн-ресурса, подтверждающее преемственность функций журналистики при всем разнообразии технологических модификаций. Во-вторых, актуальность диссертации

вызвана требованиями все более усиливающей свое значение идентичности в ситуациях интенсивных межкультурных коммуникаций. В-третьих, несмотря на филологическое направление работы, в ней ярко выражен политико-конфликтологический аспект, имеющий выражение в противоречиях дискурсивных форм о насильственных и ненасильственных формах борьбы, границах адаптации, радикализме коммуникативных реакций. Четвертое, что наиболее естественно, вероятно представляется главным достоинством сочинения, работа носит историко-исследовательский характер, внося новые краски в страноведческую палитру истории зарубежной журналистики. Соответственно, в предметном поле диссертационного исследования А. А. Ильинской сочетается проблематика теории журналистики, социальной психологии в межкультурной коммуникации, политической конфликтологии и истории зарубежной журналистики.

Автор диссертации демонстрирует преемственность научной традиции (что подтверждается многочисленными привлекаемыми источниками), полноту и достаточность представленной информации, стремится к точности формулировок и описаний. К несомненным достоинствам работы следует отнести то, что процессу типологического анализа периодического издания, составляющего ядро авторской концепции, интерпретации и операционализации основных понятий, посвящена отдельная часть (параграф) первой главы, что свидетельствует о методологической культуре автора. Несмотря на видимую спорность и многозначность, автору удалось очень удачно методологически использовать категорию «культурный код» и применить ее для типологического анализа содержания журналистских произведений.

Новизна представленного диссертационного исследования, на наш взгляд, состоит в двух основных аспектах – теоретико-методологическом и эмпирическом. Теоретико-методологический аспект выражен в типологическом анализе периодического издания в конкретно-исторических

условиях, имеющего собственную логику развития в системе социальных отношений. Важно указать на то, что характер и содержание выводов авторов подтверждает целый ряд универсальных принципов функционирования журналистики, таких как социальная организация, формирование и закрепление национальной идентичности, социализация и культурное воспроизводство. Эмпирический аспект выражен в анализе практики деятельности газеты *Freedom's Journal* с учетом положений концепции типологического анализа и доказательстве их опытным путем с выделением как сильных, так и слабых сторон объяснительной модели, что позволяет автору развернуть палитру дальнейших направлений исследования.

Недостатки диссертации имеют характер положений, требующих уточнения, дальнейшей разработки и относятся, в основном, к области, используемой в исследовании терминологии.

Дискуссионным является положение о принадлежности афро-американской журналистики к разряду этнической. Конечно, можно наблюдать аналогичные функции и обнаруживать содержательно-тематическое подобие, но своеобразные условия формирования афро-американского сегмента в составе американской нации (с единой идеальной моделью идентичности, но разнообразием этнического происхождения) не позволяют определять данную общность в качестве этноса. Само афро-американское сообщество формировалось как полиэтничное, ассоциируясь даже не по очевидным расовым признакам, сколько по характеристикам социального положения и общим целям борьбы за освобождение. Тем более, когда речь идет о событиях 1820-х гг., об условиях продолжающегося насильственного вливания новых групп вынужденных переселенцев. Либо требуется пояснение, что автор стоит на позициях этнического конструктивизма, чего не наблюдается, исходя из содержания работы.

Требуется корректировка объекта исследования («первая афро-американская газета *Freedom's Journal* (1827–1829 гг.)» – с. 6). Во-первых,

изучению подвергается не просто газета, а в качестве особого типа, во-вторых – хронологические рамки исследования шире.

Терминологические замечания состоят в необходимости определения концептуальных нюансов содержания понятия «медиапространство» (с. 130-135). Интерес автора к категории понятен и попытку разобраться в ее содержании можно только приветствовать, но в контексте исследования проблема «медиапространства» оказывается излишней, поскольку оказалась сведена к вопросу сегментирования медиарынка (с. 136-137).

Отмеченные положения могут послужить ориентирами в дальнейшем развитии направлений исследования и не снижают общей положительной характеристики содержания диссертации.

Исследование чрезвычайно интересно, особенно в его эмпирических частях, чему в немалой степени способствуют авторский стиль изложения, глубокое и всестороннее погружение в изучаемый материал, системно-типологический подход к его анализу, большой объем новой для отечественной науки исследовательской информации.

Соответствие содержания диссертации специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) формуле специальности подтверждается тем, что содержанием исследования являются история, теория и практика журналистики, ее формирование, творческий опыт, роль и функционирование в обществе. В диссертации содержится решение научной задачи типологического анализа, имеющей значение для развития теории журналистики.

Объектами исследования в рамках данной специальности являются периодические издания, творчество публицистов, редакторов и журналистские тексты. Особым объектом исследования выступает научно-практический способ освоения социально-политической реальности с использованием профессиональных журналистских технологий в границах

различных форм социального участия, поведения и деятельности граждан и их объединений.

К областям исследования, подтверждающим соответствие специальности, относятся: журналистика как информационный, культурологический и творческий феномен; типология журналистики, формирование и функционирование различных типов изданий; проблемы свободы прессы и ее реализации; газеты как основные виды периодических изданий; социокультурные модели журналистики (в частности, зарождение, формирование и развитие журналистики Соединенных Штатов Америки).

Диссертация Ильинской Ангелины Анатольевны на тему «Типологическая модель первой афро-американской газеты Freedom's Journal (1827-1829 гг.)» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Соискатель Ангелина Анатольевна Ильинская заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент,  
доктор политических наук  
по специальности 10.01.10 – журналистика,  
доцент,  
профессор Кафедры теории  
журналистики и массовых коммуникаций  
Санкт-Петербургского государственного  
Университета.

Документ подготовлен в порядке исполнения  
трудовых обязанностей

19.02.2019

Личную подпись  
**ЗАВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Блохин Игорь Николаевич



Соснова Е.П.  
19.02.2019

Официальное полное название: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальный почтовый адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

веб-сайт: <http://spbu.ru/>

Электронный адрес: [i.blokhin@spbu.ru](mailto:i.blokhin@spbu.ru)

Номер телефона: (812) 363 61 11