

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рагозина Германа Сергеевича «Австро-прусский дуализм в Германии, 1763-1866 гг.: идеологический аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новая и новейшая история).

Противостояние Австрии и Пруссии в 1763- 1866 гг. – тема, которая уже долгие годы вызывает пристальный интерес специалистов по Новой истории Германии, поскольку без ее изучения невозможно понять ключевые события истории Германии XIX в., триумфом которой стало решение «германского вопроса», т.е. создание Бисмарком в 1871 г. Германской империи. Сюжеты австро-прусского соперничества актуальны при изучении проблем либерализма, консерватизма, наследия О. фон Бисмарка, Л. Виндхорста и др. Их следует принимать во внимание, изучая процессы формирования германской и австрийской идентичности. Немало немецких историков XIX века в той или иной форме обозначили свою позицию в фокусе австро-прусского противоборства, например, К фон Роттек, К.Т. Велькер, Ф.К. Дальман Л. фон Ранке, Г. фон Зибель, И.Г. Дройзен, Г. Трейчке. Все это заставляет признать актуальность и важность избранной темы диссертационного исследования.

Что касается содержания работы, то оно структурировано по хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Объект и предмет исследования сформулированы довольно точно. Между объектом и предметом исследования существует четкая соподчиненность и взаимодействие. Именно оформление, репрезентация и трансформация государственных идеологий Австрии и Пруссии в контексте решения «германского вопроса» являются предметом исторического изучения в данной диссертации. Хронологические рамки работы в принципе не вызывают возражений. То же самое можно

констатировать в отношении цели и задач исследования. Четкая постановка задач определила очень логичную и легко постигаемую архитектуру работы. Историографический обзор темы исследования раскрывает общее положение в российской и зарубежной историографии в освещении австро-прусского дуализма. Автор стремился хотя бы назвать наиболее значимые работы по истории Германии и Австрии последней трети XVIII – XIX вв. Это, безусловно, можно признать плюсом диссертации. Но есть и обратная сторона такой историографической глобальности. Источниковая база работы довольно репрезентативна. Автор использует как официальные документы, так и источники личного происхождения, как опубликованные, так и до сих пор не изданные и хранящиеся в архивах. Г.С. Рагозин подразделил источники на различные группы, что обеспечивает четкость восприятия и, безусловно, заслуживает похвалы. Однако с названиями выделенных автором групп можно спорить. Важная часть введения – это определение научной новизны исследования. Бесспорно, новым является комплексный характер изучения темы, что автором сформулировано. Методология и методы исследования обозначены Г.С. Рагозиным, автор показывал, в каких аспектах работы используется сравнительно-исторический метод, приемы глобальной истории и социального конструктивизма. Сформулированные во введении положения, выносимые на защиту, выглядят в принципе убедительно и содержат необходимый для гипотез потенциал.

Первая глава «Идеология и практика противостояния монархии Габсбургов и королевства Пруссии в условиях деградации институтов Священной Римской империи (1763-1792)» посвящена становлению государственных идеологий в Австрии и Пруссии, которое происходило в условиях австро-прусского военного противостояния. Автор на примере анализа реформ просвещенного абсолютизма в Австрии и Пруссии показывает, что они имели неодинаковое наполнение, но в итоге привели к укреплению государственности Австрии и Пруссии. Особенно это касалось Пруссии, государственность которой как королевства отсчитывает начало своего

существования с 1701 г. Как справедливо замечает автор: «Пруссия смогла усилить свое влияние в Германии и Европе, расширить свою сферу влияния и географию дипломатического признания»(С. 76). Ключевым событием, положившим конец единоличному господству Габсбургов в Германии, стало подписание Губертусбургского мира, который закрепил «систему австро-прусского дуализма».

Во второй главе «Кризис и трансформация господствующих идеологий Пруссии и монархии Габсбургов в эпоху Французской революции и наполеоновских войн (1792 – 1815)» рассматриваются «декада либеральной политики» в Пруссии и преобразования в Австрии 1804-1815 гг. Г.С. Рагозин рассматривает эти реформы как модернизационный ответ на Революцию и войны Наполеона. Действительно, в немецкой исторической науке закрепился даже термин «оборонительная модернизация», который в большей мере, относится, конечно, к Пруссии. Автор акцентирует внимание прежде всего на национальном моменте в реформаторской деятельности К. Гарденберга, В. фон Гумбольдта, Г. фон Шарнхорста, а также на патриотическом подъеме, который идеологически был связан с национальными идеями И.Г. Фихте и Э.М. Арндта. В Австрии итогом реформаторской деятельности Ф. фон Штадиона и эрцгерцога Карла стал отказ от универсалистских тенденций, который был заменен, как пишет автор «имперско-династическим патриотизмом» (С. 124). В диссертации отмечается, что в Австрийской империи «не произошло серьезных социальных и экономических изменений, их проекты так и остались на бумаге» (С. 124). Также автором отмечается, что именно в этот период из-за сотрудничества с Наполеоном себя дискредитировали государства «Третьей Германии». Автор выводит идеологическое противостояние Австрии и Пруссии в этот период на новый уровень: имперская идеология, испытывающая влияние национальных идей, vs идеология имперско-династического патриотизма, который являлся, по мнению автора, наднациональным. (С. 126).

Третья глава названа «Взаимодействие общественного движения и официальных идеологий в условиях деградации биполярной системы в Германии 1815-1866 годы». Это центральная глава работы, так как в ней рассматриваются не только австро-прусское противостояние, но уже практические шаги к разрешению австро-прусского дуализма, который в итоге прекратил свое существование с победой Пруссии в австро-прусской войне и созданием Северогерманского союза. Объем этой главы 95 страниц, объем двух предыдущих глав – 71 страница. Автор проводит мысль, что до революции 1848-1849 гг. произошла реставрация системы австро-прусского дуализма, именно он оказывал решающее воздействие на оформление системы немецкой национальной идентичности (С. 219). Идеологическое измерение дуализма в революционных событиях, по мнению автора, заключалось в «трансформации официальных идеологий в Пруссии и Австрии в сторону национального формата, пусть и сохранением в ней репрезентации правящей династии» (С. 219). Кризис дуалистической системы 1848-1850 гг. ослабил идеологические возможности державы Габсбургов, что было отягощено внутренним кризисом в Австрии и оформлением национальных идентичностей на ее территории. В итоге это позволило возобладать малогерманским идеям в решении «германского вопроса». (С. 217, 221).

Признавая проделанную автором большую работу, необходимо указать на ряд серьезных замечаний. Во-первых, в диссертации и автореферате очень невнятно сформулирована новизна работы. Кроме того, что работа носит комплексный характер, других элементов новизны автором выявлено не было. Тема австро-прусского дуализма, начиная с конца XIX века и до сих пор – в фокусе исследователей и хотелось бы, чтобы Г.С. Рагозин более точно сформулировал, в чем заключается его вклад.

Во-вторых, историографический обзор носит слишком общий характер: он очень большой (С.5-38), а поскольку тема исследования широкая, то нередко вместо историографического анализа работ мы сталкиваемся с их

простым перечислением. Автор упомянул о существовании очень важной научной проблемы соотношения двух понятий «германский вопрос» и «австро-прусский дуализм» (С. 27), но как в историографии эта проблема решается, показано не было. В диссертации Г.С. Рагозина эта проблема также не нашла своего развития.

В третьих, в диссертации не используется многотомный сборник документов под редакцией Э.Р. Хубера (Huber E.R. *Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1799*. 8 Bde. Stuttgart, 1957-1991), в котором содержатся важные официальные документы, относящиеся к хронологическому периоду, изучаемому в диссертации.

В-четвертых, работу отличает не во всем продуманная методологическая база. К материалу диссертации, на наш взгляд, очень подошла бы методология истории понятий, которая хорошо «работает» именно на хронологически протяженных периодах.

В-пятых, образовательная реформа в Пруссии, несомненно, оказала сильное влияние на развитие идеологии в германских государствах, но Г.С. Рагозин просто коротко рассказывает об этой реформе, но как и в чем конкретно проявилось ее идеологическое влияние, не показано. Работу в целом отличает тяга к глобальным обобщениям, нередко в ущерб скрупулезному изучению источников.

В-шестых, встречаются стилистические неточности, особенно их много в автореферате (См., например, с. 2, 24 автореферата). Очень жаль, что в работе не рассмотрен отдельно вклад исторического знания в формирование национальной идентичности, например, Ф.К. Дальмана, Г. Зибеля, Г. Трейчке.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Автор сумел рассмотреть формирование векторов трансформации австро-прусского дуализма и показать в принципе как интеллектуальная деятельность, взаимодействуя с политической реальностью, повлияла на складывание немецкой и австрийской идентичностей.

Диссертация Г.С. Рагозина представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему. Выдвинутые и рассмотренные в ней положения обоснованы, поставленные задачи успешно решены. Диссертационное исследование Г.С. Рагозина «Австро-прусский дуализм в Германии, 1763-1866 гг.: идеологический аспект» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Рагозин Герман Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новая и новейшая история).

Ростиславлева Наталья Васильевна,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории
Историко-архивного института,
директор Российско-германского учебно-
научного центра
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»
Адрес: 125993 Российская Федерация
Г. Москва, Миусская пл., д. 6
Телефон: 8-495-250-61-64
E-mail: ranw@mail.ru

5 марта 2019



Проректор по научной работе

О.В. Павленко