

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА РУКОПИСЬ  
ДИССЕРТАЦИИ  
ПЛАТЕ АЛИСЕ СИБИЛЛЕ МАРИЯ ХИЛЬДЕГАРД  
«ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ ЕКАТЕРИНЫ II НА  
СРЕДНЕМ УРАЛЕ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕРХНИХ И НИЖНИХ  
РАСПРАВ В 1780 — 1790-Е ГГ.», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ  
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 07.00.02 — ОТЕЧЕСТВЕННАЯ  
ИСТОРИЯ**

Диссертация посвящена актуальной теме проведения судебной реформы Екатерины II на Среднем Урале, в частности, деятельности верхних и нижних расправ за период с 1781 по 1797 г. Исследования, осуществленные на местном архивном материале, всегда представляют особую ценность для исторического познания, поскольку отражают многообразие и вариативность процессов, протекающих в обществе. В ходе разработки заявленной проблематики автор останавливается на таких важных аспектах судебной реформы, как обеспечивающие нормативные акты, механизм пополнения кадрами и в целом практика функционирования судейских коллегий и канцелярий верхних и нижних расправ, включение сельского населения в государственную судебную систему.

Историографическая часть диссертации традиционно делит исследовательскую литературу по теме на дореволюционную, советскую, и современную, в свою очередь отечественную и зарубежную. Автор отмечает, что специальных работ по истории процесса включения крестьянства в коронную судебную систему на примере Среднего Урала немного и четко показывает, что новизна диссертации заключается в рассмотрении создания и функционирования органов суда на примере конкретного учреждения, в частности – верхних и нижних расправ, созданных в Пермском наместничестве в 1781 г. Однако прочтение отдельных привлеченных к исследованию работ отличается некоторой поверхностью и некритическим отношением. В частности, О.А. Омельченко никогда не акцентировал стремление Екатерины II к «созданию соответствующей духу времени конституции», а лишь писал с известной долей иронии по поводу такого оксюморона, как «абсолютистская конституция империи». В то же время соискатель, опираясь на работы А.Б. Каменского, оперирует такими понятиями, как «общее благо», «реформа», «модернизация» не вдаваясь в их конкретно-историческое содержание.

Безусловно самой сильной стороной представленной на соискание работы является источниковая база, которая включает законодательные акты, делопроизводственные документы, мемуары, записки и дневники путешественников. Выводы диссертации основываются на большом массиве архивных делопроизводственных материалов Пермского наместнического правления, верхних расправ Екатеринбургa и Перми, а также целого ряда нижних расправ, которые хранятся в Государственном архиве Свердловской области и Государственном архиве Пермского края.

Работа состоит из введения, 4-х глав, заключения, списка использованной литературы, 11-ти таблиц и 13-ти приложений.

В первой главе «Административно-судебные реформы Екатерины II» автор останавливается на доктрине русского абсолютизма и ее влиянии на сущность губернской реформы. Этот вопрос сам по себе крайне сложный, требует детальной проработки политического языка эпохи с помощью специальных методик контент-анализа текстов. Ссылаясь на полупублицистические работы некоторых современных отечественных историков, соискатель оперирует такими понятиями, как «общее благо», «общая польза», «фундаментальные законы» и др., не раскрывая при этом их внутреннего смысла и контекстного функционирования в документах рассматриваемого периода. Нельзя также согласиться с автором, который видит в интерпретации Ричардом Уортманом торжеств в честь открытия новых наместничеств и губерний лишь «театрализацию», в то время как эти торжества являлись, по мнению соискателя, «коммуникативным актом» престола. Между «театрализацией», «коммуникативным актом», а точнее, «саморепрезентацией власти» есть глубокая внутренняя связь.

Вторая часть главы посвящена нормативным актам, на основании которых происходила комплектация кадрами присутствий и канцелярий органов суда. В ходе рассмотрения данных сюжетов автор выходит на такие важные вопросы, как отношение дворянства к гражданской службе после Манифеста о вольности 1762 года, механизмы привлечения представителей высшего сословия к службе в канцеляриях, уровень образованности и юридической грамотности чиновников и т.д. В последней части главы рассматривается демографическая ситуация региона как с точки зрения социальной структуры населения, так и национальной принадлежности. Отмечая определенную условность различий между городскими и сельскими жителями в условиях слабо развитой урбанизации, автор особенно подчеркивает малочисленность дворянства, что повлияло на особенности кадрового наполнения присутственных мест.



Во второй главе «Пути решения кадрового вопроса: механизмы рекрутинга» автор детально исследует пути укомплектования судебных коллегий верхних и нижних расправ. При этом внимание соискателя сосредоточено именно на заполнении вакансий низших секретарских должностей. Тотальный дефицит кадров, который был выявлен на основе обработки многочисленных архивных дел, привел к использованию нехарактерных для общества с развитой бюрократической системой путей пополнения низовых канцелярских должностей: прием на службу младших родственников делопроизводителей, а также выходцев из горнозаводских групп населения, церковнослужителей и даже из солдатских детей. Исследовательской заслугой автора является выявление такой региональной специфики Среднего Урала, как задействие в канцеляриях лиц, положенных в подушный оклад.

В третьей главе «Функционирование верхних и нижних расправ Среднего Урала» оценивается эффективность деятельности местных судов и канцелярий с точки зрения делопроизводства, материального обеспечения, системы транспортных коммуникаций, быстроты оборота документов. Выводы этой главы основываются на архивном материале, в частности, на сведениях, почерпнутых из журналов заседаний, реестров, послужных списков судей и канцелярских работников. Эти данные аккумулированы в таблицы приложения, которые отражают размер жалования, выплаченного сотрудникам канцелярии, сроки транспортировки и доставки документов и т.п. Автор приходит к выводу, что несмотря на усиление контроля власти, оптимизация делопроизводства была затруднена такими факторами, как низкий уровень материального снабжения, кадровые сокращения, отсутствие профессионального образования у многих канцеляристов, медленной, хотя и регулярной работой почтовых перевозок, но главное – многократным увеличением оборота документов, разрастанием аппарата абсолютизма, с которым с трудом справлялись местные суды и канцелярии.

В четвертой заключительной главе диссертации «Судебная активность» автор останавливается на механизмах передачи дел из низших инстанций в коронные суды, а также затрагивает очень важную проблему включения сельского населения, ориентированного на обычное право, в общую судебную систему империи. Соискатель делает абсолютно правильный вывод об отсутствии правового нигилизма крестьянства, ориентированного более на правовой плюрализм. Однако именно эта глава призвана была показать не только систему кадровой комплектации и организации делопроизводства, но и дать детальную картину выполнения местными судами своих непосредственных функций: проведение

следственных мероприятий, обстоятельства содержания преступников под стражей, методы «увещевания» или, напротив, частота применения пыток, предварительные приговоры и их согласование с высшими инстанциями.

В целом, несмотря на замечания, диссертационная работа А.С.М.Х. Плате является профессиональной, как с точки зрения постановки проблемы, так и в методологическом плане. Основные результаты настоящего исследования опубликованы в 8 научных статьях (одна в соавторстве), из которых 3 статьи вышли в журналах, рекомендованных ВАК для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Выводы и положения, выносимые на защиту, обсуждались на Первом всероссийском научном семинаре в Институте истории и археологии УрРАН; на всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы современного краеведения на Среднем Урале»; на Третьих международных Усмановских чтениях; и наконец, на VIII международном петровском конгрессе.

Диссертационная работа Плате Алисе Сибилле Мария Хильдегард выполнена на высоком профессиональном уровне, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ему научной степени кандидата исторических наук по специальности № 07.00.02 – Отечественная история.

Марасинова Елена Нигметовна  
доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки «Институт российской  
истории Российской академии наук»

31 марта 2019 года. Москва.

117292 ул. Дмитрия Ульянова 19

