

ОТЗЫВ

официального оппонента

Ситникова Валерия Леонидовича

на диссертационное исследование Пузырёвой Любовы Олеговны «Восприятие индивидуальности политика в связи с полом (на примере исследования лиц студенческого возраста)», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования Любовы Олеговны Пузырёвой «Восприятие индивидуальности политика в связи с полом (на примере исследования лиц студенческого возраста)» не вызывает сомнений. В условиях политико-экономических кризисов нарастает нестабильность и снижается уверенность в завтрашнем дне, как у отдельных людей, так и у общества в целом. Либеризация социально-политической жизни, происходившая в последние десятилетия и растущий уровень неопределенности перспектив, привели, с одной стороны, к идеологической диффузии и снижению интереса к политическим партиям, а с другой - к росту интереса, особенно в период выборных компаний, к личности политика. При этом в России повсеместно отмечается весьма низкий уровень участия студенческой молодежи в выборах, что требует поиска путей повышения их интереса к личности избираемых политиков, поскольку повышение активности студенчества и молодежи в избирательной компании может реально повлиять на изменение как внутренней, так и внешней политики. Крайне низкая представленность женщин в отечественной политике, при том, что в выборах они участвуют активнее мужчин, делает весьма актуальным предлагаемое автором исследование полового диспсихизма восприятия индивидуальности политика,

От адекватности понимания молодыми избирателями разного пола индивидуальных особенностей личности избираемых политиков в значительной степени зависит, удастся ли компенсировать издержки кардинальной смены идеологических ориентиров и слома системы воспитания и образования, существовавшей в советское время. Но до сих пор практически не изучены психологические механизмы и закономерности отражения индивидуальности современных российских политиков молодыми людьми разного пола, что свидетельствует о несомненной новизне представленного исследования.

Решение поставленных автором задач характеризует высокий социальный уровень и общепсихологическую значимость предлагаемого к защите исследования. Научный аппарат, раскрываемый во введении, сформулирован достаточно четко. В работе определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза и положения, выносимые на защиту, обоснована методология и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

Работа имеет традиционную структуру, состоит из введения; трех глав; заключения; списка литературы (включающего 148 источников, в том числе 13 англоязычных; 15 рисунков и 12 таблиц и 4 таблицы с обобщенными результатами анализа в приложении. По основным квалификационным показателям диссертация соответствует паспорту научной специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии

Методологический уровень анализируемого диссертационного исследования, его логика, выбор средств теоретического и эмпирического анализа подтверждают исследовательскую культуру автора и его готовность к выполнению работы уровня кандидатской диссертации.

Новизна, теоретическая значимость и авторский подход к заявленной теме отчетливо выражены и в основательном теоретическом рассмотрении проблемы, и в результатах эмпирического исследования, последовательно представленных автором в тексте диссертации и автореферата. Предлагаемые автором методы определяют комплексный, многосторонний характер исследования.

Работу отличает всесторонний анализ проблем социальной перцепции, восприятия индивидуальности человека и политика. Глубокий и всесторонний теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований позволил автору выдвинуть обоснованные гипотезы, уже во введении подкрепленные описанием эмпирических предпосылок основной и частных гипотез, выявленных рядом отечественных исследователей.

Выбрав предметом своего исследования особенности восприятия индивидуальности политиков разного пола студентами разного пола, Л.О. Пузырёва задумала и реализовала оригинальный квази-экспериментальный план исследования, позволивший выявить особенности связи различных факторов с особенностями восприятия политиков студентами.

Автором впервые проделан сравнительный анализ отражения студенческой молодежью индивидуальности не только политика, но и социально активного неполитика. При этом исследована связь вербальных и невербальных компонентов воздействия политика на отражение его индивидуальности студентами.

В результате автором получены весьма актуальные новые научные данные о структуре, закономерностях, механизмах, условиях и факторах, определяющих специфику отражения студентами разного пола индивидуальности политика с учетом его пола.

Так, в ходе исследования Л.О. Пузырёвой выявлено, что структура и содержание образа политика связаны с такими характеристиками объекта восприятия как половые, профессиональные особенности, вербальные и невербальные составляющие коммуникации, и при этом эмоциональные оценки политиков диаметрально различаются в зависимости от пола субъектов восприятия. И студенты, и студентки в большинстве своем не являются гендерно нейтральными и достоверно негативнее относятся к (политикам своего пола, чем противоположного. Кроме того, выявлено и

немало других новых данных, весьма значимых не только для политиков, их консультантов и имиджмейкеров, но и для организаторов избирательных компаний и простых избирателей, позволяющие осознать закономерности и механизмы социально-перцептивного восприятия и рекламно-политических манипуляций с имиджем политиков.

Результаты исследования индивидуальности политика показывают, что она представлена структурой, включающей разноуровневые характеристики и свойства индивидуальности, при этом наибольшую нагрузку имеют характеристики деятельности и свойства индивидного уровня индивидуальности.

Индивидуальность мужчины-политика характеризуется студентами свойствами, подчеркивающими высокий статус (зрелый, опытный, стратег, авторитетный и внушительный), а в структуре образа индивидуальности женщины-политика большую роль играет такой параметр как «Энергичность».

Образ женщины-политика наделен стилевыми характеристиками (гибкий, компромиссный) и свойствами индивидного уровня индивидуальности (обаятельный, сексуальный, привлекательный), подчеркивающими привлекательность.

Получен так же большой спектр и других значимых данных, проделана качественная интерпретация результатов математико-статистической обработки и анализа полученной научной информации, даны рекомендации по практическому применению результатов исследования и намечены планы дальнейшего исследования восприятия политиков разными категориями потенциальных избирателей.

Достоверность полученных результатов обеспечиваются теоретико-методологической проработанностью проблем восприятия политиков, соответствием теоретических положений и эмпирических данных, достаточным объемом выборки, целесообразностью применения научнообоснованных методов и методик исследования; применением стратегий и техник качественного математико-статистического анализа адекватных цели, задачам и методикам исследования.

Эмпирическое подтверждение основных положений авторской концепции проведено на значительном по объему материале. Математико-статистический анализ, проделанный автором, выявил значимые, в ряде случаев весьма нетривиальные результаты восприятия политиков студентами.

Полученные автором результаты представляются вполне обоснованными и заслуживающими доверие, тем не менее, положительно оценивая значение проделанного исследования, считаю возможным высказать ряд замечаний:

1. Предложена интересная и весьма информативная программа квазиэкспериментального исследования, но условия его проведения не позволили выявить особенности восприятия таких индивидуальных особенностей, как различные типажи политиков, отличающихся внешностью, антропометрическими показателями, этнической

принадлежностью, возрастом, невербальными и другими характеристиками, что могло существенно дополнить результаты исследования. Но, конечно, существенно повысили бы его трудоемкость. Надо отметить, что ряд этих особенностей и факторов восприятия политиков автор отмечает в перспективах исследования.

2. К сожалению, данные о роли таких факторов как: *канал восприятия, специфика политической деятельности, пол политика* получены на различных выборах, что позволяет выявить лишь наличие связи между этими факторами и полом респондентов, а не влияние этих факторов на восприятие индивидуальности политиков, что, вероятно, можно было бы сделать в чисто экспериментальном исследовании. Хотя, безусловно, выявление таких связей несомненное достижение данного диссертационного исследования

3. В исследовании не учитывалась политическая ориентация как политиков, так и респондентов, которая может серьезно влиять на восприятие личности политика.

4. Желательно было бы более подробно описать принципы подбора демонстрируемых респондентам видеофрагментов выступлений политиков и неполитиков, что позволило бы снять предположение о том, что различия в восприятии политиков и неполитиков обусловлены существенным различием в содержании видеофрагментов, о чем говорят особенности восприятия неполитиков, в отличие от восприятия студентами политиков, включающие деятельностные характеристики, особенности профессиональной деятельности и вербальный компоненты.

5. Вызывает сомнение целесообразность выдвижения частной гипотезы о том, что структура образа индивидуальности политика соответствует модели познания индивидуальности Другого. Сегодня есть немало исследований (С.И. Гусева (Кедич), Л.И. Доева, М.В. Карагачева, А.В. Комарова, А.А. Реан, В.Л. Ситников и др.) убедительно доказывающих, что структура социальной перцепции Ты-, Он- образов, как правило, в основном совпадает со структурой Я-образов субъектов восприятия Другого.

Подводя итоги, можно констатировать, что отмеченные замечания не влияют на научную и практическую значимость исследования, на достоверность полученных данных и обоснованность выводов, что позволяет дать положительную оценку этой многогранной работе.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить, что работа написана хорошим литературным языком, ее стиль легко воспринимается, логика изложения ясная, приложения и список литературы дают возможность получить ту информацию, необходимость в которой возникает при знакомстве с диссертацией, полученные автором данные и результаты исследования представляют несомненный научный и практический интерес, исследование отличает высокий научный уровень, структурно-логическая стройность решения поставленных задач.

Содержание автореферата и 13 опубликованных автором работ (в том числе 5 из них в научных рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК) в полной мере отражают основное содержание диссертационного исследования.

Работу отличает глубина понимания проблем, сочетающаяся с научно-практическим оптимизмом подхода к их разрешению. Результаты исследования последовательно изложены автором в тексте диссертации и в автореферате. Полученные данные качественно и наглядно проиллюстрированы. Математико-статистический анализ полученных результатов разнообразный, вполне исчерпывающий и доказательный.

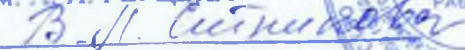
Диссертация Любовы Олеговны Пузырёвой «Восприятие индивидуальности политика в связи с полом (на примере исследования лиц студенческого возраста)» является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном психологическом уровне. Диссертационное исследование в целом соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, Пузырёва Любава Олеговна несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой возрастной
психологии и педагогики семьи
РГПУ им. А.И.Герцена, доктор
психологических наук по
специальности 19.00.07.-
педагогическая психология,
профессор

25 марта 2019 г.

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись



удостоверяю 25 03 2019 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы

В.В. Рубищик

В.Л. Ситников

196084, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д.80, ауд. 22;
Кафедра возрастной психологии и педагогики семьи, Институт детства,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный педагогический
университет имени А.И. Герцена»;
тел. +7 (812) 388-21-24;
sitnikof@mail.ru